



Иде

- RAUAIYA UL AHKAM TARJIMA-E-SHIRAIYA  
UL ISLAM.

עות - Abdul Ghani,

Rykhin - Mathias Heidey (Luebauer)

Reise - 1897.

Reise - 553.

Reise -

U62968.

P-25-1-10





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله

که بر آوان نجسته توانان پر از این امان مری علوم و شریعت شیدا و کان عمل و نصیحت

علی حضرت خداوند نعمت حضور پر نور بندگان بی نظام الملک آصفی و خدای

مستطاب

روائع الاحکام ترجمه شرائع الاسلام

کتابچه که مجلس عالی عدالت سرکار عالی مورخه ۱۲۰۳ آذرماه مطابق ۱۸۰۱ جمادی الاول

۱۲۰۳ هجری شریک کتب امتحانات قانونی ممالک محروسه سرکار عالی گردید

تستی

عالم مرقوم و فاضل محقق جامع معقول و منقول عالیجناب بنابر مولانا سیدی خورشید

بها در حین حبش محسن سی میرستم علی صاحب تاجرت

بیان نویسی ۹۵

دیده شد در کتب بهار حسن اوطبع چاپ کرد

مطبعه حیدرآباد

کتاب مندرجہ فہرست ہذا مطبوعہ و قلمی ہمارے کتب خانہ سے بکفایت مل سکتی ہیں

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
اخبار و احادیث و فقہ کلام مذہب امامیہ	۴۰	مصاب	۸	اخلاق و نصاب	۱۰	تجویم و رمل	۱۰
معطار الجوامع	۴۰	دفتر غم	۸	تحفہ نفیس	۱۰	آفتاب رمل	۱۰
منہج الیقین	۴۰	روضۃ الشہداء	۱۰	توقعات کسرے	۱۰	گلشن شہرت حصہ ۱	۱۰
صراۃ النجاة وغیرہ	۴۰	بوستان شہادت	۴۰	قوانین دستگیری و لغت	۱۰	ایضاً حصہ ۲	۱۰
صراۃ النجاة خورد	۱۲	سلک مرصع	۴۰	شہنشاہان لغت	۱۰	ایضاً حصہ ۳	۱۰
انوار الانصار	۴۰	مجموعہ مثنوی میرمنش	۱۲	مخازن الاشبالیہ لغت	۱۲	دانش نامہ جهان	۱۰
عقائد شیعہ	۴۰	میراثیں	۴۰	فہرست و غیرہ	۱۰	سیرتہ رحمت و رفوف	۱۰
البواب الجنان	۴۰	زبدۃ المصاب	۴۰	ضرب الجالس	۴۰	مثنوی ذاکرین	۱۰
تحفۃ العارفین	۱۰	ذائقہ ماقم	۴۰	گلزار آصفی	۴۰	حدائق البلاغہ و غیرہ	۱۰
آداب التعلیم	۱۸	ریحان غنم	۴۰	صریفۃ العالم مقالہ	۴۰	گنجینہ توارخ	۴۰
نبوغ المعجزات	۴۰	خلاصۃ المصاب	۴۰	مقالہ دوم	۴۰	طب	۴۰
ریحان معراج	۴۰	رفق الزائرین	۴۰	ترک آصفیہ	۴۰	انوار الخواشی	۴۰
مثنوی نان حلوا	۴۰	داستان غنم	۴۰	تحفۃ العالم	۴۰	مصحح الکانون	۴۰
شرح ہفت بند کاشی	۴۰	کنز المصاب	۴۰	کتب و اولین و مثنویات وغیرہ	۴۰	اقصالی اردو	۴۰
بانغ ارم	۴۰	ریاض الشہادت	۴۰	دیوان امانت	۴۰	قربابون و کالی	۴۰
شمس المشرقین	۴۰	سلسلہ جلد	۴۰	گلزار خلیل	۴۰	مجازات شہر یاری	۱۲
تحفہ جعفری	۴۰	مجالس الشیعہ	۴۰	یادگار صغیر	۴۰	مناظرہ	۴۰
مظہر القراءت	۱۲	اوجہ امامیہ	۴۰	ریاض لطافت	۴۰	نور الکریمین	۴۰
مظہر العجائب	۴۰	رسائل پنجہ	۴۰	دیوان ضامن	۴۰	تحفۃ الاشعریہ	۴۰
سیر الامم	۴۰	زاد المعاد	۴۰	دیوان مظہر جانجانا	۴۰	مفید العوام	۱۰
حلیۃ الصالحین	۴۰	صحیفہ کاملہ	۴۰	دیوان غابد	۴۰	رسالہ آیہ نظمیر	۱۸
مشارق الانوار	۱۲	رسالہ استخارہ	۴۰	دیوان فیضی	۴۰	تنبیہ المتکبرین	۴۰
روضۃ الاحکام	۴۰	لقطیچ کوچک	۴۰	دیوان اسکات ثانی	۴۰	معیار البدا	۴۰
		صحفہ ثانیہ	۴۰			عمدۃ الانشا	۱۰

سید رستم علی تاجر کتب مالک مطبع عباسی حیدر آباد دکن کو جو کچھ کرنا چاہیے

تقریظ مجتہد العصر الزمان حاوی علوم  
معقول و منقول کا شرف معضلات ثنوی و  
اصول قیامہ کی حیثیت سے لایا ہوا ویسی مصطفیٰ صاحب  
المشرف بنیاب میر آغا صاحب ادا ام شہ طلالہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب زاکیہ مومنین و متقین آثار ائمہ طاہرین  
پر مخفی نہ رہے کہ کتاب مستطاب وائع الاحکام حسین  
اصل کتاب شرائع الاسلام کا (جو نہ سب اثنا عشری کی  
دری اور مشہور و مستند کتاب نہ نافع افاضل طلاب ہر  
زبان اردوین با محاورہ ترجمہ اور اسکے عبارات  
مشکلہ اور مطالبہ مضملہ کا حل بعنوان شائستہ و مزخوب  
کیا گیا ہے اور اسکے حاشی پر مسائل عدیدہ کے ساتھ  
مناات کی تسہیل کی گئی ہے حضرت مومنین کے لیے عروا  
اور طلبہ علوم دینیہ کے لیے خصوصاً بہت ہی منیاد  
نافع ہو نا علیہ علیہ منین اخبار کو لائق و نرا وار ہر کس کتاب  
بخرید خرید فرمائیں اور اس سے نفع اوٹھائیں

محمد علی صاحب  
مکتبہ اسلامیہ  
لاہور

حررہ السید مصطفیٰ مدظلہ میر آغا صاحب

تقریظ مجتہد العصر الزمان حاوی علوم  
معقول و منقول کا شرف معضلات ثنوی و  
اصول قیامہ کی حیثیت سے لایا ہوا ویسی مصطفیٰ صاحب  
المشرف بنیاب میر آغا صاحب ادا ام شہ طلالہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب زاکیہ مومنین و متقین آثار ائمہ طاہرین  
پر مخفی نہ رہے کہ کتاب مستطاب وائع الاحکام حسین  
اصل کتاب شرائع الاسلام کا (جو نہ سب اثنا عشری کی  
دری اور مشہور و مستند کتاب نہ نافع افاضل طلاب ہر  
زبان اردوین با محاورہ ترجمہ اور اسکے عبارات  
مشکلہ اور مطالبہ مضملہ کا حل بعنوان شائستہ و مزخوب  
کیا گیا ہے اور اسکے حاشی پر مسائل عدیدہ کے ساتھ  
مناات کی تسہیل کی گئی ہے حضرت مومنین کے لیے عروا  
اور طلبہ علوم دینیہ کے لیے خصوصاً بہت ہی منیاد  
نافع ہو نا علیہ علیہ منین اخبار کو لائق و نرا وار ہر کس کتاب  
بخرید خرید فرمائیں اور اس سے نفع اوٹھائیں

محمد علی صاحب  
مکتبہ اسلامیہ  
لاہور

صورت تقریظ سرکار شریعت دار حجۃ الاسلام بحجۃ الايام نائب ائمہ کرام  
علیہم الصلوٰۃ والسلام قبلہ وکعبہ مجتہد العصر والزمان جناب  
اقا سید محمد باقر صاحب دام ظلہ العالی ما دامت الايام والالیام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب زاکیہ مومنین مجلسین و متقین آثار ائمہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین پر تحقیق ہے کہ  
کتاب منطاب روائع الاحکام ترجمہ احکامات شرائع الاسلام جو مذہب شیعہ  
اثنا عشریہ کی درسی اور مشہور و مستند کتاب ہوا و مرجع فضلاء و علماء اطیاب ہر بعض مواضع  
متفرقہ اسکو ترقی قدام فاتر حقیقے گزرے ماشاء اللہ بہ نہایت شائستہ و خوب و حل عبارات  
مشکلہ و مواضع و قیوہ مضائقہ مطلوب و عنوان مرغوب کیا گیا ہر حضرات مومنین کے لیے

عموماً و علیہم السلام کے لیے خصوصاً بہت نافع و مفید

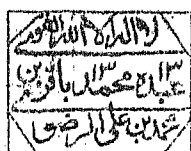
ہو اے البتہ جمیع حضرات مومنین کو سزاوار و مناسب

ہر کہ بشوق و رغبت تمام اسے خرید

فرما لیں اور اسکے فوائد سے

منفع ہوں فقط

✽



صورتہ مفصلۃ انال بحیر العلماء و آخر الفصاحہ کشف معضلات تحقیق موجز بیانہ  
 و مورد دعویٰ مضل التیقین مختصر بیانہ فخر الدین و شیخ الناقین قدوة لعل طیفین لانا  
 و مقتدا جناب المولوی الشیخ ابو احسین دامت برکاتہ و تمت افادائہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب اکیہ مومنین قرآن صافیہ رب علم و یقین نروغ ہو کہ مجلدات احکامات کتاب مستطاب و احکام جمہور  
 فضائل آباء کالات انساب عمدۃ الاحیاء الاطیاب صفوۃ الاباء الانجباء السید و المولیٰ الرشید المذہب الوفا  
 و الفکر المصلح الخلیل الوافی و الصدیق الوافی کریم الخاتمہ و المعاریق المولوی السید محمد صاوق بقاہ اللہ و شارح و  
 اوض باریق ابن العالم العالی الفاضل الکمال الشجر الاخر و النجم الزاہر خزانۃ جہتہ الفخر المولوی السید محمد باقر دامت  
 و برکاتہ یامہ دیا لیلہ نے اصل کتاب شرائع الاسلام (جو مذہب اثنا عشری کی دسی و مشہور اور مستند کتاب ہے) پر  
 میں جہود اولیٰ الباب ہی کے معاملات کا محاذ ہر جہاد و اسکے غرض مشککہ اور عجائز و قیقہ کا حل باسلوب ثنائی  
 و عنوان بانسہ کیا ہے و ولہ الی آخرہ فطر قاصر سے گذری اور احقر العباد نے فریاد طینان کے لیے و سکواصل  
 کتاب سے بحرف مطابق کیا و حقیقت ترجمہ جدید نے اصل کتاب کے مقامات عویصہ کو بہت ہی خوبی اور لطیف  
 ساتھ سہل و آسان کیا ہے اور فوائد نافذہ و نکات دلائلہ و سپر ازایہ کیے ہیں جسکا حال اصل کتاب سے مقابلہ کرنے کے  
 بعد معلوم ہو سکتا ہے اور اسکو نہایت ضروری اور مفید حواشی کے ساتھ (جو مسالک الافہام و جواہر الکلام  
 و شرح لمعہ وغیرہ شرح و حواشی سے اخذ ہیں) بغایت سنج و توضیح محشی کیا ہے فی الواقع زبان ہندو میں ایسی جامع و مفید  
 کتاب ہے میں ابواب فقہ اس شرح و بسط کے ساتھ وجود ہوں دیکھنے میں نہیں آئی یہ کتاب مومنین کو نکتہ اور طلبہ  
 علیہ و دینیہ کو خصوصاً نہایت ہی مفید و نافع ہے ہر ناظر علیہ جملہ مومنین اخبار و متقیان آثار ائمہ اطہار سلام اللہ  
 علیہم و آلہم و علیہم السلام کو لائق و مستحق و ابریکہ اس کتاب نایاب کو خرید فرمائیں اور اسکے فوائد و مطالب

سید محمد باقر

مقدمہ

سے غرض اور غامضین فقط

# فہرست مختصر مضامین روائع الاحکام ترجمہ شرائع الاسلام

صفحہ	نام کتاب	خلاصہ مضمون
۳	کتاب البیہ والذباحہ	اس میں شکار اور بیچ کے طریقے اور احکام مذکور ہیں۔
۲۱	کتاب الاطعمۃ الاشرعہ	اس میں اشیاء خوردنی اور نوشیدنی کی تفصیل وراو کے احکام مذکور ہیں۔
۳۷	کتاب الغصب	اس میں وہ احکام مذکور ہیں جو کسی مال کے چھین لینے اور غصب کرنے سے متعلق ہیں۔
۵۹	کتاب الشف	اس میں شفعہ کے احکام مذکور ہوتے ہیں۔
۹۵	کتاب احیاء الاموات	اس میں افتادہ زمین کے تعمیر کرنے کے حالات و احکام مذکور ہیں۔
۱۰۷	کتاب اللقطہ	اس میں احکام مذکور ہیں جو بال افتادہ کے اوٹھا لینے سے متعلق ہوتے ہیں
۱۲۹	کتاب الفرائض	اس میں ہر ارث کے حالات اور مسئلہ مذکور ہیں۔
۲۷۱	کتاب القضاء	اس میں دعویٰ کے فیصلہ کرنے کے طریقے اور شرائط مذکور ہیں۔
۳۰۸	کتاب الشہادۃ	اس میں گواہی دینے کے شرائط و احکام مذکور ہیں۔
۳۲۳	کتاب الحج وودائع	اس میں ہزارینے جرم مانہ کرنے و حد جاری کرنے وغیرہ احکام مذکور ہیں۔
۳۹۹	کتاب القصاص	اس میں وہ احکام مذکور ہیں جو کسی کے قتل کرنے یا زخمی کرنے یا کسی عضو وغیرہ کے کاٹنے سے متعلق ہو۔
۴۷۱	کتاب الدیات	اس میں آس و غیرہ کا ذکر جو جراحت اعضا کے عوض میں لازم ہے۔







الامانة  
وكانوا اصطاد  
بالباب والعتاب  
والباسق وغير  
ذلك من هواج  
الطير مثل كان  
او في جوف  
الاصطاد بالاسيف  
والبحر والسها  
وكما في فصل  
لوصافه في  
قتل مثل ويون  
عاقبة المراقب  
خون الدم وكذا  
السم الذي  
لانصل في هذا  
كان ما دافق  
الاورشليم  
في الكلب لاجل  
ما قبل ان يكون  
ملك ان يحقق  
ذلك ثم رط  
ثلاثة ان  
لترسل اذا  
في

الاصطيداء  
ولا بد من توار  
الصين اقص  
لو شرب دم  
ما يقتله وكن  
لوقح في ابا  
فان اكل ناد  
لا اكل ايسك  
اذا من جود  
ارسله في



اس طرح اگر نجلہ باہم (چوپائے) کوئی حیوان آدمی پر حملہ کرے اور اس کے فیج کرنے پر قدرت نہ ہو یا کوئی  
حیوان کنوین وغیرہ میں گر پڑے اور اس کا فیج یا غیر قربانی کرنا متعذر ہو تو اس کے مباح ہونے میں  
کسی آلہ ضرب (جیسے تلوار نیزہ تیروغیرہ) سے اس کا قتل کرنا کافی ہوگا اور اس وقت میں اس کا کسی  
مقام معین سے قتل کرنا لازم نہ ہوگا۔ پس اگر موضع ذکات کے علاوہ کسی دوسرے مقام پر آلہ رہا  
کیا جائیگا تب بھی اس کے حلال ہونے میں کافی ہوگا اور اگر پرند کے ایسے بچے کو تیر سے قتل کرے  
جسے حرکت نکی ہو اور اپنے تحفظ پر قادر نہ ہو تو حلال ہوگا اس لیے کہ بچہ مذکور کا حیوان منتفع سے  
نہ نہ مفروض ہو لہذا دوسرا حکام صید جاری ہونے اور اگر پرند اور ایسے بچے کو تیر سے قتل کرے  
جسے حرکت نکی ہو (اپنے تحفظ پر قادر نہ ہو) تو پرند حلال ہو جائیگا اس لیے کہ وہ منتفع ہو اور بچہ  
پرند حلال ہوگا اس لیے کہ وہ منتفع نہیں ہو اور اگر کسی شکار کو سگمائے شکاری نے قبل درکار ہوا  
کیا ہو تو حرام ہوگا اور اگر کسی صید پر تیر لگایا جائے اور وہ پہاڑ سے ساقط ہو کر یا پانی میں گر کر  
مر جائے تو حلال ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں اس کی موت کا ساقط ہونے کی وجہ سے حاصل ہونا  
بھی متحمل ہو ان اگر تیر سے اس کی حیات کا غیر مستقر ہونا معلوم ہو جائے تو حلال ہوگا اس لیے کہ  
اس صورت میں دوسرے مزاج کا حکم جاری کیا جائیگا اور اگر صید کے کسی جز کو آلہ شکار نے قطع کر دیا  
تو اس جز پر میت کا حکم جاری کیا جائیگا اور باقی حیوان کا تذکیہ کیا جائیگا بشرطیکہ اس میں حیات  
مستقرہ موجود ہو اور اگر آلہ شکار نے صید کے دو حصے کر دیے ہوں اور ان دونوں نے  
حرکت نکی ہو تو وہ دونوں حصے حلال ہو جائیں گے اور اگر ان دونوں میں سے فقط ایک حصہ  
حرکت کر لیا تو وہی حصہ حلال ہوگا اور دوسرا حصہ حرام ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا کہ ان  
دونوں حصوں کا کھانا حلال ہوگا بشرطیکہ متحرک میں حیات مستقرہ موجود نہ ہو اور یہی قول  
اشہب ہو اور ایک نیت میں وارد ہوا ہو کہ ان دونوں میں سے اس حصہ کا کھانا حلال ہوگا

[illegible]

[illegible]

ما كان ان شاء الله  
انما لم يسمع النبي  
لما كانت حياته  
مستقر اذا صبح  
الشيء في منع ملكه  
وان لم يقبضوا  
احد في اماليكه  
انما في وجوب  
وضع الى الاول



كان الرسول  
مسل افقتل  
حل ولو كانا  
انما هو عيسى  
او ثانيا ولو  
كان الرسول  
غير مسلم لم  
يجل ولو كان  
العلم مسل  
ولو اربل  
كله على وجه  
في فقتل  
فقتل ولو  
كالمواصلة  
على صيوكار  
فتفرقت عن  
صفافقتها  
حلت ذاكات  
تنتقد كذا  
الحكم في الالة  
اما هو اسلم  
ولم يشاهد شيئا  
اصابة

فانضو  
الصبيد يعطي  
ولوى سوادها  
الالكباب والاسه  
لانه لم يقصد  
الصبيد فحرق  
بحرق اسهال  
الكباب الصبيد  
يجل فمثل الكباب  
نموا في الفم  
موض على ان تقسموا  
وششيا كالكباب  
الاسه او كالكباب

[illegible]



اللبنة في زبد  
فيها ماء و  
الفرد هي زبد  
طعمه في زبد  
ويذكر في الفرد  
الدوم والاباس  
قطع للفرد  
و في الفرد ادا  
هذا في فرد  
قطع منسج  
بالقوة على كبر  
عن ابن عباس  
الربيعان وهو  
على انفس  
والقوة وهو

وہم حلقوم جو مجھ کے نفس پر سوم و چہارم دو دین سب سے وہ دو دین مراد ہیں جو حلقوم پر محیط ہیں اور جس صورت میں کہ اعضا اربعہ کا ناقطع کرنا ممکن ہو تو بعض اعضاء کا قطع کرنا کافی نہ ہوگا اور یہی قول میں القضا مشہور ہوا اور ایک ثابت میں وارد ہوا ہو کہ جب حیوان کا حلقوم قطع کیا جائے اور خون خارج ہو تو کوئی مضائقہ نہ ہوگا اور حیوان بخور اشتراک کے لیے کارو یا نیزہ کا تفرغ (خرا) اسفل گردن کا گڑھا) میں داخل کرنا کافی ہو اور حلقوم کے قطع کرنے کی حاجت نہیں ہوتی۔

کیفیت تذکیر میں چار امروں کا تحقق ہونا شرط ہے پہلا امر ذبیحہ یا منجور کا حتی الامکان رو قبلہ کرنا پس اگر کوئی شخص صحت قبلہ کو جانتا ہو اور اوہیں عداً اخلال کرے تو اس پر حکم بدیہ جاری کیا جائیگا اور اگر کوئی شخص ذبیحہ یا منجور کرے و قبلہ کرے کو مجتہد جواب سے توفیع یا بخور خارج ہوگا اور سطح اگر کوئی شخص صحت قبلہ کو جانتا ہو تب بھی صحیح ہوگا دوسرا امر وقت تذکیر بسم اللہ کہنا جس سے خدا تعالیٰ کے نام کا ذکر کرنا اور ادب پس اگر اس کو عداً ترک کرے تو حلال نہ ہوگا اور اگر بسم اللہ کو مجتہد جانتے تو حرام نہ ہوگا تیسرا امر شتر کا مخصوص منجور ہونا جس کا مقام مذکور ہو چکا اور اسوئے شتر کا محض منجور ہونا جس سے کارو وغیرہ کا لین کے نیچے خلق حیوان میں داخل کرنا اور وہ پس اگر کوئی شخص حیوان مذبیح کو بخور کرے یا بخور کو ذبح کرے اور وہ مر جائے تو حلال نہ ہوگا اور اگر اس کی ذکات کا ادراک ہو جائے اور اس کا تذکیر کر لیا جائے تو حلال ہوگا اور چہین تردہ یا سیلہ کہ ذبح یا منجور کے بعد حیوان کی حیات میں استقرار نہین ہونا اور اگر کوئی شخص منجور حیوان میں اس کے سر کو عداً قطع کر دے تو حلال ہوگا یا نہین آئین بنی العلماء اختلاف ہے

الکلیہ رسد کا مردہ ہونا اظہر ہو اور سطح اگر کوئی شخص برد ذبیحہ (مذبیح کا سر دھونا) کے قبل اس کی اکھال کو بھیج دیوے یا اور اسکے بعض اعضاء کو قطع کرے تو چہین بنی العلماء اختلاف ہے کہ ان اس کا اگر مردہ ہونا اظہر ہو اور اگر کوئی پرند اکمال فرج کے قبل بھاگ جائے تو اس پر کسی تیر یا نیزہ یا تلوار خور

الكلية والشرط  
في طائفة وطائفة  
الكلية

القبلة مع الامم  
فان اهل عاد  
كانت ميتة ولو  
كانت اسيا مع  
وكونوا لولم يبع  
جدة

الشيخ  
المفتي  
إمام  
المسجد  
الحرام

اختصاصی  
لکچر

بالفرد والماء  
بالتحقيق في الحق  
تحت الجبين فان  
منه روح او

فانما يحكي في

فلا بد من  
ادراك كل مكانه  
فان كل حال وفيه  
الحقيقة وهذا الذي  
وفي اياته والى  
خلافا فافهموا  
وكنتم في الدنيا  
قبل بردها او  
تطبع شي عنها  
ولو انتم لم تلبسوا  
جانان برديه  
بنشاي وروح  
سيف

حالة  
والذين هم من المؤمنين  
والذين هم من المؤمنين  
الذين هم من المؤمنين  
الذين هم من المؤمنين  
الذين هم من المؤمنين





عرض سے آگ لگائی گئی ہو اس لیے کہ صورت مذکورہ میں شکار کرنا اور اخذ کرنا صادق نہیں  
 اور نڈی کے پیچھے اس وقت تک حلال نہیں جب تک کہ اونکو اوڑھنے اور پرواز کرنے میں قائل  
 حلال نہیں اگر کوئی شخص نڈی کے پیچھے قبیل استقلال تک نہ کرے تو اسکا کھانا جائز نہ ہو گا **مسئلہ**  
 ذکات جنین وہ پیچھے جو کم زبیری سے مردہ باہر نکلتے ہیں اسکی ان کا فیج کرنا کافی ہے بشرطیکہ تمام الخلقہ ہو  
 اور بعض علماء نے فرمایا کہ وہ عین روح سے بھی حلول نکلیا ہو اور اگر روح نے او عین حلول  
 کیا ہو تو اسکا تذکیر ضرور ہوگا اور اس قول میں اشکال ہے اس لیے کہ روح کا حلول کرنا حدیث میں  
 مذکور نہیں ہے لہذا اسکا حلول کرنا شرط ہوگا اور اگر تمام الخلقہ نہ ہو تو کسی طرح حلال ہوگا اور ان  
 دونوں شرطوں (تمام الخلقہ ہونا اور مردہ باہر نکلنے) کے ساتھ ماہ جنین کی ذکات اس کے حلال  
 ہو نہیں کافی ہوگی اور بعض علماء نے فرمایا کہ اگر کوئی جنین اپنی ماں کے شکم سے زندہ خارج ہو  
 اور زمانہ اس کے تذکیر کی گنجائش نہ رکھتا ہو تو اسکا کھانا حلال ہوگا لکن قبل اول اشبہ ہر خاتمہ  
 اور وہ کسی قسموں پر قبل ہو یا علی قسم او عین شہاد احکام و باحت میں مسنون کا بیان کیا جاتا ہے  
**مسئلہ** فرع حیوان میں البتہ کرنا اور اس کے اعضاء و ارجعہ (جو مذکور ہو چکے) کا پڑ پڑی  
 قطع کرنا واجب ہے پس اگر کوئی شخص حیوان کے اعضاء ارجعہ میں سے بعض کو قطع کرے اور اسکو  
 اتنی دیر تک پھوڑے کہ او عین حرکت مذہبج باقی رہ جائے بعد ازان اعضاء باقی ماندہ کو  
 قطع کرے تو حرام ہو جائیگا اس لیے کہ او عین حیات مستقرہ باقی نہیں رہتی لکن اس کے حلال ہونے کا  
 قائل ہونا بھی ممکن ہے اس لیے کہ صورت مذکورہ میں اسکی روح کا از باق (اخراج) بوجہ فیج  
 حاصل معاہدہ اور بی ادبی ہو دوسرا مسئلہ اگر ایک شخص کسی حیوان کا فیج کرنا شروع کرے  
 اور دوسرا شخص ہمراہ فیج اسکی آنتوں کا انتقال کرے تو اس پر حکم میت جاری ہوگا اور اس طرح  
 جو فعل ہمراہ فیج ایسا کیا جائے جسکی وجہ سے حیات حیوان کو متاثر باقی نہ رہے تب بھی اس پر حکم

مفتي مصر  
عبد الحليم

ولا جمل

بسم الله الرحمن الرحيم

المجلس

الشيخ محمد بن عبد الله

امامان فاضل

خطت و دیو

تقریباً

من تہذیب  
کمال و

142




Handwritten signature: *محمد بن عبد الله*

مجلس الشورى

100

بیت ابن عباس

100



المذبح  
تطستاف

10

















جائز ہو اور سلاحت (کچھوے) و صفادع (مینڈک) کا کھانا جائز نہیں ہو اور سلیط سطران (کیڑا)  
 کا کھانا بھی جائز نہیں ہو اور سلیط باقی حیوانات دریائی کا کھانا بھی جائز نہیں ہو جیسے گتے پانی  
 یا خوک دریائی اور اگر کسی مچھلی کے شکم میں کوئی دوسری مچھلی موجود ہو تو حلال ہوگی بشرطیکہ یا چھال  
 کی جنس سے ہو و الا حرام ہوگی اور میمون دو روایتوں میں وارد ہوا ہے جن دونوں میں سے  
 ایک روایت کے طریق میں سکونی ہو اور دوسری روایت میں رسال ہو اور علمائے متاخرین میں سے  
 بعض علماء نے اس کے کھانے کو منع فرمایا ہو اس لیے کہ اس مچھلی کا پانی سے زندہ باہر آنیکا یقین نہیں ہو اور  
 روایت مذکورہ پر عمل کرنا راجح ہو اس لیے کہ اصل بقائے حیات ہو لہذا اوس کا ہتھیاب کیا جائیگا اور  
 اس پر زندہ باہر آنے والی مچھلی حکم کیا جائیگا اور اگر کسی سانپ کے شکم میں کوئی مچھلی موجود ہو تو اسکا  
 کھانا حلال ہوگا بشرطیکہ اسکا پوست گندہ نہ ہو و الا اسکا کھانا حلال نہ ہوگا لکن اسکا حلال  
 نہ ہونا جو چیزیں ہیں البتہ اگر سانپ اسکو اوگل دیوے اور مچھلی میں اضطراب موجود ہو تو اسکا کھانا  
 حلال ہوگا اور اگر شرط مذکور کے ساتھ تحقق ذکات کے لیے اس کے زندہ اخذ کر لیا جائے  
 تو خوب ہو اور طافی کا کھانا جائز نہیں ہو اور طافی سے وہ مچھلی مراد ہے جو پانی میں مرجائے خواہ کسی  
 خارجی سبب سے مرجائے جیسے ضرب علق (ایک قسم کا مرض ہے جس سے مچھلی مرجاتی ہے) یا حارث آب  
 یا بدون سبب خارجی مرجائے اور سلیط اس مچھلی کا کھانا بھی جائز نہیں ہو جو صیاد کے شبکہ یا  
 خطرہ (بے بست) میں پانی کے اندر مرجائے در اگر زندہ مچھلیوں میں مردہ مچھلیاں طرح مخلوط ہو جائیں  
 کہ تمیز پانی میں ہے تو بعض علماء نے فرمایا ہو کہ کل مچھلیاں حلال ہوں گی لکن اون مچھلیوں کے اجتناب کے نا  
 شبہ ہو اور یہی جلال گندگی خواہ مچھلی کا اور وقت تک کھانا جائز نہ ہوگا جب تک کہ اسکا ہتھیار  
 نمایاں نہ ہو جو اسے مذکور کے ایک شب اور ایک روز پانی میں رکھنے اور علف طاہر (پاک چار) سے  
 کھلانے سے حاصل ہوتا ہو اور یہی حلال کے ائمہ بھی حلال ہیں چلیج کہ اجماع کے ائمہ جہنم

المناسبات من ہذا  
 استنباط الی عدل  
 البیان عن ہذا  
 من المباحات  
 کانت اذینا  
 استنباط الی عدل  
 البیان عن ہذا  
 من المباحات  
 کانت اذینا  
 استنباط الی عدل  
 البیان عن ہذا  
 من المباحات  
 کانت اذینا

فانما اذینا  
 خطیر و لا یحکم  
 البیان عن ہذا  
 من المباحات  
 کانت اذینا  
 استنباط الی عدل  
 البیان عن ہذا  
 من المباحات  
 کانت اذینا

قسم اول  
 قسم دوم  
 قسم سوم  
 قسم چہارم  
 قسم پنجم  
 قسم ششم  
 قسم ہفتم  
 قسم ہشتم  
 قسم نہم  
 قسم دہم

اور صورت متبہہ میں ان انڈون کا کھانا حلال ہوگا جو سخت و درشت ہوں اور ان انڈون کا  
 کھانا حلال ہوگا جو نرم و صاف ہوں قسم دوم ہام (چوپائے) کے میان میں اور ہام السیمین سے  
 شتر اور گاؤں اور گوسفند کا کھانا جائز ہو اور سب (گھوڑا) اور ہتر (خچر) اور خرابلی (گدھا) کا کھانا مکروہ  
 اور مراتب کراہت میں تفاوت ہو پس گھوڑے کی نسبت خچر اور گدھے کی کراہت شدید ہو اور  
 گدھے کی نسبت خچر کی کراہت علی الشہود شدید ہو اور کبھی حیوان محلل کو چند وجہ سے حرمت عاجز  
 ہو جاتی ہو وجہ اول حیوان کا جلال گندگی خوار ہونا جس سے فضلہ انسان کا کھانا مراء ہو پس  
 حیوان مذکور کا کھانا او سوقت تک جائز ہوگا جب تک کہ استبرائے کیا جائے اور بعض علمائے فرمایا کہ حیوان  
 جلال کا کھانا مکروہ ہو لیکن اسکا حرام ہونا اظہر ہو اور مدت استبرائے میں اختلاف ہو لیکن استبرائے تا قیر کی  
 مدت کا چالیس روز ہونا اور ہتر ابتر کی مدت کا بیس روز ہونا میں العلماء مشہور ہو اور بعض علمائے  
 فرمایا کہ مدت استبرائے چالیس روز ہونے میں ناقہ و بقر مساوی ہیں اور قول اول اظہر ہو اور ہتر  
 گوشت کی مدت دس روز ہو اور بعض علمائے سات روز فرمایا ہو اور قول اول اظہر ہو اور کیفیت متبر  
 یہ ہو کہ حیوان مذکور باندہ دیا جائے اور اسکو مدت استبرائے میں علیہ طہر کھلا جائے وجہ دوم  
 حیوان کا مادہ خوکے شیر کو پی لیا پس اگر اسکے پینے سے حیوان مذکور کے گوشت میں روئیدگی یا  
 اسکی ٹہری میں ختمی پیدا ہو تو اسکا کھانا مکروہ ہوگا اور سات روز تک اسکا استبراء کرنا مستحب ہو گا  
 اگر اسکے گوشت میں روئیدگی و رطبی میں ختمی پیدا ہو تو حیوان مذکور کا اور اسکی نسل کا گوشت حرام ہو تب  
 ہو جائیگا وجہ سوم انسان کا کسی حیوان کول اللحم سے وطی کرنا پس اگر حیوان مذکور سے کوئی انسان  
 وطی کرے تو حیوان مبطوہ اور کوئی نسل کا گوشت حرام ہو جائیگا اور اگر حیوان مبطوہ کسی دوسرے حیوان کے ساتھ  
 مشتبہ ہو جائے تو مجموعہ حیوانات کے دو فرے کیے جائیں گے اور حیوان مذکور کا قرعہ کے ذریعہ سے  
 ایک ایک دفعہ میں تخرج کیا جائیگا اور اگر ان حیوانات میں سے کوئی حیوان شرب کو پی لیا ہو تو اسکا

قسم اول  
 قسم دوم  
 قسم سوم  
 قسم چہارم  
 قسم پنجم  
 قسم ششم  
 قسم ہفتم  
 قسم ہشتم  
 قسم نہم  
 قسم دہم

قسم اول  
 قسم دوم  
 قسم سوم  
 قسم چہارم  
 قسم پنجم  
 قسم ششم  
 قسم ہفتم  
 قسم ہشتم  
 قسم نہم  
 قسم دہم

فصل فی حیوانات  
فصل فی طیر  
فصل فی سمک  
فصل فی حشرات  
فصل فی الارض  
فصل فی البحر  
فصل فی الجبال  
فصل فی الصحرا  
فصل فی الغابات  
فصل فی المدن  
فصل فی القرى  
فصل فی البساتین  
فصل فی الحدائق  
فصل فی المزارع  
فصل فی المصانع  
فصل فی المعادن  
فصل فی الثمن  
فصل فی النمل  
فصل فی البعوض  
فصل فی الذباب  
فصل فی الخنافس  
فصل فی النمل  
فصل فی البعوض  
فصل فی الذباب  
فصل فی الخنافس

گوشت حرام ہوگا بلکہ دھونے کے بعد اسکا کھانا جائز ہوگا البتہ اون چیزوں کا کھانا جائز ہوگا جو اسکے جوف میں موجود ہیں جیسے امعاء قلب کبد اور اگر کوئی حیوان لکڑی لکڑی کسی انسان کا پشاپ پی لیوے تو اسکا گوشت حرام ہوگا بلکہ اسکے گوشت کا اون چیزوں کے دھوڑ سلنے کے بعد کھانا جائز ہوگا جو اسکے شکم میں موجود ہیں اور رگ گربہ کا کھانا حرام ہو خواہ وہ دونوں اہل ہوں یا وحشی اور انسان کو اس حیوان کا اپنے ہاتھ سے قح کرنا مکروہ ہو جسکو اس نے تربیت کیا ہو اور حیوانات وحشیہ میں سے گاؤ وحشی اور گوسفند کو ہی اور گور ضر اور آہو اور گورن کا کھانا حلال ہو اور حیوانات وحشیہ میں سے درندہ کا کھانا حرام ہو جو ناخون یا دانخون سے اقراس (بھارتا) کرتا ہو خواہ قوی ہو جیسے شیر لنگ یوز گرگ یا ضعیف ہو جیسے روبہ کفتار شغال اور خرگوش اور سوسمار کا کھانا حرام ہو اور سبیل حشرات الارض کا کھانا بھی حرام ہو جیسے تید (سانپ) موش (چوہا) حشر جودان خنافس (ایک قسم کا بدبودار جانور ہے جسکو ہندی میں گورو کہتے ہیں) اور اصر (ایک قسم کا کثیر ارجوزین شمالین پیدا ہوتا ہے اور شب کو صد کرتا ہے) نبات وردان (ایک قسم کے کھیرے بین جزمین میں پیدا ہوتے ہیں اور سر گشت کے برابر ہوتے ہیں) براغیشٹ (کیکس - سپو) قمل (سپتر بیون) اور ایلوچ (موش دشتی) قنفذ (خار پشت) ویر (ایک قسم کا جانور ہے دم پر چربی سے مشابہ اور کیو ورنک ہوتا ہے) نیز ایک قسم کا دریائی جانور جو چرواہے سے مشابہ ہوتا ہے اور اسکی شہم کے کپڑے سے جلاتے ہیں) قنکس (سور خباب (ان جانور کے پوست سے پرستین بنائی جاتی ہے) غطاء (ایک قسم کا جانور ہے جو چھپکلی سے کسیدر بڑا ہوتا ہے اور اسکو موش دشتی ہی کہتے ہیں) کھچ (ایک قسم کا جانور ہے اور رگ میں دراتا ہے اور اس سے دختران باکرہ کی انگلیاں تیار کی جاتی ہیں) ہم سوہم پرند کے بیان میں پر بن پرند کا کھانا حرام اور انکی کھیتیں پر چھ ششہا قمل وہ پرند ہے جو چھال رکھتا ہو خواہ اور کا کھال ایسا قوی ہو

فصل فی الارض  
فصل فی البحر  
فصل فی الجبال  
فصل فی الصحرا  
فصل فی الغابات  
فصل فی المدن  
فصل فی القرى  
فصل فی البساتین  
فصل فی الحدائق  
فصل فی المزارع  
فصل فی المصانع  
فصل فی المعادن  
فصل فی الثمن  
فصل فی النمل  
فصل فی البعوض  
فصل فی الذباب  
فصل فی الخنافس  
فصل فی النمل  
فصل فی البعوض  
فصل فی الذباب  
فصل فی الخنافس

فصل فی الارض  
فصل فی البحر  
فصل فی الجبال  
فصل فی الصحرا  
فصل فی الغابات  
فصل فی المدن  
فصل فی القرى  
فصل فی البساتین  
فصل فی الحدائق  
فصل فی المزارع  
فصل فی المصانع  
فصل فی المعادن  
فصل فی الثمن  
فصل فی النمل  
فصل فی البعوض  
فصل فی الذباب  
فصل فی الخنافس  
فصل فی النمل  
فصل فی البعوض  
فصل فی الذباب  
فصل فی الخنافس









الخامسة الفرس في قروح  
بعضها لان الداء من  
اجور المستقيم  
القمع فاما لو كان  
فقط من الياقوت  
واستعمل الدوا كما  
فهي منقحة في  
حب كل اربعين  
قصور في الداء  
وهو كان مستعمل  
في حب الياقوت  
وطلب في  
الذكري ايضا





[illegible]



فصل اول  
 فصل دوم  
 فصل سوم  
 فصل چہارم  
 فصل پنجم  
 فصل ششم  
 فصل ہفتم  
 فصل ہشتم  
 فصل نہم  
 فصل دہم  
 فصل یازدہم  
 فصل سولہم  
 فصل ہجدهم  
 فصل نوزدهم  
 فصل بیستم

نماز کا ادا کرنا بھی جائز نہیں ہو سیکے کہ وہ پانی نہیں ہو جاتا اور جلد مذکور کے ڈول سے پانی کا نہ کھینچنا  
 فصل ہر دو **مسئلہ** جبکہ کسی قسم کا گوشت موجود ہو اور اس کا مذکی یا بیتہ ہونا جھول ہو تو نہیں  
 علمائے فرمایا ہو کہ وہ گوشت لگ پر ڈالا جائے پس اگر وہ بقیض ہو جائے تو اسے حکام مذکی جاری کر دینا اگر بقیض  
 تو اسے حکام مذکی جاری کر دینا اگر کسی دوسرے شخص کے مال کے بدرون اس کی اجازت کے کھالینا  
 جائز نہیں ہو اور عدم اجازت کی صورت میں شرع نے فقط اون لوگوں کے مکانون سے لیکر کھالینے کی  
 نصت و محنت فرمائی ہو چکی کہ یہ شریفہ متفقین ہو بشرطیکہ جماعت مذکورہ کا ناراض ہونا معلوم نہ ہو  
 و صورت نصت فقط جماعت مذکورہ کے مکانون میں داخل کرنا جائز ہوگا اور وہاں سے کسی دوسرے  
 مقام پر کھالے کے لیے اوشٹا کر لینا صحیح نہ ہوگا اور سطح عدم اجازت کی صورت میں انسان کو اس  
 دشت جزائے شرک کا متاثر کرنا بھی جائز ہو چکی طرف سے اس کا اتفاقا قمر ہو اور زرع و شجر کا  
 بھی ہی حکم ہو اور اس میں تردد ہو چکا **مسئلہ** اگر کوئی شخص غریب کسی دوسرے شخص کو تھال  
 کرے تو اس کا آج بہن اور سوقت تک ظاہر ہوگا جب تک مثلون بہ نجاست ہو اور سطح اگر کوئی شخص  
 کسی دوسرے کو آکھ میں لگائے تو اس کا آنسو و سوقت تک ظاہر ہوگا جب تک مثلون بہ نجاست ہو اور  
 اگر اس کا مثلون بہ نجاست ہونا جھول ہو تو اسے حکام طہارت جاری کیے جائینگے **مسئلہ**  
 اصل طہارت ہو یا پانچوان **مسئلہ** اگر کا فزنی کسی شخص کے ہاتھ شربا خوک کو فروخت کرے اور میں مقصود  
 کرنے کے قبل مسلمان ہو جائے تو اس کو فزنی مذکور پر قبضہ کرنا صحیح ہوگا اس لیے کہ مشتری کے ذمہ قبل ایام  
 اس کا مستقر ہو چکا ہو لہذا اس کا استصواب کیا جائیگا چھٹا **مسئلہ** جبکہ شرب سرک کی طرف منتقل ہو جائے  
 تو حلال ہو جائیگا خواہ یہ انقلاب ہو جو علاج ہو یا از خود حاصل ہو اور خواہ وہ شربا خوک کے ذمہ قبل ایام  
 علاج کیا گیا ہو یا مستحک ہو گئی ہو اگرچہ علاج کرنا مذکورہ ہو اور از خود منقلب ہو جائے کی صورت میں  
 کراہت نہیں ہو اور اگر شربا خوک سرک ڈال یا جائے اور وہ شربا خوک اس سرک کو مستحک کر دے تو حلال

فصل اول  
 فصل دوم  
 فصل سوم  
 فصل چہارم  
 فصل پنجم  
 فصل ششم  
 فصل ہفتم  
 فصل ہشتم  
 فصل نہم  
 فصل دہم  
 فصل یازدہم  
 فصل سولہم  
 فصل ہجدهم  
 فصل نوزدهم  
 فصل بیستم

فصل اول  
 فصل دوم  
 فصل سوم  
 فصل چہارم  
 فصل پنجم  
 فصل ششم  
 فصل ہفتم  
 فصل ہشتم  
 فصل نہم  
 فصل دہم  
 فصل یازدہم  
 فصل سولہم  
 فصل ہجدهم  
 فصل نوزدهم  
 فصل بیستم













المسألة الأولى في النجاسة  
 في النجاسة من غير الماء  
 في النجاسة من غير الماء  
 في النجاسة من غير الماء

کتاب بوطین ارشاد فرمایا کہ شراب کے ساتھ ضرورت کا رفع کرنا جائز نہیں ہوا اور کتاب نہایتین ارشاد فرمایا ہے کہ  
 جائز ہے اور بطلان قبلہ و اصول مذہب کے موافق ہے اور شراب یا نمید یا کسی بھی دھواں کے ساتھ کھانا یا شراب علاج کرنا  
 جائز نہیں ہے مگر کئی چیزیں شراب کے اور حالت ضرورت میں شراب کے ساتھ شوشم کا علاج کرنا جائز ہے اور کئی  
 آداب طعام کے بیان میں آور دہ کئی ہیں اول تناول طعام کے قبل اور بعد روونون ہاتھوں کا  
 دھونا و دھو بعد طعام ہاتھوں کا دھونا و دھو کر و مال مسح کرنا سوہم وقت شروع بسم اللہ کرنا چاہا  
 بعد فرغ حمد خدا یا لا تاخیر ہا لون پر یا نفرادہ بسم اللہ کرنا اور اگر الوان متعدد وہ کی صورت میں بسم اللہ  
 علی اولہ و آخرہ ہر ایک کے تو کافی ہو گا شوشم طعام کا حالت اختیار میں دلہنتے ہاتھ سے  
 تناول کرنا ہر قسم صاحب طعام کا ابتدا کرنا شوشم صاحب طعام کا سب کے بعد تک ہاتھ نہ دھونا  
 شوشم صاحب طعام کے ہاتھ دھونے کے بعد اوس شخص کے ہاتھ دھولانے میں ابتدا کرنا چاہا اوس کے  
 و اہنی طرف ہو بعد از ان ہاتھ دھولانے میں اون سب پر دورہ کرنا اور اوس شخص پر انتہا کرنا چاہا  
 اوس کے بائیں جانب بیٹھا ہو و دھو سب ہاتھوں کے غسل کا ایک طرف میں جمع کرنا یا ز و دھو  
 ہر کل کا بعد اکل استنقاہ چاہت ہو کر لٹیا کرنا و از و دھو حالت اہل تقارین اپنے ہنسنے پاؤں کا  
 بائیں پاؤں پر رکھنا اور لکیر کر کے کھانا کر وہ ہو اور ہر طرح بیت سیر ہو کے کھانا بھی کر وہ ہو اور  
 بسا اوقات تناول طعام میں افراط کرنا حرام ہو جاتا ہو اسلئے کہ وہ شخص ضرر ہو اور ہر طرح سیر ہو نیکی  
 بعد تناول کرنا بھی کر وہ ہو اور ہر طرح بائیں ہاتھ سے کھانا کھانا بھی کر وہ ہو اور اوس سترخان پر  
 کھانا کھانا حرام ہے چہر فحاش یا کسی سر کا استعمال ہوتا ہو

کتاب الغضب اور ہں کتاب میں تین مقصد ہیں پہلا مقصد سب کے  
 بیان میں غصے عرف فقہاء میں ال غیر ہر از رو تعدی انبات ید (قبضہ کرنا) کے ساتھ استقلال کرنا  
 مراد ہو اور تحقق غصب میں فقط قبضہ مالک کا رفع کر دینا کافی نہیں ہے جب تک کہ غاصب اس پر قبضہ نہیں کرے

المسألة الثانية في النجاسة  
 في النجاسة من غير الماء  
 في النجاسة من غير الماء  
 في النجاسة من غير الماء













[illegible]

یا بنین میں ترود ہو اور شاید کہ اس کا ضامن ہونا شبہ ہو اسیلئے کہ ہوا اور آفتاب پر مباح شرک عام جاری ہو لہذا سبب کا حکم پل ہوگا اور منجملہ اوں اسباب کے جو غضب کی طرح موجب ضمانت ہیں وہ قبضہ ہو جو عقد فاسد یا سوم کے ذریعہ سے متحقق ہوا ہو اور اس طرح جس منفعت کا استیقا راجزہ فاسد ہو کے ذریعہ سے متحقق ہو وہ اجزۃ المثل کے ساتھ ضامن ہونے کا سبب ہوگا و دوسرے مقصد حکم غضب کے بیان میں مال منسوب کا مالک کی طرف رو کرنا و سوقت تک لازم ہے جب تک کہ اس کا عین باقی ہو اگرچہ اس کا رو کرنا مشکل و ضرر ضرر غاصب کو مستلزم ہو جیسے لکڑی کا دخل بنا کر دنیا یا تختہ کا دخل کشتی کر دنیا اور مالک عین پر اس کی قیمت کا اخذ کرنا لازم نہیں ہو اور اس طرح اگر مال منسوب کو غیر منقبض میں اس طرح غلو ط کر دے کہ اس کا تمیز دنیا شاق ہو جائے جیسے گہوٹ کا جو ساتھ اور چھینا کا کراچ کے ساتھ غلو ط کرنا تب بھی عین مال کا اس کے مالک پر رو کرنا لازم ہوگا اور غاصب اس کے ٹیڑھ کرنے اور مالک پر رو کرنے کی تکلیف دیا جائیگی اور اگر کوئی شخص اپنے کپڑے کے رشتہ سے غصب کے ساتھ خیانت (سینا) کرے اور ان کا نزع (نکال لینا) ممکن ہووے تو غاصب کو ان کے نزع کا الزام دیا جائیگا اور اگر ان کوئی نقصان حادث ہوگا تو اس کا ضامن ہوگا اور اگر صورت نزع میں غصب ہوئے کیونکہ ہوتے اور نہ ہوتے تلف ہوئی کا خوف ہو تو ان کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اس طرح اگر کوئی شخص کسی حیوان محترم کے زخم پر رشتہ سے غصبی کے ساتھ طا کے لگائے تو غاصب اس کی قیمت کا بھی اسی صورت میں الزام دینا صحیح ہوگا جب کہ حیوان مذکور کے تلف ہونے یا معیوب ہونے سے اس میں حاصل ہوا اور غاصب اس کا ضامن ہوگا اور اگر مال منسوب میں کوئی عیب حادث ہو جائے جیسے خرے میں کرم کا پڑ جانا یا کپڑے کا پھٹنا یا تو غاصب کو اس کا مالک مال پر نزع ارش (تفاوت) میں صحیح و معیوب رو کرنا لازم ہوگا اور اگر وہ عیب غیر مستقر اور مایہ ہووے جیسے عفو نہ گنہ تم تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ مال منسوب کی قیمت کا ضامن ہوگا

[illegible][illegible]

لو قبل بئس العین مع انش  
 العین حاصل نقد  
 کل ما انما دین مع  
 انش الزیادۃ ولا  
 صناعا و لو کان  
 بالمدیرۃ ولا  
 یمن تغلو القیمۃ  
 السو قیۃ فان تلک  
 المنصوب یمنه  
 الغاصب بمنزلہ  
 ان کان مثلیا و هو  
 ما یساوی و یقیمہ  
 اجزا نقد فان ش

اور اگر قائل ہوں کہ غاصب پر عین مال کا اور رش کے ساتھ مالک پر رو کرنا واجب ہو جو وقت و  
 حاصل ہو بعد از ان جس قدر عیب پڑتا جائے اور نہ یا دتی کے رش کا حوالہ مالک کرنا لازم ہو تا بلکہ تو ہوگا  
 اور اگر مال منسوب اپنی حالت پر باقی ہو تو فقط اوس کا مالک کے حوالہ کر دینا لازم ہوگا اور قیمت قوت  
 کے تفاوت کا ضامن ہوگا اور اگر مال منسوب تلف ہو جائیگا تو غاصب اوس کے مثل کا ضامن ہوگا  
 اگر مثل ہو جس سے وہ مال مراد ہو جس کے اجزاء کی قیمت مساوی ہو اور اگر اور کا مثل متقدر (و شور)  
 ہو تو اس قیمت کا ضامن ہوگا جو یوم (قباض) متقدر دینے کے روز قرار پائیگی اور اس قیمت کا ضامن  
 ہوگا جو یوم تلف قرار پائیگی اور اگر تلف ہونے کے بعد اوس کی قیمت زائد یا ناقص ہو جائے تو  
 غاصب پر وہ قیمت لازم ہوگی جس کو حکم شرع نے مشخص کیا تھا بلکہ اگر قیمت لازم ہوگی جو یوم تسلیم  
 مالک کے سپرد کرنے کے روز قرار پائیگی سیلے کہ وہ غاصب پر اوس کا مثل ثابت ہو اور قیمت کا فرق کرنا  
 تقدیر مثل کو جو سب سے واجب ہو اور نقد اور قبض کا اعتبار کیا جائیگا اور اگر مثلی ہو تو اس قیمت کا ضامن  
 ہوگا جو یوم خصب شخص ہوگی اور یہی قول کہ اکثر علماء نے اختیار فرمایا ہو فی شرح الطائفہ نے کتاب مبسوط اور  
 خلاف میں فرمایا ہو کہ اس قیمت کا ضامن ہوگا جو وقت خصب و وقت تلف تک کی قیمتوں میں  
 اعلیٰ اور زائد ہوگی اور یہ قول خوب ہو اور اس کے بعد قیمت کے زائد یا ناقص ہونیکا اعتبار ہوگا اور  
 اس میں تردید ہو اور طلا و نقرہ اپنے مثل کے ساتھ مضمون ہوتے ہیں اور شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ وہ  
 دو وزن تھی (جس کے اجزاء کی قیمت مساوی نہ ہو) ہیں اور نقد بلکہ کے ساتھ مضمون ہونگے بطرح کہ کوئی شخص  
 کسی ایسے مال کو تلف کرے جو مثل نہ رکھتا ہو اور نہ ہی بختار (طلا و نقرہ کا مثلی ہونے کی بنا پر اگر اور کا مثل متقدر  
 ہو تو نقد بلکہ کے ساتھ مضمون ہونگے پس اگر نقد بلکہ اپنی جنس میں مال مضمون طلا و نقرہ کے مخالف ہو  
 غاصب اوس کا نقد بلکہ کے ساتھ ضامن ہوگا اور اگر نقد بلکہ اپنی جنس میں مال مضمون (طلا و نقرہ) کے  
 موافق اور باعتبار وزن مساوی ہو تب بھی غاصب کا نقد بلکہ کوہ کے ساتھ ضامن ہونا صحیح ہوگا

مثل ضمن قیمتہ  
 یوم و لو کان  
 لا یوم و لو کان  
 ولو عیون فیک  
 الحاکم بالغیۃ  
 فیک و فی غیبت  
 لعلین علیہم  
 بد العاد و لو کان  
 بالقیمۃ وقت  
 تسلیم مالک

الشایع  
 فی الذمہ و لو کان  
 لو کان مثلیا  
 ضمن قیمتہ  
 الفصل فی اختیار  
 الاکثر و قال فی  
 طوین و مضمون  
 العاد من جنس  
 الفصل فی جنس  
 الطوین و مضمون  
 و لا یجوز من جنس

مردن العمل و رد  
 القیمۃ و لا یجوز  
 والذمہ و لو کان  
 بعضا بمنزلہ و قال  
 الشیخ محمد رحمہ  
 اللہ فی نقد الباع  
 و نقد المثل  
 و نقد المثل  
 و لو کان مثلیا  
 فان کان المضمون  
 مخالفا للمضمون  
 فی الجنس فیک  
 و لو کان من جنس  
 موافقا للمضمون  
 و لو کان من جنس

اور اگر باعتبار وزن مساوی نمونہ اور سکا نقد مذکور کے ساتھ تمام ہونے کا اسیلہ کہ مستلزم  
 رہا ہو بلکہ مال مضمون (طلا و نقد) کی اوس کے غیر منفع کے ساتھ تقویم قیمت لگانا کجا نیکی تاکہ رہا سے  
 سالم اور محفوظ رہے اور رعیت رہا کے مخفی بالبیع ہونے کا گمان نہ کرنا چاہیے بلکہ رہا کی معاوضہ بین  
 اون رہا بین پر ثابت ہوتا ہو جو متفق الجنس ہوں اور اگر مال منسوب کسی ایسی صنعت تعلقہ پیش ہو  
 جس کے لیے غالباً قیمت ہوتی ہو تو غاصب پیش صل و قیمت صنعت کا اوس کے ایک پر در کرنا واجب  
 ہوگا اگرچہ صل مال سے ان دونوں (مثل صل و قیمت صنعت) کا مجموعہ زیادہ ہو خواہ مال مذکور رہا ہو  
 یا غیر رہا اسیلہ کہ صنعت کے لیے قیمت ہوتی ہو جو اوس صنعت کے ازاد عدوان نائل کر دینے پر  
 ظاہر ہوتی ہو اگرچہ بدل غصب ہو اور اگر مال منسوب کسی صنعت محرمہ (جسے طلا و نقد کا فرق ہوتا)  
 پیش صل ہو تو قیمت صنعت کا ضامن نہوگا اور اگر مال منسوب کسی شخص کا جو پایہ ہو اور اوس پر غاصب  
 یا غیر غاصب جنایت کرے یا من جانب اشد او سین کوئی عیب حادث ہو جائے تو غاصب پر  
 اوس کا اثر نقصان کے ساتھ (کی کا تاوان) رد کرنا لازم ہوگا اور لزوم ارشش میں جو پایہ قاضی غیر قاضی  
 مساوی ہو اور جو پایہ کے اعضا کی قیمت میں شارع کی طرف سے کوئی مقدار معین نہیں ہو بلکہ شارع  
 سونے کی طرف جمع کرنا معین ہوگا البتہ بشیم جو پایہ کے اوکھاڑ ڈالنے میں اوس کی قیمت کے ربح کا  
 لازم ہو نہ بقول ہوا ہو اور شیخ علیہ الرحمہ نے (کتاب بسوط و خلاف میں) جو پایہ کی ایک آنکھ کے  
 اوکھاڑ ڈالنے میں نصف قیمت کے لازم ہونے کو اور دونوں آنکھوں کے اوکھاڑ ڈالنے میں  
 کمال قیمت کے لازم ہونے کو صحابہ حکایت کیا ہو اور سطح شیخ نے جو پایہ کے ہر اوس عضو  
 کمال قیمت کے لازم ہونے کو صحابہ نقل کیا ہے جس کے دو عدد بدن جو پایہ میں موجود ہوتے ہیں  
 جیسے کان - ہاتھ - پاؤں - وغیرہ لیکن سلس سونے کی طرف رجوع کرنا اشہد اور اصول فقہیہ  
 کے موافق ہو اور اگر کوئی شخص کسی غلام یا کنیز کو غصب کرے بعد از ان خود غاصب (مسلو) نقل کر ڈالے

بل يرجع الى  
في حقه من السوقي و  
ربما يتجه الى ذلك في المستقبل  
مما لا يخفى على احد  
في حاله ان لم يفتضف  
قويها او في العيدين  
سكان قضاة كافي  
الاجل ان شاء الله تعالى  
تسبب في عصب  
عبد الواسع  
فقته او







في اليوم  
 لافضل الاجرة  
 والاول اشبه  
 لافضل عندنا  
 اجرة عزيمة  
 ووافضل  
 ماله اجرة  
 ربحي في بيده  
 حتى نقص  
 صكا الثوب  
 خلق والدابة  
 فكل من اراد  
 الاجرة فلا  
 ولا يشغل

کہ اجرت کا ضامن ہوگا اس لیے کہ کسب فعل منفی عنہ ہو اور قول اول اشبه ہوا اس لیے کہ کسب فعل پر اجرت  
 کا لینا ہمارے نزدیک حرام نہیں ہوا اور کسب فعل میں جو منفی وارد ہوئی ہو وہ کرامت پر محمول ہو  
 اور اگر کوئی شخص ایسی شے کو منصب کرے جس کے لیے باعتبار عادت کوئی اجرت معین ہو اور  
 دست غماص میں وہ شے اس قدر زمانے تک باقی رہے جہاں ناقص ہو جائے تب تک اسے کسب کا کہہ  
 اور جو پایہ کا لاغر ہو جانا تو غاصب پر اس کی اجرت مثل مالک کا حوالہ مالک کرنا لازم ہوگا اور وزن  
 و وزن میں تداخل ہوگا خواہ استعمال کرنے کے سبب سے وہ نقصان حادث ہو یا بدین  
 استعمال اور اگر زیت منصوب کو جو شے پوسے اور اس کا وزن ناقص ہو جائے تو غاصب اس کے  
 نقصان کا ضامن ہوگا اور اگر عصیر منصوب کو جو شش دے اور اس کا وزن ناقص ہو جائے  
 تو شیخ الطائفہ نے فرمایا ہے کہ غاصب اس کے نقصان کا ضامن ہوگا اس لیے کہ عصیر کے جو شے  
 میں عین مال باقی رہتا ہے اور فقط اوس رطوبت کا نقصان ہو جاتا ہے جو قیمت میں بکھتی بخلاف  
 زیت کے کہ وہ ان پر عین مال ہی میں نقصان ہوتا ہے اور اس فرق میں تردید ہوا اس لیے کہ عصیر  
 کی رطوبت کا قبل فناء قیمت ہوا مسلم نہیں ہے **تیسری مقصد** ادا غصب کے  
 بیان میں اور انکی دو قسمیں ہیں پہلی قسم ادا حق حکام کے بیان میں اور وہ کسی مسئلے میں پہلا مسئلہ  
 ہے کہ فعل غاصب کے مال منصوب کی قیمت زیادہ ہو جائے پس اگر وہ مال ذیل میں نہ ہو بلکہ اثر محض ہو  
 جیسے صنعت کا تعلیم کرنا اور کپڑے کا خیاطت (سنا) کرنا یا مغزول (کنا ہوا) کا بن لینا یا گندم کا  
 آرد کر لینا تو غاصب پر مال منصوب کا حوالہ مالک کرنا لازم ہوگا اور غاصب کو فضل مذکور کے  
 عوض کی شے ہوگا **مطلق** ہوگا اور اگر فعل غاصب سے مال منصوب کی قیمت ناقص ہو جائے  
 تو اس کی شے کا ضامن ہوگا اور اگر وہ مال ذیل میں ہو جیسے زمین پر درخت کا لگانا تو غاصب کے  
 اوس من کے اخذ کرنے کا اختلافی حاصل ہوگا اور مال منصوب کا مالک پر رد کرنا معین ہوگا اور

[illegible][illegible]



و لو كان عيناً  
و اعادته المقتضى  
و لو كان عيناً  
و لو كان عيناً  
و لو كان عيناً  
و لو كان عيناً  
و لو كان عيناً  
و لو كان عيناً

اگر عین مذکورہ کے اخذ کرنے سے اوسین کوئی نقصان حادث ہوگا تو اوسکی ارزش کا حوالہ مالک کرنا بھی لازم ہوگا اور اگر غاصب نے ثوب منصوب کو رنگ لیا ہو تو اوسکو از الہ رنگ کا اختیار حاصل ہوگا لیکن اگر از الہ رنگ کی وجہ سے اصل ثوب میں کوئی نقصان حادث ہوگا تو ارزش کا ضامن ہوگا اور مالک ثوب کو بھی اوس رنگ کے زائل کر دینے کا اختیار حاصل ہوگا اسلیئے کہ وہ بغیر حق اوسکی مالک میں موجود ہو اور اگر اون دونوں (مالک غاصب) میں سے کوئی شخص دوسرے کے مال کو یقینت لینا چاہے تو دوسرے شخص پر اوسکی اجابت واجب نہوگی اور سب طرح اگر اون دونوں میں سے ایک شخص دوسرے کو اپنا مال ہبہ کرے تو موہوب لہ پر اوسکی ہبہ کا قبول کرنا واجب نہوگا پس اگر اوس عین کا مال منصوب سے جدا کرنا ممکن نہو یا وہ دونوں باہم شریک بہتے پر مبنی ہو جائیں تو مال مذکور میں وہ دونوں شریک ہونگے پس اگر اون دونوں کے مال کی قیمت ناقص نہو (بلکہ ہر ایک کا مال اپنی قیمت اصلیت پر باقی ہے) تو حاصل کا اون دونوں کو استحقاق ہوگا اور اگر رنگنے سے اون دونوں کی قیمت زائد ہو جائے جیسے ہر ایک کی قیمت کا دس درہم سے چند دہم ہو جائے تب بھی حاصل کا اون دونوں کو استحقاق ہوگا اور اگر اون دونوں میں سے ایک کے مال کی قیمت زائد ہو جائے تو زیادتی کا استحقاق اوسی شخص کو حاصل ہوگا جسکے مال میں کہ وہ حادث ہوئی ہو اور اگر رنگ کی وجہ سے قیمت ثوب ناقص ہو جائے تو غاصب پر اوسکا ثوب کا حوالہ مالک کرنا لازم ہوگا اور اگر خود رنگ کی قیمت ناقص ہو جائے تو مالک پر اوسکی ارزش کا حوالہ غاصب کرنا لازم نہوگا اسلیئے کہ اوسنے تعدی نہیں کی اور اگر ثوب مذکور کے بحالت رنگ فروخت ہونے میں قیمت رنگ ناقص ہو جائے تو غاصب کو اوسکی قیمت میں سے کسی شے کا استحقاق اوسوقت تک حاصل نہوگا جب تک کہ منصوب منہ اپنے ثوب کی پوری قیمت کا مستحق نہ ہو کر لے اور اگر بحالت رنگ فروخت ہونے میں قیمت ثوب ناقص ہو جائے تو غاصب پر اوسکی

اگر عین مذکورہ کے اخذ کرنے سے اوسین کوئی نقصان حادث ہوگا تو اوسکی ارزش کا حوالہ مالک کرنا بھی لازم ہوگا اور اگر غاصب نے ثوب منصوب کو رنگ لیا ہو تو اوسکو از الہ رنگ کا اختیار حاصل ہوگا لیکن اگر از الہ رنگ کی وجہ سے اصل ثوب میں کوئی نقصان حادث ہوگا تو ارزش کا ضامن ہوگا اور مالک ثوب کو بھی اوس رنگ کے زائل کر دینے کا اختیار حاصل ہوگا اسلیئے کہ وہ بغیر حق اوسکی مالک میں موجود ہو اور اگر اون دونوں (مالک غاصب) میں سے کوئی شخص دوسرے کے مال کو یقینت لینا چاہے تو دوسرے شخص پر اوسکی اجابت واجب نہوگی اور سب طرح اگر اون دونوں میں سے ایک شخص دوسرے کو اپنا مال ہبہ کرے تو موہوب لہ پر اوسکی ہبہ کا قبول کرنا واجب نہوگا پس اگر اوس عین کا مال منصوب سے جدا کرنا ممکن نہو یا وہ دونوں باہم شریک بہتے پر مبنی ہو جائیں تو مال مذکور میں وہ دونوں شریک ہونگے پس اگر اون دونوں کے مال کی قیمت ناقص نہو (بلکہ ہر ایک کا مال اپنی قیمت اصلیت پر باقی ہے) تو حاصل کا اون دونوں کو استحقاق ہوگا اور اگر رنگنے سے اون دونوں کی قیمت زائد ہو جائے جیسے ہر ایک کی قیمت کا دس درہم سے چند دہم ہو جائے تب بھی حاصل کا اون دونوں کو استحقاق ہوگا اور اگر اون دونوں میں سے ایک کے مال کی قیمت زائد ہو جائے تو زیادتی کا استحقاق اوسی شخص کو حاصل ہوگا جسکے مال میں کہ وہ حادث ہوئی ہو اور اگر رنگ کی وجہ سے قیمت ثوب ناقص ہو جائے تو غاصب پر اوسکا ثوب کا حوالہ مالک کرنا لازم ہوگا اور اگر خود رنگ کی قیمت ناقص ہو جائے تو مالک پر اوسکی ارزش کا حوالہ غاصب کرنا لازم نہوگا اسلیئے کہ اوسنے تعدی نہیں کی اور اگر ثوب مذکور کے بحالت رنگ فروخت ہونے میں قیمت رنگ ناقص ہو جائے تو غاصب کو اوسکی قیمت میں سے کسی شے کا استحقاق اوسوقت تک حاصل نہوگا جب تک کہ منصوب منہ اپنے ثوب کی پوری قیمت کا مستحق نہ ہو کر لے اور اگر بحالت رنگ فروخت ہونے میں قیمت ثوب ناقص ہو جائے تو غاصب پر اوسکی

لہذا غاصب  
باعتبار الثوب  
باعتبار من  
باعتبار غاصب  
باعتبار من  
باعتبار غاصب  
باعتبار من  
باعتبار غاصب  
باعتبار من











~~SECRET~~

بسم الله الرحمن الرحيم

مفتی رفیع الرحمن

ASU

پان لوقو عیال

دفعه ۱۰۰

في هذا الجواب

منفقاً من  
النفق

القضاة  
مؤيد

رضی

التاريخ

تاریخ

1

اور میں اشکال ہوا سیلے کا اگر کثیرہ کے حل کو کوئی جنبی ساقط کر دیا ہو تو اسکی قیمت کا شخص جنبی  
ضامن ہونا ہو گا لکن قبل ولادت اور سکا زندہ ہونا معلوم نہیں ہوتا پس اسبطح غاصب کو بھی اسکی  
قیمت کا ضامن ہونا چاہیے اگر قبل ولادت اور سکا زندہ ہونا معلوم نہواو شیخ علیہ الرحمہ نے  
حل کے بوجہ جنایت اور بدول جنایت ساقط ہونے میں فرق کیا ہے پس صورت اولی میں جنبی کو  
قیمت مولود کا ضامن قرار دیا ہو اور صورت ثانیہ میں اسکو ضامن نہیں قرار دیا اور اگر کثیرہ مذکور  
کوئی جنبی ضرب لگا سکے اور اسکا جنبین ساقط ہو جائے تو غاصب کے لیے ضارب چنین حرکی دیت  
اور مالک کے لیے غاصب چنین کینز کی دیت لازم ہوگی اور اگر وہ دونوں (غاصب کینز) عام  
تحریم ہوں اور غاصب نے کینز کو واپس کرنے پر مجبور کیا ہو تو آقا کے کینز کو اس کے مرثیہ کا غاصب  
مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور غاصب پر حد زنا جاری کیجا سکیگی اور اگر کینز نے واپس کرنے میں مسامحت کی ہو  
تو واپس (غاصب) پر حد زنا جاری کیجا سکیگی اور آقا کینز کے لیے مہر کا استحقاق ہوگا اسلئے کہ کینز مذکور  
ذاتیہ ہو اور بعض علماء نے فرمایا کہ صورت مسامحت میں بھی غاصب پر عوض واپس لازم ہوگا اسلئے  
وہ حق مالک ہے لکن قبل ازیں قول شہیر البتہ اگر وہ کینز باکرہ ہو تو غاصب پر ایش بکارت لازم ہوگی  
اور اگر اس صورت میں وہ کینز حاملہ ہو جائے تو مولود اون دونوں سے ملحق ہوگا اور آقا کے کینز کا  
خلوک ہوگا اور غاصب اس نقصان کا ضامن ہوگا جو کینز میں بوجہ ولادت حادث ہوا ہو  
اگر درست غاصب میں کینز مذکورہ کا مولود مرجائے تو غاصب اسکا ضامن ہوگا اور اگر وہ  
مولود مزیو پیدا ہوا ہو تو بعض علماء نے فرمایا کہ غاصب اسکا ضامن ہوگا اسلئے کہ قبل ولادت  
اسکا زندہ ہونا پہلو معلوم نہیں ہوا اور اس میں تردد ہو اسلئے کہ جنبین مردہ بھی خلوک ہو اور حل جو پاک  
حکم کھتا ہے اور اس کے مضمون نمونے کی کوئی وجہ نہیں ہو اور اگر حل مذکور بوجہ جنایت ساقط  
ہوا ہو تو ہانی (جنایت کر نیوالا) چنین کینز کی دیت لازم ہوگی جیسا کہ باب جنایات میں مذکور ہوگا

القائمة

امام

1

سخت  
سخت

لا بد

10

١٠

١٤

مفتی

27

10

الفصل الثاني

10

7

1

۵۵

**ملوکان غاصب**

**وہی جاہلہ کی نہیں ثابت**  
**ووجہ الحاد واصل واصل**  
**بالکس الحق واصل**  
**بالکس الحق واصل**  
**بالکس الحق واصل**

اور اگر فقط غاصب کو تحریم وطن کا علم حاصل ہو اور کینز کو حاصل نہ ہو تو دوطرفی غاصب کینز مذکور رہا  
مولود وطن ہوگا اور اوپر حد زنا اور سرحد واجب ہوگا اور صورت سابقہ کا عکس کینز کو تحریم وطنی کا  
علم ہونا اور غاصب کو بنونا فرض کیا جائے تو غاصب مولود وطن ہوگا اور اس سے حد زنا اور سرحد  
ساقط ہوگا اور کینز پر حد زنا جاری کی جائے گی چھٹا مسئلہ حکم دانہ غلہ کو کوئی شخص غصب کر کے پودوں  
یا تخم مرغ کو غصب کر کے بچہ نکلائے تو بعض علماء نے فرمایا ہے کہ زراعت اور بیج کا غاصب مالک کا  
سیلے کہ زمین مخصوص بہ کالتف ہوتا مفروض ہو لہذا غاصب پر اس کی قیمت یا مثل کا حوالہ مالک کرنا  
عقبن ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا ہے وہ دونوں (زراعت و بیج) کا منصوب منہ مالک ہوگا  
اور یہی قول اشد ہو سلیس کہ زراعت و بیج کا اوسکی کے مال سے تکلون ہو اور اگر عصیر یعنی آب گلو  
کو کوئی شخص غصب کرے اور قبضہ غاصب بین و شراب ہو جائے بعد از ان سر کر ہو جائے تو  
اسکا استحقاق مالک کو حاصل ہوگا اور اگر قیمت عصیر سے سر کر کی قیمت ناقص ہوگی تو غاصب  
اوسکی ریش لازم ہوگی سا توان مسئلہ اگر غاصب زمین اوسمین زراعت کرے یا درخت  
لگانے تو زرع اور اوسکی خاکا نزع غاصب کو استحقاق ہوگا اور اوپر زمین کی اجرت کا حوالہ مالک کا  
اور اپنی زرع و درخت کا برطرف کرنا اور گر خون کا ہوا کرنا لازم ہوگا اور زمین منصوب بین  
زراعت کرنے یا درخت وغیرہ کے اٹھاڑنے سے کوئی نقصان حادث ہوگا تو غاصب پر اوسکی  
ریش کل حوالہ مالک کرنا بھی لازم ہوگا اور اگر غاصب کی لیے قیمت غرس کو صاحب زمین  
بدل کرے تو غاصب پر اسکا قبول کرنا واجب ہوگا اور سطح اگر مالک (صاحب زمین) اسکے  
قیمت یا اجرت زمین کو غاصب بدل کرے تو مالک پر اسکا قبول کرنا واجب ہوگا اگر غاصب  
اپنی زرع و غرس کو بدون عوض اوسکے لیے مہربھی کرے اور اگر زمین منصوب بین غاصب  
کر لی کنوان کھودا ہو تو غاصب پر اسکا پُر کرنا واجب ہوگا اور اگر اوسکے پُر کرنے سے حد زمین













قسمت کرنے سے باطل ہوتی ہو تو شخص متنع (انکار کرنا والا) کا قسمت مال پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
 اور حق شفعہ ثابت ہوگا اور سید طرح اگر کنوین کے ساتھ کچھ بیاض زمین بھی موجود ہو اور  
 اون شخصوں میں سے ایک کے لیے کنوین کا اور دوسرے کے لیے بیاض کا اور باہر جو قبیلہ  
 سالم رہنا ممکن ہو تب بھی متنع کا قسمت پر مجبور کرنا صحیح ہوگا اور اس میں شفعہ ثابت ہوگا اور جبکہ  
 دو لاپ (چرخ) اور ناعورہ (کورہ چرخ) فروخت کیے جائیں تو آیا یہ دونوں (دو لاپ ناعورہ)  
 بھی شفعہ میں داخل ہوں گے یا نہیں ہیں تردید ہوا سبب کہ باعتبار عادت وہ دونوں غیر منقول  
 داخل ہیں اور شفعہ میں وہ رستی داخل ہوگی جس پر کہ ڈول قائم کیا جاتا ہو اس لیے کہ ڈول کی طرح وہ بھی داخل  
 منقولات ہو جن میں ہمارے نزدیک شفعہ ثابت نہیں ہوتا البتہ جو لوگ ہر بیع میں ثبوت شفعہ کے  
 قائل ہوتے ہیں اوس کے نزدیک اس میں بھی حق شفعہ ثابت ہوگا اور یہ وہ میں حق شفعہ ثابت نہیں ہوتا  
 اگرچہ روس نقل (درخت خرا) و شجر پر مع اہل و زمین فروخت کیا جائے اس لیے کہ وہ اثبات  
 منقولہ کا حکم رکھتا ہو کیونکہ اوس کا باقی رکھنا مقصود نہیں ہوتا اور شرکت طریق (آفت کی راہ)  
 و شرب (پانی پینے کا مقام جیسے نہر یا ساقہ یا کنواں وغیرہ) کی وجہ سے ارض مقسومہ (وہ زمین  
 جسکی قیمت ہو چکی ہو) میں بھی حق شفعہ ثابت ہوتا ہو بشرطیکہ وہ دونوں (طریق و شرب)  
 ارض مذکورہ کے ساتھ فروخت کیے جائیں اور اگر تنہا ارض مقسومہ کی بیع واقع ہو  
 تو زمین میں حق شفعہ ثابت نہ ہوگا اور اگر تنہا طریق یا شرب کی بیع واقع ہو تو اس میں  
 بھی حق شفعہ ثابت ہوگا بشرطیکہ اوس کے وسیع ہونے کی وجہ سے اوسکی قیمت ممکن ہو اور اگر  
 کوئی شخص عرصہ مقسومہ (وہ میدان جسکی قیمت ہو چکی ہو) کو کسی دوسری زمین کے حصہ مشترک  
 (عبر مقسومہ) کے ساتھ ایک ہی عقد میں فروخت کرے تو حق شفعہ تنہا حصہ مشترک میں نسبت قیمت  
 ثابت ہوگا اور ثبوت شفعہ میں حصہ مشترک کا بواسطہ بیع بمقتل ہونا شرط ہو پس اگر کوئی شخص

انہی منقولہ ملکات میں  
 الجا القلعة تزک  
 علیہا الا انہی  
 انہی منقولہ ملکات  
 علیہا الا انہی  
 انہی منقولہ ملکات  
 علیہا الا انہی

قسمت کرنے سے باطل ہوتی ہو تو شخص متنع (انکار کرنا والا) کا قسمت مال پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
 اور حق شفعہ ثابت ہوگا اور سید طرح اگر کنوین کے ساتھ کچھ بیاض زمین بھی موجود ہو اور  
 اون شخصوں میں سے ایک کے لیے کنوین کا اور دوسرے کے لیے بیاض کا اور باہر جو قبیلہ  
 سالم رہنا ممکن ہو تب بھی متنع کا قسمت پر مجبور کرنا صحیح ہوگا اور اس میں شفعہ ثابت ہوگا اور جبکہ  
 دو لاپ (چرخ) اور ناعورہ (کورہ چرخ) فروخت کیے جائیں تو آیا یہ دونوں (دو لاپ ناعورہ)  
 بھی شفعہ میں داخل ہوں گے یا نہیں ہیں تردید ہوا سبب کہ باعتبار عادت وہ دونوں غیر منقول  
 داخل ہیں اور شفعہ میں وہ رستی داخل ہوگی جس پر کہ ڈول قائم کیا جاتا ہو اس لیے کہ ڈول کی طرح وہ بھی داخل  
 منقولات ہو جن میں ہمارے نزدیک شفعہ ثابت نہیں ہوتا البتہ جو لوگ ہر بیع میں ثبوت شفعہ کے  
 قائل ہوتے ہیں اوس کے نزدیک اس میں بھی حق شفعہ ثابت ہوگا اور یہ وہ میں حق شفعہ ثابت نہیں ہوتا  
 اگرچہ روس نقل (درخت خرا) و شجر پر مع اہل و زمین فروخت کیا جائے اس لیے کہ وہ اثبات  
 منقولہ کا حکم رکھتا ہو کیونکہ اوس کا باقی رکھنا مقصود نہیں ہوتا اور شرکت طریق (آفت کی راہ)  
 و شرب (پانی پینے کا مقام جیسے نہر یا ساقہ یا کنواں وغیرہ) کی وجہ سے ارض مقسومہ (وہ زمین  
 جسکی قیمت ہو چکی ہو) میں بھی حق شفعہ ثابت ہوتا ہو بشرطیکہ وہ دونوں (طریق و شرب)  
 ارض مذکورہ کے ساتھ فروخت کیے جائیں اور اگر تنہا ارض مقسومہ کی بیع واقع ہو  
 تو زمین میں حق شفعہ ثابت نہ ہوگا اور اگر تنہا طریق یا شرب کی بیع واقع ہو تو اس میں  
 بھی حق شفعہ ثابت ہوگا بشرطیکہ اوس کے وسیع ہونے کی وجہ سے اوسکی قیمت ممکن ہو اور اگر  
 کوئی شخص عرصہ مقسومہ (وہ میدان جسکی قیمت ہو چکی ہو) کو کسی دوسری زمین کے حصہ مشترک  
 (عبر مقسومہ) کے ساتھ ایک ہی عقد میں فروخت کرے تو حق شفعہ تنہا حصہ مشترک میں نسبت قیمت  
 ثابت ہوگا اور ثبوت شفعہ میں حصہ مشترک کا بواسطہ بیع بمقتل ہونا شرط ہو پس اگر کوئی شخص

انہی منقولہ ملکات میں  
 الجا القلعة تزک  
 علیہا الا انہی  
 انہی منقولہ ملکات  
 علیہا الا انہی  
 انہی منقولہ ملکات  
 علیہا الا انہی



و بالتاملا و  
 كذا الوعد و  
 لو ادعى غيبه  
 التي اجل ثلاثة  
 ايام فان لم يحضره  
 حلت شفيعه  
 فان ذكر ان لال  
 فقلد اخر اجل  
 عقده مصوله  
 اليه و زياده  
 فانه ان يامر  
 بغير المشتري  
 و ثبتت الغايه  
 و السفيه و كذا  
 الجنون و الصبي  
 و يتولى الكفيل  
 و له ما في العيطة  
 و لو ترك الولد  
 المظالم فباعه  
 الصبي و اعاق  
 الجنون فاعاق  
 لان انما له ما  
 و انما له ما  
 اخذت غبطة

حق شفيعه باطل ہوگا اور سبطح اگر شفيع بھاگ جائے تب بھی ہی حکم ہوگا اور اگر غيبت میں  
 قیمت کا غائب ہونا کا دعوی ہو تو اسکو تین روز کی حملت دی جائیگی پس اگر قیمت کو حاضر  
 نہ کرے گا تو اسکا استحقاق شفيعه باطل ہوگا پس اگر مال کا کسی دوسرے بلد میں موجود ہوتا  
 بیان کرے تو اسکو بلکہ مذکور تک پہنچنے کی مدت کے علاوہ تین روز کی حملت دی جائیگی  
 بشرطیکہ اس تاخیر میں مشتری کا ضرر نہ ہو اور حق شفيعه غائب اور سفیه کے لیے بھی ثابت ہوتا ہو  
 ہی طرح مجنون اور صبی (طفل بالغ) کے لیے بھی ثابت ہوتا ہو اور ان دونوں (مجنون و صبی)  
 کی طرف سے اونکا ولی اخذ شفيعه میں متولی ہوگا بشرطیکہ اخذ شفيعه میں اونکے لیے کوئی فائدہ اور  
 مصلحت ہو اور اگر اونکا ولی حق شفيعه کے مطالبہ کو ترک کرے بعد از ان صبی بالغ ہو جائے مجنون  
 کو افاقہ حاصل ہو تو ان دونوں (صبی و مجنون) میں سے ہر ایک کو اخذ شفيعه کا استحقاق حاصل ہوگا  
 ایسے اہم مقام پر تاخیر میں عذر (جنون اور طفولیت) موجود تھا اور ولی کے تقصیر کرنے سے  
 اونکا وہ حق ساقط نہ ہوگا جو اونکو حالت عذر میں ثابت تھا اگر مجنون و صبی کے لیے  
 اخذ شفيعه میں کوئی فائز و مصلحت نہ ہو اور باوجود اسکے اونکا ولی اخذ کرے تو صحیح ہوگا اور  
 کافر کے لیے کافر پر شفيعه ثابت ہوتا ہو پس اگر بائع مسلم اپنے حصہ مشترکہ کو کسی کافر کے ہاتھ  
 فروخت کرے تو شرک یک کافر کو شفيعه کا استحقاق حاصل ہوگا اور کافر کے لیے مسلم پر حق شفيعه ثابت  
 نہیں ہوتا اگرچہ مال مبیع کو اسنے کسی کافر قسمی (یہودی نصرانی) سے خرید لیا ہو اور مسلم کے لیے  
 مسلم اور کافر دونوں پر حق شفيعه ثابت ہوتا ہو اور جبکہ تیم کا باپ یا دادا اسکے کسی مال میں  
 حصہ شائع شرک یک ہو اور حصہ تیم کو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کرے تو اسکو شفيعه کا استحقاق  
 حاصل ہوگا اور تہمت اہم مقام پر ہر طرف ہو ایسے کہ مال مذکور کا بواسطہ شفيعه اخذ کرنا اسکے  
 خرید کر لینے سے زائد نہیں ہو پس شرط کہ تیم کے باپ دادا کو اسکے مال کا خود خرید کر لینا جائز ہے

فانما العول  
 لم یصح و ثبت  
 الشفيعه للکافر  
 علی شلہ و لا یثبت  
 له علی المسلم  
 لو اشترک من  
 ذمت و ثبتت  
 علی المسلم علی المسلم  
 و انما یثبت علی بائع  
 الجبل و لا یثبت  
 علی ای شیء  
 شفيعه مشترک  
 مع بائع ان  
 شفيعه و تہمت  
 انعمہ و لا یثبت  
 مالہ منہ  
 تقصیر

اسطرح









الثامن عليه اقر بيمينهما ويسكون نفسه وقيل شيطا اعلى لان لا يتحقق دون المشتري الثالث الشفعة استحق

حصہ کو دوسرے شریک کے ہاتھ فروخت کرنے تو شفعہ کا استحقاق فقط تیسرے شریک کو حاصل ہوگا اور دوسرے شریک کو حاصل نہ ہوگا اس لیے کہ انسان کو اپنے نفس پر کسی شے کے استحقاق کا حامل ہونا معقول نہیں ہے اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ شفعہ کا استحقاق دونوں (شریک و دم) میں مشترک ہوگا اور شاید کہ یہی قول اقرب الی التصواب ہو اس لیے کہ سبب استحقاق بیۃ دونوں مشترک ہیں اور تمکک مبیع کے لیے دو سبب (بیع و شفعہ) کا مجتمع ہونا مانع نہیں ہے اس لیے کہ علل شرعیہ زقبیل مقررات ہیں جبکہ معلول واحد پر مجتمع ہونا جائز اور صحیح ہے فرع ہشتم اگر کسی ملک میں تین شخص شریک ہوں اور ان میں سے دو شریک اپنے حصوں کو بصفقہ و احدہ (ایک ہی عقد میں) تین شخصوں کے ساتھ فروخت کریں تو شفعہ (شریک دم) کو مجموعہ ملک تینوں مشتریوں سے یا فقط دو حصوں کا دو مشتریوں سے یا فقط ایک حصہ کا ایک مشتری سے اخذ کر لینا صحیح ہوگا اس لیے کہ یہ صنفقہ اگرچہ بظاہر عقد واحد ہے لیکن تعدد بانع و مشتری کی وجہ سے حقوق متعددہ (چھ عقد) کا حکم رکھتا ہے لہذا بعض مشتریوں سے اخذ کرنے اور بعض آخر کے لیے عفو کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے ہر ایک مشتری سے اس کے مجموعہ حصہ کا اخذ کرنا مجموعہ حصہ کا ترک کرنا شفعہ لازم ہوگا اور اس میں سے بعض کالے لینا اور بعض آٹھ کا چھوڑ دینا صحیح ہوگا کیونکہ اس صورت میں تبضع صنفقہ کی وجہ سے مشتری کا ضرر لازم آئے گا جو قاعدہ شفعہ کے منافی ہے اور اسی طرح اگر شریک اپنے حصہ کو دو شخصوں کے ہاتھ فروخت کرے تو اس کو شفعہ کا دونوں یا احد ہما (دونوں مشتریوں میں سے ایک) سے اخذ کرنا صحیح ہوگا اس لیے کہ یہ صنفقہ اگرچہ عقد واحد ہے لیکن دو عقدوں کا حکم رکھتا ہے لہذا ایک مشتری سے اخذ کرنے اور دوسرے کے لیے عفو کرنا بھی کوئی مضائقہ نہ ہوگا ہر ایک کے حصہ میں تبضع کرنا بعض کا اخذ اور بعض کا ترک کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر دو شریک اپنے حصوں کو بصفقہ و احدہ دو شخصوں کے ہاتھ فروخت کریں تو اس

اشنان من  
ثلاثة صفقة  
فللشفيع  
اخذ الجميع  
وان ياخذ  
من اشنان  
ومن واحد  
لان هذه  
الصفقة  
بمزاولة  
عقود  
متعددة  
كان  
الباقي  
واحد من  
اشنانين  
كان  
له ان  
ياخذ  
منها  
واحد كما  
ان يكون  
اشنانين





فاعلم هذا أو اثنين  
 كانت الشفعة باين  
 في الاستحقاق  
 كان وارث المثل  
 جعله المقصود  
 الثالث  
 الشفعة  
 بالقبول  
 الخيارات  
 لا يجوز  
 بنفس القبول  
 بنفس

بعد ازان احد الوارثین (دو وارثوں میں سے ایک شخص) اپنے حصہ کو فروخت کرے تو بی شفعہ  
عم (چچا) اور بن (بھتیجا) دونوں سے متعلق ہوگا اسلئے کہ وہ دونوں استحقاق شفعہ  
میں مساوی ہیں کیونکہ مکان مذکور میں اول و دونوں کی شرکت متحقق ہو اگرچہ سب ملک میں  
اختلاف ہو اور سطح اگر میت کے کئی وارث ہوں اور ان میں سے ایک شخص اپنے حصہ کو فروخت  
کرے تو باقی تہ و ورثہ (قرب ہوں یا بعید) کو شفعہ کے اخذ کرنا استحقاق حاصل ہوگا جبکہ بی بی  
مذکور ہوئی تیسرا مقصد اخذ شفعہ کی کیفیت کے میان میں شفعہ کو مشتری سے شفعہ  
کے اخذ کرنا استحقاق عقد بیع کے واقع ہونے اور خیال فسخ کی مدت کے منقضی ہو جانے سے  
حاصل ہوتا ہوا اسلئے کہ لزوم بیع کا وقت یہی ہو بشرطیکہ یہ خیال بائع یا کسی اجنبی کو حاصل ہو  
اور بعض علماء نے فرمایا ہو کہ شفعہ کا استحقاق محض عقد بیع سے حاصل ہوتا ہو اگرچہ مدت خیال  
منقضی ہو اسلئے کہ مال بیع کا انتقال محض عقد کی وجہ سے حاصل ہوتا ہو اور یہی قول شیعہ اور اصول  
مذہب کے موافق ہو لکن اگر فسخ بیع کا اختیار فقط مشتری کو حاصل ہو تو اخذ شفعہ کا استحقاق محض  
عقد سے حاصل ہوگا اسلئے کہ انتقال متحقق ہو اور شفعہ کو اپنے حق کے لئے بیع محض کہنا (بعض حق کا  
اخذ کرنا اور بعض کا ترک کرنا) صحیح نہیں ہو بلکہ اس مجموعہ حق کے اخذ کرنے یا مجموعہ حق کے ترک  
کرنا اختیار حاصل ہوگا اور سطح شفعہ کو اپنے حق کا اس قیمت کی نثر کے ساتھ اخذ کرنا صحیح ہوگا جس پر  
عقد بیع واقع ہوا ہو اگرچہ حصہ بیع کی قیمت زاد یا ناقص ہو اور سطح شفعہ پر اول اخراجات  
کا حوالہ مشتری کرنا لازم نہ ہوگا جو اسنے دلال یا وکیل بیع کی اجرت یا دیگر امور میں صرف  
کیے ہیں اسلئے کہ یہ جملہ اخراجات داخل قیمت نہیں ہیں اور اگر مشتری عقد بیع اور نقض اختیار  
کے بعد مال بیع کی قیمت میں کچھ زیادتی کر دے تو وہ زیادتی شفعہ سے متعلق نہ ہوگی بلکہ مشتری  
کی طرف سے بائع کے لیے ہبہ شمار کیا جائیگی جس کا موقع کرنا شفعہ پر واجب نہیں ہو اور اگر وہ کسی قیمت

عن علي بن النقيع عن حمير بن عبيدة عن بكاءة الزياتة عن الحسن بن الحسين الجبار فانقضاء بعد العترة في القوم زاد الشترى





باطل ہوگا اس لیے کہ حق شفیع عقد بیع کے واقع ہونے کے بعد ثابت ہو جاتا ہے لہذا بائع و مشتری کو  
 اس کے ساقط کرنے کا اختیار حاصل ہوگا اور اگر بیع کا مالک غیر ہوتا ثابت ہوگا تو اس کی ضمانت  
 مشتری کے ذمہ پر باقی رہے گی ہاں اگر عقد بیع کے واقع ہونے پر شفیع راضی ہو جائے بعد ازاں  
 دونوں (بائع و مشتری) اقالہ کریں تو شفیع کو شفیع کا استحقاق ہوگا اس لیے کہ اقالہ دخل فسخ ہو اور  
 از قبیل بیع منین ہو اور اگر عقد بیع کو اس کا مشتری کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دے تو  
 شفیع کو عقد بیع کے فسخ کرنے اور مشتری اول سے حق شفیع کے مطالبہ کرنے کا اختیار  
 حاصل ہوگا اور اس کو مشتری دوم سے مطالبہ کرنا بھی جائز ہوگا اس لیے کہ عقد اول دوم  
 میں سے ہر ایک عقد ثبوت شفیع کے لیے سبب تام ہے لہذا اوغین سے ہر ایک کے معین کرنا  
 استحقاق شفیع کو حاصل ہوگا اور سہلے اگر مال بیع کو اس کا مشتری وقف کر دے یا اس کو سی واد  
 تب بھی شفیع کو تصرفات مذکورہ (وقف وغیرہ) کے زائل کرنے اور بذریعہ شفیع اخذ کر لینے کا اختیار  
 حاصل ہوگا اور شفیع کو مال بیع کا فقط مشتری سے اخذ کرنا صحیح ہوگا اور اگر مال بیع کا مالک غیر ہونا  
 ثابت ہوگا تو اس کی ضمانت بھی مشتری سے متعلق ہوگی اور اس کا بائع سے مطالبہ کرنا صحیح ہوگا  
 لیکن اگر شفیع کا بائع سے مطالبہ کرنا فرض کیا جائے اور مال بیع بھی بائع کے پاس موجود ہو تو شفیع  
 سے کہا جائیگا کہ تم اس کو بائع سے اخذ کر لو یا بھجور دو اور مطالبہ کرو اور مشتری کو بائع سے مال بیع  
 کے لئے لینے اور اس پر قبضہ کرنے کی تکلیف نہ پائیگی اگر وہ انکار کرتا ہو اگرچہ شفیع نے مشتری  
 اس کا التماس ہی کیا ہو اور شفیع کا مال بیع کو بائع سے اخذ کرنا اور اس پر قبضہ کرنا قبضہ مشتری کے  
 قائم خاتم ہوا جائیگا اس لیے کہ شفیع کا حق مشتری کے ذمہ پر ثابت ہو جاتا ہے اور مال بیع مشتری  
 سے بیع کے بعد مالک سے خارج اور مالک مشتری میں داخل ہو جاتا ہے اور مع ذلک اگر مال مذکور  
 مالک غیر ہوتا ثابت ہوگا تو اس کی ضمانت مشتری سے متعلق ہوگی اور شفیع کو اس عقد بیع کے





دین الغنم و اذا زاد ما دخل في الشفعة بئنا كالأولى المبتداه من الأول فبعض بوجوبه وانما الغرض من الشفعة في حفظ المال لا في حصوله

درخت کا اوکھاڑ ڈالنا اور مکان کا منہدم کر دینا) اوسکی ملک میں واقع ہوا ہو لہذا اوسکا ضامن ہوگا اور شفعی کو مال بیع کا مجموع قیمت کے عوض اخذ کرنے یا چھوڑ دینے میں اختیار حاصل ہوگا اور اگر مشتری اپنے درخت کے اوکھاڑنے یا مکان کے دور کرنے سے انکار کرے تو شفعی کو یہ رضائے مشتری درخت و بنا کے بعوض رثن صحیح و معیب کی قیمت کا تفاوت مال بیع سے دور کرنے اور مطالبہ شفعہ کے چھوڑ دینے میں اختیار حاصل ہوگا اور سب طرح اوسکو رضائے مشتری سے درخت و بنا کی بعوض قیمت اخذ کرنے اور مطالبہ شفعہ کے ترکہ کرنے میں بھی اختیار حاصل ہوگا اور جبکہ مال بیع میں کوئی نامرتصل حادث ہو جو حق شفعہ میں یہ بیعت اصل داخل ہوتی ہو جیسے خرمد کا وہ درخت صغیر جو زمین کے ہمراہ خرید کیا گیا ہو بعد از درخت کبیر ہو جائے یا کسی دوسرے درخت کا چھوٹا پودہ اوسکے ہمراہ خرید کیا جائے بعد ازان درخت عظیم ہو جائے تو شفعی کو اوسکے اخذ کر نیکا اختیار حاصل ہوگا اسیلے کہ وہ بمنزلہ جزو درخت ہو لہذا اتفاق حکم میں اپنی اصل تک تابع ہوگا اور اگر کوئی نامرتصل حادث ہو جسے مکان کی سکونت یا درخت کا میوہ تو وہ مشتری کا مال ہوگا اور اگر مشتری کے خرید کرنے کے بعد درخت خرما بار بار بار ہو جائے اور شفعی مال بیع کو قبل تا بعد از درخت خرما کے شگوفہ کا مادہ درخت خرما پر داخل کرنا اخذ کرے تو شفعی علیہ اترحمہ نہ فرمایا ہو کہ شگوفہ کا استحقاق شفعی کو حاصل ہوگا اسیلے کہ وہ (شگوفہ) درخت خرما کی شاخ کا حکم رکھتا ہو جو تابع اصل ہو اور اس حکم کا حفظ عقد بیع کے ساتھ مخصوص ہونا اشیاء و اصول مذہب کے موافق ہو اور شفعہ کا بیع سے ملحق کرنا داخل قیاس ہو جو ہمارے مذہب میں باطل ہو اور اگر کوئی شخص دو مکانون میں سے دو مشترک حصوں کو فروخت کرے پس اگر دونوں مکانون کا شفعی ایک ہی شخص ہو اور دونوں مکانون میں سے شفعہ کو اخذ کرے

دین الغنم و اذا زاد ما دخل في الشفعة بئنا كالأولى المبتداه من الأول فبعض بوجوبه وانما الغرض من الشفعة في حفظ المال لا في حصوله

جسمہ اللہ علیہ السلام و انما الغرض من الشفعة في حفظ المال لا في حصوله







في عمله بالثمن ونحوه  
الناخبين عاينوا  
في الثمن  
أخصاره  
للطبيب  
قال في كل  
ثمن من  
أذا اشتري  
الأولى  
مساكن

مسئلہ بین پہلا مسئلہ جبکہ کوئی شخص کسی ایسے مال کو قیمت میں جلد (جس کے ادا کرنے کی مدت میں ہو) خرید کرے جس میں کہ حق شفعہ ثابت ہو تاہو تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ شفعہ کو مال مذکور کا قیمت معینہ کے ساتھ عاجلاً (مدت مقررہ کے گزرنے سے قبل) اخذ کر لینا صحیح ہو اور اسکو مطالبہ شفعہ میں تا مدت معینہ تاخیر کرنا اور انقضائے مدت کے بعد اسکی قیمت مقررہ کے ساتھ اخذ کرنا بھی جائز ہو اور کتاب نہایت میں ارشاد فرمایا ہے کہ شفعہ کو مال مذکور کا عاجلاً اخذ کرنا لازم ہوگا اور اسکی قیمت مقررہ تا وقت اعداوت کے ذمہ باقی رہے گی جبکہ حلول مدت کے بعد حوالہ مشتری کرنا واجب ہوگا اور اگر شفعہ مذکور مالدار ہو تو مشتری کو اس سے ضمان مال کا طلب کرنا صحیح اور شفعہ کو اس کا مشتری کے لیے مقرر کر دینا لازم ہوگا اور یہی قول ائمہ اور اصول مذہب کے موافق ہو ایسیلئے کہ حق شفعہ کا مطالبہ فوری ہو اور تا مدت معینہ او عین تاخیر کرنا فوریت کے منافی ہو اور شفعہ پر قیمت کا قبل مدت حوالہ مشتری کرنا لازم ہوگا ایسیلئے کہ شفعہ پر اس قیمت کا حوالہ مشتری کرنا لازم ہوتا ہے جبکہ عقد بیع واقع ہو اور صورت فرض میں قیمت موجبہ پر عقد واقع ہوا ہو لہذا اسی کا حوالہ کرنا لازم ہوگا اور قیمت مال کا دفع کرنا واجب ہوگا

و فی سلسلہ جاب شیع مفید اور جاب سید مرتضیٰ علیہما الرحمہ نے فرمایا ہے کہ حق میراث متعلق ہوتی ہے اور شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ حق شفعہ سے میراث متعلق نہیں ہوتی ہے اور اس قول میں اوچتوں نے روایت طلحہ بن زید پر استقامت کیا ہے اور وہ (طلحہ بن زید) تبری (وہ شخص ابراہیم بن جعفر رحمہما علیہما السلام کی امامت کا قائل ہو) جو جبلی روایت قابل اعتبار نہیں ہے اور قول اول (حق شفعہ متعلق میراث ہوتا) ائمہ ہوا سیلئے کہ آپ میراث کا عموم میں فرض کو شامل ہو کہ نہ میراث میں

في الضاحية  
 يا حسن  
 عاين جيل  
 يسكن  
 لافز  
 جسد  
 بنف كميل  
 جمال  
 وان لم يكن  
 ميل  
 وهو  
 اتب  
 الشا  
 فاك ليفي  
 حبه  
 ولهم  
 فام  
 سوجه  
 الشفعة  
 نورث  
 وقال  
 الشا

[illegible][illegible]

30

وحي لودش  
تالما الفلوق  
زينة وولدا  
فلد وحبه لشن  
ولولدا الكيان  
ولوفا انما لود  
عن نصيبه ام  
تسقط وكان  
لشغل ان يلخند  
الحكيم وفيه  
ادد صفر بيا

کل مانتوں کے داخل رت ہونے پر دلالت کرتی ہے جس میں حق شفعہ بھی مندرج ہو تیسرا مسئلہ  
حق شفعہ میں بھی واسطیج میراث جاری ہوتی ہے جو طرح کہ مال میں جاری ہوتی ہے اس لیے کہ  
شفعہ بھی حقوق مالیہ میں داخل ہے پس اگر کوئی شخص ایک زوجہ اور ایک مولود کو وارث  
سمجھو دے تو اس کی زوجہ کو مال مشفوع (جس میں شفعہ ثابت ہوئی ہے) کے ثمن (اموال) شفعہ  
اور اس کے مولود کو باقی کا استحقاق ہوگا اور اگر نخلہ ورثہ ایک شخص اپنے حصہ کو عفو کرے  
تو حق شفعہ ساقط ہوگا اور ان ورثہ کو مجموع شفعہ کے اخذ کرنے کا اختیار حاصل ہوگا جنہوں نے  
کہ عفو نہیں کیا اور اس قول میں تردد ضعیف ہے اس لیے کہ ایک وارث کے ساقط  
کردینے سے مجموع شفعہ کا ساقط ہو جانا بھی قہر ہے اس لیے کہ وارث اپنے مورث کا قائم مقام  
ہوتا ہے اور مورث کا بعض حق کو ساقط کر دینا بعض آخر کے سقوط کو بھی مستلزم ہوتا ہے تاکہ  
بعض حقیقہ لازم نہ آئے اگرچہ ایک شریک کے ساقط کرنے سے کل شفعہ ساقط نہ ہو  
اور دوسرے شریک کو مجموع شفعہ کے اخذ کرنے اور ترک کر دینے میں اختیار حاصل  
نہ ہے اور اس تردد کے ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ شرکا وارث بھی اصل شفعہ کے  
شرکا کی مثل ہوتے ہیں اور ہر ایک کا حق بعض مال سے متعلق ہوتا ہے لہذا ایک وارث  
کے ساقط کرنے سے مجموع شفعہ ساقط نہ ہوگا اور شرکا وارث کا ان کے مورث پر قیاس کرنا  
صحیح نہیں ہے اس لیے کہ اس کا حق مجموع من حیث ہو مجموع سے متعلق ہوتا ہے اور انشاء  
سے متعلق نہیں ہوتا پس اس کا بعض حق کو عفو کرنا مجموع حق کے عفو کرنے کو مستلزم ہوگا  
چونکہ مسئلہ اگر شفیق اپنے حصہ کو حق شفعہ پر مطلع ہونے کے بعد کسی کے ہاتھ  
میں فروخت کر دے تو شیخ الطائفہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ اس کا حق شفعہ باطل ہو جائیگا  
اس لیے کہ شفیق کو شفعہ کا استحقاق اس کے حصہ کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے لہذا اس کے

الخليفة

انما المقصود  
 تصليح الجوارح  
 المعسر بالشفقة  
 مثال الشجرة  
 سقطت شفته  
 لان الاستقامه  
 يسبب انضيق

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
الطيب الطاهر  
الذي بعثه الله في  
الانبياء والمرسلين  
الطيبين الطاهرين  
الذين هم خلائف  
رسوله في امته  
الى يوم الدين  
آمين

فروخت ہو جانے سے استحقاق شفعہ بھی برطرف ہو جائیگا لکن اگر اپنے حصہ کو ثبوت شفعہ پر  
مطلع ہونے کے قبل فروخت کر دے تو اس کا حق شفعہ ساقط ہوگا اس لیے کہ شفعہ کا استحقاق  
اوسکو قبل بیع حاصل ہو چکا ہو اور اگر قائل ہوں کہ شفعہ کو دونوں صورتوں (قبل علم و بعد علم)  
میں اخذ شفعہ کا استحقاق حاصل ہوگا تو خوب ہو اس لیے کہ اوسکے استحقاق کا جو  
سبب تھا وہ زائل ہو چکا جس میں قبلیت و بعدیت علم بالشفعہ کو کوئی دخل نہیں ہو  
اور اس مقام میں قول شیخ علیہ الرحمہ کی بنا پر ایک تفریع کا ذکر کیا جاتا ہے اگر کوئی شریک  
(زید) اپنے حصہ کو کسی عمرو کے ہاتھ فروخت کر دے اور خیانت کی مشتری (عمرو)  
کے لیے شرط ہو جائے بعد ازان شفعہ کیا اپنے حصہ کو کسی شخص (خالد) کے ہاتھ  
فروخت کر دے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ شفعہ کا استحقاق مشتری اول (عمرو) کو  
حاصل ہوگا اس لیے کہ خیانت فقط مشتری کو حاصل ہے تا مال بیع کا انتقال فقط عقید بیع  
کیوجہ سے مشتری کی طرف تحقق ہوگا اور اگر خیانت فقط بائع (زید) یا اول و دونوں (بائع  
و مشتری) کے لیے شرط ہو جائے تو شفعہ کا استحقاق فقط بائع اول کو حاصل ہوگا اس لیے  
کہ جب خیانت فقط بائع یا اول و دونوں کو حاصل ہوتا ہے تو مال بیع کا انتقال مدت  
خیار کے منقضي ہو جانے کے بعد تحقق ہوتا ہے اور فقط عقد بیع کی وجہ سے متحقق  
نہیں ہوتا یا چونچنان مسئلہ اگر کوئی شخص حصہ مشترک کو مرض الموت میں اپنے کسی ارث  
کے ہاتھ فروخت کرے اور وہ میں مجاہبات کسی شوکاٹمن مثل سے کم کے ساتھ فروخت کرنا  
واقع کرے مثلاً دوسو درہم کے مال کو سو درہم کے عوض میں فروخت کرے پس اگر  
بیت کے ٹکٹہ تیرہ کہ میں مقدار مجاہبات کی گنجائش ہو تو بیع مذکور صحیح ہوگی اور شریک  
کو حصہ مذکور دکا اور اسطرح شفعہ اس قیمت کے عوض اخذ کر لیا صحیح ہوگا جبکہ عقد بیع واقع

شرط بیع  
تقدیم  
الشفعہ  
نقص  
خال الیوم  
الشفعہ  
المشتری  
الاول  
لان مال بیع  
بیع بالشفعہ  
اولی  
البائع  
اولی  
فالشفعہ  
البائع  
اولی  
تکلیف  
ان کو انتقال  
و بیع  
و بیع

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
الطيب الطاهر  
الذي بعثه الله في  
الانبياء والمرسلين  
الطيبين الطاهرين  
الذين هم خلائف  
رسوله في امته  
الى يوم الدين  
آمين





بسماء علی الشفیقہ زوجہ خیر من کلہا فی الدنیا والآخرۃ  
 من کلہا فی الدنیا والآخرۃ من کلہا فی الدنیا والآخرۃ  
 من کلہا فی الدنیا والآخرۃ من کلہا فی الدنیا والآخرۃ

ہو یا اور اگر ٹلٹ متروکہ بین واسکی گنجائش نہ تو بائع مریض کی طرف سے حصہ مذکورہ بین فقط  
 او سقد رمال کی بیج صحیح ہوگی جو ثمن شل کے مقابل واقع ہو اور او سقد رمال کی محابات  
 صحیح ہوگی جبکی کہ ٹلٹ متروکہ گنجائش کتنا ہو بشرطیکہ اوسکے ورثہ اجازت ندین اور شفیع کو  
 مجموع ثمن کے ساتھ اوسکے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا پس اگر حصہ مذکورہ کی قیمت  
 دوسو درہم فرض کیے جائیں اور مریض او سکو سودرہم کے عوض فروخت کرے  
 اور اوسکے پاس حصہ مذکورہ کے سوا کوئی دوسرا مال نہ تو اوسکے پانچ سوسس  
 (یعنی نصف وثلث) بین بیج صحیح ہوگی اور اوس سدس بین باطل ہوگی جسکے مقابل ثمن  
 کوئی حصہ واقع نہیں ہوا اور شفیع کو اوسکے پانچ سدس کا کل ثمن کے مقابل بذریعہ شفیع  
 اخذ کرنا صحیح ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا کہ مریض مذکور کی بیج اوسکے مجموع حصہ میں نہیں  
 متروکہ سے ناقد ہوگی اور شفیع کو مجموع حصہ کا بذریعہ شفیع اخذ کرنا صحیح ہوگا اور اس قول کا  
 مبنی یہ ہے کہ مریض کے تصرفات منجزہ (جو بعد موت پر معلق کیے جائیں) اوسکے اصل متروکہ  
 میں نافذ ہوتے ہیں چھٹا مسئلہ کہ بے مشتری شفیع سے ترک شفیع پر صلح کرے تو صحیح ہوگی اور یہ  
 اوسکا حق شفیع باطل ہو جائیگا اسلئے کہ وہ حق مالی (وہ حق جو مال سے متعلق ہو اور  
 بدرجہ متعلق نہ ہو) ہر لہذا اوس میں صلح نافذ ہوگی ساتھ ان مسئلہ جبکہ بائین بائع و مشتری  
 کسی حصہ مشترک کی خرید و فروخت واقع ہو اور شفیع نے بائع کی طرف سے عہدہ بیع کی یا مشتری  
 کی جانب سے عہدہ ثمن کی ضمانت کی ہو یا بائع و مشتری نے شفیع کے لئے بیع و فسخ کی شرط کی ہو  
 تو اسکی وجہ سے حق شفیع کا استحقاق ساقط نہ ہوگا اور سہ طرح اگر شفیع اون دونوں (بائع و مشتری)  
 میں سے ایک شخص کے لیے وکیل ہو جائے تب بھی حق شفیع ساقط نہ ہوگا اسلئے کہ شفیع کا  
 عقیدہ بیع پر رضی ہونا حق شفیع کے ساقط کرنے پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ حق شفیع عقیدہ بیع کی

ان مضمونوں  
 المریض  
 ماضیہ  
 من کلہا فی  
 الدنیا والآخرۃ  
 ان مضمونوں  
 المریض  
 ماضیہ  
 من کلہا فی  
 الدنیا والآخرۃ

بسماء علی الشفیقہ زوجہ خیر من کلہا فی الدنیا والآخرۃ  
 من کلہا فی الدنیا والآخرۃ من کلہا فی الدنیا والآخرۃ  
 من کلہا فی الدنیا والآخرۃ من کلہا فی الدنیا والآخرۃ



وظهر في الثمن  
 فاختاره الشفيع  
 فالاختار بالقيمة  
 فان قلنا لا شفعة  
 لا مثل له كالبدن  
 بغير مبيع  
 انما له الشفيع  
 كان الشفيع  
 دون الشفيع  
 ولو علم المشتري

مشتری و دون کو وہیں کیا اختیار ہوگا اس لیے کہ شفیع او سکون جاتا تھا اور مشتری کے  
 قبضہ سے مال بیع خارج ہو چکا اور اگر مشتری کو مال بیع کا مایوب ہو نامعلوم ہو اور شفیع  
 او سپر اطلاع نہ تو شفیع کو مال بیع کے وہیں کر نیکا اختیار حاصل ہوگا اس لیے کہ وہ جاہل تھا  
 اور مشتری کو بائع سے ارشاد مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اس لیے کہ وہ عالم تھا فان مسئلہ  
 جبکہ کوئی شریک اپنے حصہ مشاع (مشرک غیر منقسم) کو ایسے مال معین کے عوض میں فروخت  
 کرے جو مثل نہ رکھتا ہو جیسے غلام پس اگر قائل ہوں کہ ثبوت شفیع میں مال بیع کی قیمت کا مثلی  
 ہونا شرط ہو اور غیر مثلی میں حق شفیع ثابت نہیں ہوتا تو کوئی بحث نہیں ہو اور اگر قائل ہوں  
 کہ غیر مثلی میں بھی شفیع ثابت ہوتا ہو تو شفیع پر اس کی قیمت کا حوالہ مشتری کرنا واجب نہ ہو  
 بل اگر شفیع صورت مذکورہ میں مال بیع کو قیمت غلام کے عوض اخذ کرے بعد ازان غلام مذکور  
 (جو ثمن بیع ہو) میں کوئی عیب ظاہر ہو تو بائع کو اس غلام کا مشتری پر رد کرنا اور مال بیع کی  
 قیمت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا بشرطیکہ غلام مذکور میں بائع کے پاس کوئی ایسا امر حادث نہوا ہو  
 جو اس کے رد کر نیکا مانع ہو اور بائع کو شفیع سے مال بیع کے وہیں لینے کا استحقاق حاصل ہوگا  
 اس لیے کہ بیع صحیح کے بعد جو فتح حاصل ہوتا ہو وہ حق شفیع کو باطل نہیں کر سکتا پس اگر مال بیع  
 کسی ملک جدید کیوہم سے مشتری کی طرف عود کرے مثلاً شفیع او سکون مشتری کے لیے ہبہ کرے  
 یا بواسطہ ارث اس کی طرف منتقل ہو تو مشتری کو بائع پر اس کے رد کرنے کا استحقاق حاصل  
 ہوگا اور اس طرح اگر مال بیع کو بائع طلب کرے تو مشتری پر اس کی جابت لازم نہوگی  
 اس لیے کہ شارع علیہ السلام نے اس کی قیمت کو قبل ازین اس کا بدل قرار دیا تھا لہذا اوس کی  
 انتصاب کیا جائیگا اور ان دونوں میں سے کسی کو اس کے باطل کر نیکا اختیار ہوگا اور اگر  
 اس حال میں مال بیع کی قیمت کا غلام کی قیمت سے کم ہونا ظاہر ہو تو آیا شفیع کو مشتری سے

عیب كان  
 و المطلبه  
 بقبضه  
 الشفيع  
 اذا لم يجد  
 عند ما  
 بمنز الرد  
 ولا يتوجب  
 الشفيع  
 لان الفسخ  
 لا يفسد  
 الا في  
 المبيع  
 لا يبيد  
 الشفعة  
 ولو عاد  
 الشفيع الى  
 المشتري  
 بملك متانف  
 كالحبة  
 او الميراث  
 لم يملكه

على البايع  
 ولو طاب  
 انما له الشفيع  
 اجابته ولو  
 كانت قيمته  
 هذه اقل من  
 قيمة العبد  
 هل يبرح  
 الشفيع

تفاوت



کی تصدیق کرے تو کوئی بحث نہیں ہو اور اگر اسکی تکذیب کرے تو اسکا قول مع قسم مقبول ہوگا  
 اور اسکو مال بیع کا شفع سے وہیں لینا صحیح ہوگا اور اسکو وقت قبضہ سے وقت رد تک  
 اپنے حصہ کی اجرت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا پس اسکو اختیار ہو خواہ بائع سے اجرت کا مطالبہ  
 کرے اسلئے کہ وہ سبب اطلاق (ضائع کرنا) قسم سے یا شفع سے مطالبہ کرے اسلئے کہ وہ  
 مباشر اطلاق ہو پس اگر اسنے اپنے حصہ کی اجرت کا مدعی کالت سے مطالبہ کیا تو وکیل کو  
 شفع پر رجوع کر نیکا استحقاق ہوگا اور اگر اسنے شفع سے مطالبہ کیا تو شفع کو وکیل پر  
 رجوع کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ اسنے شفع کو قریب دیا ہو اور سہقام پر شیخ الطائفة علیہ الرحمہ نے  
 کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ اگر مدعی کالت سے مالک مال اپنے حصہ کی اجرت کا  
 مطالبہ کرے تو مدعی کالت کو شفع کی طعن رجوع کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ تلف مال کو اوس کے  
 قبضہ میں مستقر ہوا ہو اور سبب اطلاق سے مباشر اطلاق اقوی ہوتا ہو اور یہ قول ضعیف ہو  
 اس لیے کہ اس مقام پر مباشر اطلاق سے سبب اطلاق اقوی ہو کیونکہ مباشر کی قوت کو  
 سبب اطلاق کی قوت قریب نے ضعیف کر دیا ہو اور قول قول شبہ اور اصول مذہب کے  
 موافق ہو اور اگر کوئی شخص کسی مال مشترک کو سود رہون کے ساتھ خرید کرے اور اسنے  
 عوض میں ایسی شے بائع کے حوالہ کرے جسکی قیمت دس درہم ہون تو شفع پر سود رہون کا  
 تسلیم کرنا یا حق شفعہ کا ترک کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ شفع کو اس قیمت کے ساتھ مال بیع کے  
 عقد کر نیکا استحقاق حاصل ہوتا ہو جسکو کہ عقد بیع متضمن ہو اگرچہ وقوع عقد کے بعد بائع بعض  
 قیمت ایسے مال پر رضی ہو جائے جو اس سے کم ہو اور سہقام پر سنجیدہ نواحی اور اسور کا  
 ذکر کیا جاتا ہو جسے کہ حق شفعہ باطل ہو جاتا ہو اور ترک مطالبہ سے حق شفعہ باطل ہو جاتا ہو  
 بشرطیکہ شفع کو ثبوت شفعہ پر اطلاع حاصل ہو اور کوئی عذر نہ رکھتا ہو اور بعض علماء نے فرمایا ہے

فان صدق قولہ  
 حجت وان انکر  
 فان قولہ  
 مع عینہ وینکر  
 مع عینہ وینکر  
 الشفیع وکر  
 اجرتہ من حین  
 قبضہ الی حین  
 ردہ ویکر جم  
 بالکلیۃ علی  
 البائع ان شاع  
 لای سبب  
 لای خلاف علی

الشفیع لای  
 فایسلاف  
 فان من علی  
 مدعی او کال  
 لم یوجہ الی  
 علی الشفیع  
 ان جمعی الشفیع  
 الشفیع علی الی  
 غرض فیہ قول  
 اخری هذا شیء  
 ولو انشئ شفع  
 بایة ودفن  
 کا الشفیع  
 الی یخرج  
 یساو شفع  
 نکر الشفیع  
 تسلیم وکالہ  
 او علی لای  
 یا حجت  
 قبضہ العقد  
 وین  
 الا حق  
 ای حجت فیہ  
 تطبیق  
 تطبیق الشفیع  
 بایة المطالبہ  
 مع السلام  
 عدم العذر  
 وقبول



بطلان التمسک بالحق ولو جهل بحسنه  
 ما لا واحد عذرہ  
 شفقتہ عدلہ بطلان  
 دوسرے دوسرے

اور اس طرح اگر کوئی عادل و سکووقع بیع کی خبر دے اور وہ مطالبہ کرے تب بھی اسکا حق شفعتہ باطل نہوگا اور اسکا عذر قبول کیا جائیگا اسلئے کہ خبر واحد حجیت نہیں ہوا اور اگر شفیع و مشتری دونوں کو کسی وجہ سے (جیسے دونوں کا بھول جانا یا بیع کا بوکالت واقع ہونا اور وکیل وفات پانا الی غیر ذلک) مقدار ثمن کا علم نہ ہو تو شفیع کو اس وقت تک شفعتہ استحقاق نہوگا جب تک کہ مقدار ثمن یاد نہ آئے اسلئے کہ صورت مذکورہ میں شفیع کو ثمن بیع کا بروہتہر حوالہ مشتری کے نامتعدر (و شوار) ہوا اور اگر شفیع کو مال بیع کا کسی بلد بعد میں موجود نہ ہو معلوم اور باوجود اس کے بلد مال تک پہنچنے کی توقع میں مطالبہ شفعتہ کو مؤخر کرے تو اسکی شفعتہ باطل ہوگی اسلئے کہ مطالبہ شفعتہ میں فوریت شرط ہو اور اگر عقد بیع کسی ثمن میں واقع ہو (اور بالذات پر واقع ہو) بعد ازان اور کالک غیر ہونا ثابت ہو تو وہ عقد بیع باطل ہوگا اور اس کے باطل ہونے کی وجہ سے حق شفعتہ بھی باطل ہوگا اسلئے کہ اصل (عقد بیع) کا باطل ہونا بطلان فرع (شفعتہ) کو مقتضی ہوا اور اس طرح اگر ثمن کو کسی غصبیت پر مشتری و شفیع دونوں اتفاق کریں یا فقط شفیع اسکی غصبیت کا اقرار کرے تو مطالبہ شفعتہ سے منفع کیا جائیگا اور اسی حاج اگر ثمن معین نحق قبضہ کے قبل تلف ہوا ہو جائے تب بھی شفعتہ باطل ہوگی اسلئے اس صورت میں بطلان بیع متحقق ہو جسکو بطلان شفعتہ بھی لازم ہوا اور یہی تردد و اشکال ہوا اسلئے کہ محض عقد بیع کا بیع واقع ہونا حق شفعتہ کے ثبوت کو کافی ہو اور اس پر فسخ کا طاری ہو جانا ثبوت شفعتہ میں قاض نہیں ہوا اور ہر مقام پر بحسب سہل اوں چیل مشروعمہ کے جسے کہ حق شفعتہ کا ساقط کرنا بیع ہو تب صورتوں کا ذکر کیا جاتا ہے پہلی صورت مال بیع کو بالغ او قیمت سے زائد کے ساتھ فروخت کرے جس پر کہ تراضی نہیں ہوئی ہو بعد ازان قیمت مقررہ کے عوض میں مشتری کسی عوض قلیل یا ایسی متاع کو بالغ کرے

الشفعتہ التمسک بالحق ولو جهل بحسنه  
 ما لا واحد عذرہ  
 شفقتہ عدلہ بطلان  
 دوسرے دوسرے  
 بطلان التمسک بالحق ولو جهل بحسنه  
 ما لا واحد عذرہ  
 شفقتہ عدلہ بطلان  
 دوسرے دوسرے  
 بطلان التمسک بالحق ولو جهل بحسنه  
 ما لا واحد عذرہ  
 شفقتہ عدلہ بطلان  
 دوسرے دوسرے

ان بیع زیادہ  
 من ثمن  
 علی قدر  
 فی هذا  
 بطلان التمسک بالحق ولو جهل بحسنه  
 ما لا واحد عذرہ  
 شفقتہ عدلہ بطلان  
 دوسرے دوسرے





بسم الله الرحمن الرحيم

فان يكون البينة واحدة او قطعيان في غير ما يشترط في الدار  
 والاشهاد في غير ما يشترط في الدار  
 والاشهاد في غير ما يشترط في الدار  
 والاشهاد في غير ما يشترط في الدار

تو حکم شرعی کے مستقیم ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے لہذا بائع کا بیعہ مسحوق ہوگا اس لیے کہ وہ منکر ہو  
 اور منکر پر فقط قسم متوجہ ہوتی ہے اور اس کا بیعہ مقبول نہیں ہوتا اور مشتری کا بیعہ  
 بے شکل مقبول ہوگا اس لیے کہ وہ مدعی اور خارج ہو اور جبکہ بائع و مشتری کسی شے کا  
 حکم کر دیا جائے تو شفعہ کو اس شے کے ساتھ مال مبیع کے اخذ کرنے اور چھوڑ دینے میں اختیار ہوگا  
 دوسرا مسئلہ جبکہ کوئی شخص مدعی ہو کہ میں نے اپنے حصہ کو فلان اجینی کے ہاتھ فروخت کیا ہے  
 اور اجینی مذکور اس سے انکار کرے تو شریک بائع کے لیے ظاہر اقرار کے موافق شفعہ  
 کا حکم کیا جائیگا اس لیے کہ حق شفعہ کے ثبوت میں تحقیق بیع کافی ہے جس کے ثبوت میں اقرار بائع کافی  
 اور بائع کے اقرار کا حق مشتری میں نافذ نہ ہونا خود بائع کے حق میں بھی نافذ نہ ہونے کو مستلزم نہیں ہے  
 اور میں تردید ہو اس لیے کہ حق شفعہ کا ثابت ہونا ثبوت ابطال (خرید کرنا) پر موقوف ہے علاوہ  
 شفعہ کو مشتری سے اخذ کرنے کا استحقاق ہوتا ہے اور صورت فرض میں کوئی مشتری مستحق نہیں  
 ہو لہذا شفعہ بھی ثابت ہوگا اور شاید کہ قول اقل شبہ اور اصول مذہب کے موافق ہو  
 تیسرا مسئلہ جبکہ کوئی شخص مدعی ہو کہ میرے شریک نے فلان مکان کے حصہ کو میرے بعد خرید لیا ہے  
 اور شریک انکار کرے تو اس کا قول دوسری قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اس لیے کہ وہ منکر ہو  
 پس اگر شریک مذکور حلف کرے کہ مجھے کسی شخص کو استحقاق شفعہ حاصل نہیں ہے تو جائز ہوگا اور  
 اسکو مدعی کے بعد خرید کرنے پر قسم کھانے کی تکلیف دی جائیگی اور اگر دونوں شریکوں میں  
 ہر ایک شخص مدعی ہو کہ میں بہق ہوں لہذا میرے ہی لیے اخذ شفعہ کا استحقاق ہے تو دونوں  
 میں سے ہر ایک شخص مدعی قرار دیا جائیگا اور جبکہ دونوں میں سے کسی کے پاس بیعہ موجود  
 تو ہر ایک کو دوسرے کے دعوے کی نفی پر قسم دی جائیگی اور بعد قسم اس مکان میں وہ دونوں  
 شریک کر دیئے جائیں گے اس لیے کہ انحصار حق اون دونوں میں مفروض ہے اور ان میں سے

فان يكون البينة واحدة او قطعيان في غير ما يشترط في الدار  
 والاشهاد في غير ما يشترط في الدار  
 والاشهاد في غير ما يشترط في الدار  
 والاشهاد في غير ما يشترط في الدار

بیس قسم  
 من الدار  
 من الدار  
 من الدار  
 من الدار





شیعہ و اہل بیت  
 معتزلی و معتزلی  
 اہل بیت و اہل بیت  
 اہل بیت و اہل بیت  
 اہل بیت و اہل بیت  
 اہل بیت و اہل بیت  
 اہل بیت و اہل بیت  
 اہل بیت و اہل بیت

نزدیک کرنے کی شہادت دے اور کسی تاریخ کو معین کرے اور شریک کا بیٹہ دوسرا بیٹے سے  
 بعد کی تاریخ میں مالک و بیعت کا حصہ نہ کرے کہ شریک کے پاس و بیعت رکھنا یا نہ کرے  
 جس تاریخ میں کہ شیعہ اوسکے بواسطہ اشتراک شریک کی بیعت منتقل ہو نہ ہو دعویٰ کرنا ہو تو  
 شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ بیعت شریک کر (جو پہلے وہ بیعت منتقل ہو نہ ہو) دعویٰ ہی تاریخ بیان  
 اسلئے کہ وہ حصہ نہ کرے کہ مالک ہو نہ ہو بیعت جو اسلئے کہ مال و بیعت کا غیر بیعت  
 ہونا اصل میں ہو اور بیعت شیعہ سے فقط صورت تاریخ کا واقع ہونا معلوم ہونا تو میں اصل  
 بیعت کے غیر ملوک ہو نہ ہو کا بھی احتمال ہو کہ نہ مالک غیر کا فروخت کر دینا ممکن ہو بعد از ان  
 موضوع (مالک و بیعت) سے بڑھ کر کتابت دریافت کیا جائیگا پس اگر دعویٰ نے شریک کی اوسکے  
 دعویٰ و بیعت میں تصدیق کی تو اوسکے بیعت کے موافق حکم کیا جائیگا اور حصہ نہ کرے تو  
 حق شیعہ باطل ہو گا اور اگر اوسکی تکذیب کی تو شیعہ کے بیعت کے موافق حکم کیا جائیگا اور اگر  
 بیعت شیعہ یا نہ کرے کہ باطل ہے حصہ نہ کرے کہ اوسوقت فروخت کیا تھا جو وقت کہ وہ اوسکا ملوک  
 اور بیعت شریک فقط اوسکے پاس و بیعت رکھنے کی شہادت دے اور حصہ نہ کرے کہ ملوک ہو  
 یا نہ ہونے سے تفرق کرے تو بیعت شیعہ کے موافق حکم کیا جائیگا اور دوسرے صورت میں کیا جائیگا  
 اس صورت میں مصلحت کر شیعہ کوئی معنی نہیں کہ وہ دونوں بیعتوں میں تعارض نہیں کہ اوسوقت  
 و بیعت کے بعد واقع ہونا ممکن ہو یا چنانچہ جس ملکیت کے بیعت میں کہ خصوصاً ہوسکتا ہے اور بیعت  
 فاسد ہو پر باطل و مشہری اتفاق کہ بن اور شیعہ انکار کرے تو اوسکی قبول ہو گا اور باطل  
 و مشہری سے غصبت میں اور فساد بیعت کا دعویٰ بدو بیعت سمیع ہو گا اور اقرار کا ضرر فقط  
 مقر سے متعلق ہوتا ہو اور حق غیر بن نافذ نہیں ہوتا اور ان دونوں کو شیعہ سے قسم لینے کا استحقاق بھی ہو گا  
 ان اگر شیعہ منصف و بیعت کے فاسد ہو نہیں علم شیعہ کا بھی دعویٰ کیا جائے تو شیعہ کو نفی طر قسم کا بیکار و تکلیف

اگر کسی  
 بیعت شیعہ  
 ان الیہ  
 باطل و ہو  
 مصلحت  
 و شہادت  
 بیعت شیعہ  
 مصلحت  
 قضی  
 بیعت  
 شیعہ  
 کا شیعہ  
 براسل  
 الموضع  
 لاندہ  
 مصلحت  
 لایستل  
 ملک  
 الخ  
 انشاق  
 الیہ  
 المشتری

ان الثمن  
 غصب و  
 ان الثمن  
 غصب و  
 ان الثمن  
 غصب و  
 ان الثمن  
 غصب و  
 ان الثمن  
 غصب و

**كتاب الجلاء**

والله اعلم بالصواب  
في الامور كلها  
**باب في جلاء العاصي واماها**  
سبحون المالكه  
لا باذنه وكلاما  
به صلاح العاصي والبرقي  
والتقاة ولا يكتفى  
ذلك ما كان منه  
الامر

کتاب احیاء الموات (زمین ہائے افتادہ و خراب کا تعمیر کرنا) اور زمین چاروں طرف سے  
مطلوبہ اقل احکام زمین (زمینیں) کے بیان میں اور اوہی دو قسمیں ہیں پہلی قسم عام زمین  
اور عام سے وہ زمین مراد جو زمین کوئی زراعت یا عمارت موجود نہ ہو اور زمین مذکور اپنے مالک  
کی ملک ہوتی ہو اور اوہیں بدون اس کی اجازت کے تصرف کرنا جائز نہیں ہو اور اس میں  
اوس مقام پر بھی تصرف کرنا جائز نہیں جو زمین عام کی صلاح ہو جیسے طریق (راہ دروہ)  
اور شرب (نروغیر) اور قنات (جسے آب جو زیر زمین بنائی جاتی ہو اور اس کا پانی بالآزمین  
جاری ہوتا ہو) اور علم مذکور (تصرف کا بدون اذن مالک جائز نہ ہوتا) میں بلاد اسلام اور بلاد  
شکر کی زمینیں مساوی ہیں لیکن بلاد اسلام کی زمین کا بذریعہ شہیت اخذ کرنا جائز نہیں ہو اور بلاد  
شکر کی زمین کا بواسطہ قہر و غلبہ خد کر لینا جائز ہو و دوسری قسم موات ہو اور موات سے  
وہ زمین مراد ہو جس کے ساتھ بوجہ غفلت منفع ہونا ممکن نہ ہو اور اس کا قبضہ بہت ہی جیسے  
پانی کا اوس سے منقطع ہونا یا پانی کا اوپر ستولی (غالب) ہونا یا اوس کا نیستان ہونا یا ان امور  
کے علاوہ اور کسی ایسے سبب کا موجود ہونا جس کی وجہ سے قابل منفع نہ ہے اور زمین مذکور  
کا استحقاق فقط امام علیہ السلام کو حاصل ہو اور زمین مذکور کا کوئی شخص اوس وقت تک مالک  
نہو گا جب تک کہ اوس کے لیے امام علیہ السلام اجازت نہیں اگرچہ اوس نے زمین مذکور کا احیاء  
کیا ہو اور اوس کے تلامذہ میں اذن امام علیہ السلام شرط ہو پس اجازت امام کے بعد شخص ہی کو  
مالک ہو گا بشرطیکہ مسلم ہو اور کافر اوس کا مالک نہیں ہو سکتا اور اگر قائل ہوں کہ اذن امام  
کے بعد کافر بھی اوس کا مالک ہو سکتا ہو تو خوب ہو اور اراض مفتوحہ عفوۃ (وہ زمین جس کا کہ مسلمانوں  
نے کفار جہلی سے بقہر و غلبہ خد کیا ہو) کا استحقاق مجملین کو حاصل ہو اور زمین مذکور کے بقہر  
کوئی شخص مالک نہیں ہو سکتا اور اوس کا فروخت کرنا اور رہن رکھنا صحیح نہیں ہو اور اگر زمین مذکور

ولا يفرقها ولا يفرقها  
احد منهنها  
قالوا لا يفرقها  
شوق المسلمين  
الا انهم لا يفرقها  
كان حسن  
الذين لا يفرقها  
ولا يفرقها  
ولا يفرقها

خراب ہو جائے تو اس کا اجارہ تعمیر کرنا ہیج شوگا اس لیے کہ اس کا مالک معروف ہو جس سے  
 جملہ مسلمان مراد ہیں اور زمین مذکور میں سے جو مقامات کہ وقت فسخ از قبیل موات تھے ان کا استحقاق  
 فقط امام کو حاصل ہوا اور یہ طرح جس زمین پر کہ کسی مسلمان کی ملک جاری ہوئی ہو اس کا استحقاق  
 بھی امام ہی حاصل ہوتا ہے اور جس زمین پر کہ کسی مسلمان کی ملک جاری ہوئی اس کا وہی مالک ہوگا  
 اور بعد وفات اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہوگی اور اگر کسی زمین کے لیے کوئی مالک معروف  
 موجود نہ ہو تو اس کا استحقاق امام کو حاصل ہوگا اور اس کا اجارہ کرنا اس وقت تک جائز نہ ہوگا  
 جب تک کہ امام اجازت نہیں اور اگر کوئی شخص بدون اجازت اس کے اجارہ کرنے میں مبادرت  
 (پیش قدمی) کرے تو مالک شوگا اور اگر امام غائب ہوں تو زمین مذکور میں تصرف کر نیکی ساتھ  
 وہی شخص (مستأجر) ہوگا جس نے اس کا اجارہ کیا ہو تا وقتیکہ اس کی تعمیر کرنا ہے اور اگر اس کو  
 چھوڑ دے تاں نیکہ اس کے آثار جمع ہو جائیں اور کوئی دوسرے شخص اجارہ کرے تو وہ اس کا  
 مالک (جائز التصرف) ہو جائیگا اور حضور امام کے زمانے میں امام کو زمین مذکور سے اس کے  
 قبضہ کے برطرف کر دینے کا اختیار حاصل ہوگا اور زمین موات کے جو مقام کہ زمین عام  
 کے قریب واقع ہوا ہو اس کا اجارہ بھی صحیح ہو بشرطیکہ زمین عام کامرفی (وہ مقام جو اس کے لیے  
 ضروری ہو جیسے راہ مروا) یا حرم نہ ہو اور زمین موات کے بوجہ اجارہ مالک ہونے میں پانچ شرطیں  
 کا تحقق ہونا متبرہ ہر شرط اول زمین مذکور پر کسی مسلم کا قابض اور تصرف ہونا اس لیے کہ کسی  
 کا زمین تصرف ہونا غیر تصرف کے مباشر اجارہ ہونے سے مانع ہوتا ہے شرط دوم زمین کو  
 کسی میں عام کے لیے حرم (گرواگو) ہونا جیسے طریق (راہ مروا) اور شرب (نہر) اور حرم چاہ  
 (کوئی کچا گرواگو) یا حرم شرب (راہ مروا) جس شخص کے زمین مباح میں ابتداء کوئی عمارت قائم کرے تو اس کے طریق  
 کی مقدار پانچ فاع قرار پائی و اسی طریق سے فرمایا کہ جو سات فاع قرار پائی اور جو شخص کو زمین میں شخص اول کے بعد

ان يكون فيها  
يدل على ان ذلك  
غير من صياغة  
الامير المؤمنين  
ان لا  
في العبد  
والثوب  
والمعاليق  
والعاطف  
من ابي الحسن  
في الارض المباحة  
خمس وعشرين  
اذ





انما هو كذا  
 يضرب ولا يهودى  
 الى ضيقها عسا  
 جيتا الى القيد  
 كل من الى القيد  
 السرايع  
 ان يكونوا عسا  
 انظروا الى الاصل  
 ولو كان منونا  
 غلبا من حيو  
 كما انظر اليها  
 عليه السلام  
 الذين واروا  
 الى القيد  
 انظر حوت و  
 حوت من القيد  
 حوت من القيد  
 فانها من القيد  
 سافرا من القيد  
 فانها من القيد  
 هذه الاغصان  
 من القيد  
 الى القيد  
 ان لا يسبق اليه  
 سابق بالتجوير  
 فان التجوير  
 اوله لا يسبق  
 الى القيد

1890  
F. H. J.  
P.

اولو الاملاك  
للقوة وان ملك  
به النصفي فني  
لو تخرج عليه من  
قوت الاملاك  
له من ماله  
فاحياها اليك  
والنجم هو نصفي  
عليه الروان  
ولو اقتصر على  
التعابير والاصل  
العصا

ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا

تو امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
اور اگر وہ شخص دونوں امور میں سے امتناع کر لیا تو حاکم شرع کو زمین ذکر اور کا اس کے قبضہ سے  
خارج کر دینا صحیح ہوگا تاکہ اسکو معطل نہ کرے اور اگر کوئی شخص اس کے احیاء کرنے میں ہمدرد  
پیشدستی کرے تو صحیح ہوگا تا وقتیکہ حاکم شرع اس کے قبضہ کو برطرف نہ کرے یا اس کے احیاء  
کرنے کی اجازت دے اور رسول خدا کو زمین موات میں سے کسی مقام کا انحصار نہیں  
کر لینا صحیح ہے اور سطح دیگر مصلح المسلمین کے لیے بھی ہو سکتا ہے جو جیسے نعمت کو فاسد کرے  
چراغ کا معین کر دینا اور ہمارے نزدیک امام اہل کا بھی یہ حکم ہے اور نبی اور امام مصلح کے علاوہ  
کسی دوسرے شخص کو زمین موات کا مجوس کر لینا صحیح نہیں ہے اور اگر کوئی شخص اس مقام کا احیاء  
کرے جسکو کہ نبی یا امام نے ہی قرار دیا ہو تو اسکا مالک ہوگا تا وقتیکہ کسی مسمومہ و احسن مقام کو  
کہ نبی یا امام نے کسی مصلحت کے لیے ہی قرار دیا ہو اور وہ مصلحت زائل ہو گئی ہو تو اسکا نقض  
کر دینا جائز ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ جس مقام کو کہ خصوص نبی نے ہی قرار دیا ہو اسکا  
نقض کرنا کسی طرح جائز نہ ہوگا اس لیے کہ حضرت کا کسی مقام کو ہی قرار دینا مثل نص ہے جس کے مقابل  
اجتہاد کو ناجائز نہیں ہوتا مطلب وہ کہ کیفیت احیاء کے بیان میں اور تحقق احیاء میں عرف  
مرجع ہوا اس لیے کہ شرع و لغت نے کسی کیفیت خاصہ تنصیف نہیں کی اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ  
جب کوئی شخص بقصد سکونت کسی میں کی دیوار بند کر دے اگرچہ کڑی بانی کے ساتھ ہو اور  
زمین مذکور کے اسقدر مقام کو سقف کر دے جس میں سکونت کرنا ممکن ہو تو تحقق احیاء میں  
کافی ہوگا اور سطح اگر کوئی شخص بقصد خطیرہ کسی میں کی فقط دیوار بند کر دے اور اسکو  
مشقت نہ کرے تب بھی تحقق احیاء میں کافی ہوگا اور تحقق احیاء میں دروازہ کا بنانا شرط نہیں ہے  
اور اگر زمین موات میں کوئی شخص زراعت کر لیا ارادہ رکھتا ہو تو اس کے خاک میں مرز

ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا

ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا  
ایک امام علیہ السلام کو اسکا احیاء اور تخلیہ ترک مزاحمت کرنا) بین سے ایک امر پر مجبور کرنا صحیح ہوگا

















تحت اللفظة  
المفقودة  
افسار

کتاب القطم نقطہ کا عرف فقہاء میں اس مال اقدادہ اور طفل ضائع پر اطلاق کیا جاتا ہے کسی جگہ سے اٹھایا جائے اور ملقوط (وہ مال اقدادہ اور طفل ضائع جو کسی مقام سے اٹھایا جائے) کی باعتبار احکام میں نہیں ہیں اول انسان و دوم حیوان سوم وہ مال جو پہلی دونوں قسموں کے علاوہ ہو جیسے طلا و نقرہ وغیرہ میں قسم اول (انسان) کو لقیطہ اور ملقوط اور موقوفہ کہتے ہیں اور یہ قسم میں مقصد و ن کے بیان کو مستند بھی ہو پہلا مقصد لقیطہ کے میان میں لقیطہ سے وہ انسان ضائع ہو جو جبکہ کوئی کفیل نہ ہو اور طفل غیر تمیز (جو تمیز نہ رکھتا ہو جیسے دو سالہ یا سہ سالہ) کے القاط (اٹھالینا) سے حکم لقطہ کے متعلق ہو نہیں کوئی شک نہیں ہے چنانچہ کہ بالغ عاقل کے القاط سے حکم لقطہ کے ساقط ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے اس لیے کہ وہ اپنے نفس کو ضرر سے محفوظ رکھ سکتا ہے اور آیا طفل تمیز (جو تمیز رکھتا ہو جیسے وہ سالہ و یا زودہ سالہ) کے القاط سے بھی احکام لقطہ متعلق ہونگے یا نہیں اس میں تردد ہو لیکن اس کے القاط کا جائز ہونا شبہ ہے اس لیے کہ وہ صغیر السن ہے اور اپنے ضرر کے دفع کرنے سے عاجز ہو اور اگر کسی طفل ضائع کا باپ یا دادا یا دوسلی مان موجود ہو تو اس کے اخذ کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اس بیطیح اگر کوئی شخص کسی لقیطہ (انسان ضائع) کے اخذ کرنے میں سبقت کرے بعد ازاں اس کو چھوڑ دے اور کوئی دوسرا شخص اخذ کر لے تو شخص اول پر اس کا اخذ کرنا لازم کیا جائیگا اس لیے کہ احکام القاط اس سے متعلق ہو چکے تھے لہذا اس کا استصحاب کیا جائیگا اور اس کے چھوڑ دینے سے وہ احکام برطرف نہونگے کیونکہ اسپر کوئی دلیل نہیں ہے اور اگر کوئی شخص کسی ملوک کا القاط کرے تو اسپر ملوک مذکور کی حفاظت لازم اور اس کے مالک کے پاس پہونچا دینا واجب ہوگا اور ملقطہ (اخذ کر نیوالا)

لو ابق منه  
ارضاع من غير  
تقرط لم  
يضمن ولو  
كان بتقرط  
ضمن ولو اتفقوا  
في التقرط  
لا يثبت الملتقط  
قول الملتقط  
مع عيبه ولو  
اتفق عليه  
بإعاده في الثقة  
إذا اتفقوا

کو اس کا ٹک (ملک میں لانا) صحیح نہوگا خواہ وہ مملوک لڑکا ہو یا لڑکی اور اگر مملوک مذکور  
اوس کے پاس سے بدون تفریط بھاگ جائے یا بدون تفریط تلف ہو جائے تو ملقط  
اوس کا ضامن نہوگا اس لیے کہ وہ حکم امین رکھتا ہو اور اگر اوسکی تفریط سے  
بھاگ جائے یا تلف ہو جائے تو ضامن ہوگا اور اگر تحقیق تفریط میں مملوک مذکور کا مالک  
اور ملقط اختلاف کریں اور ادین سے کسی کے پاس مینہ نہو تو قول ملقط اوسکی  
قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اور اگر مملوک مذکور پر ملقط نے اتفاق کیا ہو اور بقدر نفقہ کا  
مالک مملوک سے وصول کرنا مستغذر (دشوار) ہو تو بعض نفقہ اوس کا فروخت کرنا صحیح ہوگا  
دوسرا مقصد ملقط کے بیان میں اور ملقط کا احکام لفظہ کے متعلق ہونی میں  
بالغ اور عاقل اور حر (آزاد) ہونا شرط ہے پس التقاط طفل و مجنون کے لیے  
کوئی حکم نہوگا اور اسطرح التقاط عید (مملوک) پر بھی کوئی حکم مترتب نہوگا اس لیے کہ  
مناہع عید پر اوسکے آقا کو تسلط ہوتا ہو جبکی وجہ سے اوسکو تحقق لقیطہ پر قدرت  
حاصل نہیں ہوتی اور اگر عید کو اوس کا آقا اجازت دے تو اوس کا التقاط کرنا صحیح ہوگا  
اور اوس سے حکم لفظہ متعلق ہوگا جس طرح کہ آقا کو کسی لقیطہ کا اخذ کر کے حوالہ عید کرنا  
صحیح ہو اور جبکہ لقیطہ محکوم باسلام ہو تو اوسکے ملقط کا مسلم ہونا بھی شرط ہوگا  
یا نہیں پس بعض علماء نے فرمایا ہے کہ شرط ہوگا اس لیے کہ فرکواوس ملقوط پر تسلط نہیں ہو  
چونکہ ظاہر محکوم باسلام ہو علاوہ برین کا فرکے ملقوط مسلم (جو بظاہر محکوم باسلام ہو)  
کو برگشتہ از دین کر دینے سے امن حاصل نہیں ہوا اور اگر ملقط فاسق ہو  
تو بعض علماء نے فرمایا ہے کہ حاکم شرع کو لقیطہ کا اوس سے انتزاع کر کے کسی  
عادل کے سپرد کرنا واجب ہوگا اس لیے کہ لقیطہ کے خصانت (ترتیب) از قبیل

عليه السلام  
فاسق المنقط  
عن سكان الدين ولو  
لا يكون مخالفته  
نظامه ولا كانه  
الحاكم من يده  
عبدل لالت  
خضانتها



اگرچہ لقیط کی حفاظت واجب ہو لیکن اس پر انفاق کرنا اوس وقت واجب ہوگا جبکہ کو  
 دوسرا شخص بہم نہ پہونچے اور اس میں تردد ہی اس لیے کہ ضرورت کا دور کرنا تبرع  
 (احسان کرنا) پر موقوف نہیں ہے بلکہ بطور قرض یا بقصد رجوع انفاق کرنا دفع ضرورت  
 کے لیے کافی ہو اور اگر دونوں امر (انفاق حاکم و انفاق مسلمین) متعذر ہوں  
 تو مقتط پر انفاق کرنا لازم ہوگا پس اگر بقصد رجوع انفاق کرے تو اسکو لقیط  
 سے اسکی موسر ہونے کے بعد مقدار نفقہ کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور اگر بقصد تبرع  
 انفاق کرے تو مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور اس پر اگر اسکو کسی دوسرے شخص سے  
 استعانت کرنا ممکن ہو اور باوجود اسکے انفاق کے تب بھی مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اگر بقصد رجوع انفاق کیا ہو  
 تیسرے مقصد احکام لقیط کے بیان میں اور وہ کئی مسئلہ میں پھلا مسئلہ شیخ الطائف  
 رحم نے فرمایا ہے کہ لقیط کا اخذ کرنا واجب کفائی ہے اس لیے کہ اسکا اخذ کرنا ان قبیل  
 اعانت علی البر (امریہ بر مرد کرنا) ہے کیونکہ وہ مضطر ہے جسکی ضرورت کا دفع کرنا لازم  
 ہے لیکن اسکا استحباب ہونا سبب وجہ نہیں ہے اس لیے کہ اصل عدم وجوب ہے دوسرے مسئلہ  
 لقیط کو شخص کبیر کی طرح اہلیت ملک (مالک ہونے کی قابلیت) حاصل ہے اور اسکا  
 کسی نقد یا جنس وغیرہ پر قابض ہونا قبضہ بائع کی طرح اس کے ملوک ہونے پر  
 ولایت کرتا ہے اس لیے کہ اسکو اہلیت ملک حاصل ہے پس جبکہ لقیط کے پاس کوئی  
 کپڑا موجود ہو تو اس پر ملک لقیط کا حکم کیا جائیگا اور اس پر اگر اس کے نیچے کوئی  
 کپڑا از قسم فرش وغیرہ یا اس کے اوپر از قسم لحاف وغیرہ موجود ہو تو اس پر بھی  
 ملک لقیط ہی کا حکم کیا جائیگا اور اس پر اگر اس کے کپڑے وغیرہ کوئی شے جیسے درہم  
 و دینار وغیرہ) بندھی ہوئی ہو تو اس پر بھی اوس کی ملوک ہونیکا حکم کیا جائیگا





ولا ينفصل بل يولد  
 فله الى بلوغه  
 واستيفاء الولى  
 الدنيا مع الفطنة  
 ان كانت خطاء  
 انقصا من احوال  
 عما كان حسنا  
 من مفضل السبب  
 مع مفضل السبب  
 ادلا ولا ينفصل

غير الحضانة  
 السابعة  
 والابن فنفذ  
 فاذن وقال  
 انت في تقال  
 بل في التفسير  
 الله فوكان  
 احدهما الاصلان  
 الحكم بالحق في غير  
 متعين بل على  
 الظاهر وهو

فنفذ  
 لا ينفصل بل يولد  
 سقوط الحد  
 ان كان عليه الحد  
 فهو لا ينفصل  
 من ماله على الكفا  
 ولا ينفصل من ماله  
 من ماله على الكفا  
 من ماله على الكفا  
 من ماله على الكفا  
 من ماله على الكفا

نابالغ كمن شل قرار ديا جائىگا جسكے عضو پر كسى شخص نے جنابت كى ہو پس جس طرح  
 كہ طفل مذكور كے باپ يا حاكم شرع كو اوسكے ليے قصاص يا ديت كا اخذ كرنا صحيح  
 نہيں ہوتا اور اوسكے حق كا تازمان بلوغ مؤخر كرنا لازم ہوتا ہيں اس طرح اقيط  
 صغير كے ليے بھى قصاص و ديت كا اخذ كرنا صحيح ہوگا اور تازمان بلوغ اوسكے  
 اخذ كر نہيں تاخير كيا جائىگا اور اگر قائل ہوں كہ ولى طفل كو مراعات مصلحت كے  
 ساتھ ديت كا اخذ كرنا جبكہ اوسپر ازراہ خطا جنابت ہوئى ہو يا قصاص كا اخذ كرنا  
 جبكہ اوسپر ازراہ عمد جنابت ہوئى ہو جائز ہيں تو خوب ہوا اس ليے كہ خدا حق ميں  
 باوجود تحقق سبب كے تاخير كرنا بي معنى ہيں اور ملقط كو اخذ ديت و قصاص كا مستحق  
 ہونا صحيح نہيں ہيں اس ليے كہ اوسكو حضانت (تربيت) كے علاوہ لقيط پر كسى قسم كى  
 ولايت نہيں ہيں سا تو ان مسئلہ جبكہ لقيط كو اوسكے بالغ ہونے كے بعد كوئى  
 شخص زنا كى نسبت دے اور اوسكى رقيت كا مدعى ہو اور لقيط مذكور اپنى حریت  
 كا مدعى ہو پس شيخ الطائفة رحم كے اس مسئلہ ميں دو قول ہيں اول يہ كہ قاذف زنا  
 كى نسبت دينے والا پر حد نہوگى اس ليے كہ لقيط كے حریت كا حكم يقينى نہيں ہيں بلكہ ظاہرى  
 ہيں جس ميں احتمال خلاف بھى موجود ہيں اس صورت ميں وہ اشتباہ متحقق ہوگا جسكى  
 وجہ سے حد ساقط ہو جاتى ہيں دوم يہ كہ قاذف پر حد جارى كيا جائىگا اس ليے كہ لقيط ظاہر احوال  
 بحریت ہيں اور امور شرعية غالباً ظاہرى پر منوط و معلق ہيں لہذا اوسپر حد جارى كيا جائىگا جس طرح  
 كہ جانے لقيط پر قصاص ہوتا ہيں اور بھى قول شبة اور حمل مذہب كے موافق ہيں اھو ان  
 مسئلہ اگر كوئى لقيط اپنے مملوك ہونيكے اقرار كرے تو مقبول ہوگا بشرطيكہ وہ بالغ رشيد ہو  
 اور اوسكى حریت معلوم نہو اور وہ خود بھى قبل ازين اپنى حریت كا مدعى نہو اس ليے كہ عقلاء

قبل اقرار  
 القبط اعلى  
 قسہ بالرق  
 اذ كان بالغاً  
 رشيداً و لا فرق  
 بين مملوك  
 و مملوك











بقی کرنا از قبیل قیاس ہو جو ہمارے نزدیک جائز نہیں ہو اور اگر ہرن یا گور خر کے بچے  
 ملوک ہونے کے بعد گم ہو جائیں تو انکا اخذ کرنا بھیج ہوگا اسلئے کہ مال مسلم محترم ہو لہذا اوہین  
 تصرف کرنا جائز ہوگا تاوقتیکہ کسی دلیل بہتر سے اسکی بابت ثابت نہ ہو علاوہ برہن  
 بچہ ہائے مذکورہ سرعت عدو (دوڑنا) کیوجہ سے اپنی حفاظت کر سکتے ہیں اور آب و  
 گیہو بیابان سے سیر و سیراب ہو سکتے ہیں اور اگر آبادی میں حیوانات گم شدہ موجود ہوں  
 تو انکا اخذ کرنا مباح ہوگا خواہ اپنی حفاظت کر سکتے ہوں جیسے شتر و گاؤ وغیرہ یا  
 نہ کر سکتے ہوں جیسے بچہ شتر و گاؤ اور اگر کوئی شخص اونکو آبادی میں اخذ کریگا تو اسکو ضیاع  
 ہوگا چاہے مالک کے لیے اونکو بطور امانت اپنے پاس رکھنے دے اور اس صورت میں  
 اخذ کو ادنیٰ انفاق کرنا لازم ہوگا اور مالک سے اس نفقہ کا مطالبہ کرنا بھیج ہوگا اور  
 چاہے اونکو حاکم شرع کے سپرد کر دے اور اگر حاکم شرع تک اسکا پونہ پنا متقرر ہو تو اسکو  
 حیوانات مذکورہ پر اتفاق کرنا لازم ہوگا اور مالک سے مقدار نفقہ کے مطالبہ کرنا  
 اسکو استحقاق حاصل ہوگا اور اگر آبادی میں کوئی شاة ضالہ موجود ہو اور کوئی شخص  
 اسکو اخذ کرے تو شاة مذکورہ کو تین روز تک اپنے پاس محفوظ رکھیں اگر تین روز تک  
 اسکا مالک پیدا نہ ہو تو واجد (پانے والا) کو اسکا فروخت کرنا اور اسکی قیمت کے  
 ساتھ تصدق کرنا بھیج ہوگا اور کلب صید (سگ شکاری) کا انقاط کرنا جائز ہو اور راتہ قط  
 پر سال بھر تک اسکی تعریف لازم ہوگی اور سال بھر کے بعد اسکو سگ مذکورہ سے شفع  
 ہو بھیج ہوگا اور صورت تلفت میں مالک کے لیے اسکی قیمت کا ضمان ہوگا اور ورم  
 واجد (پانی والا) کے میان میں اور ہر بالغ مائل کو ضالہ (حیوان گم شدہ) کا اخذ کرنا  
 صحیح ہو اور آیا طفل نابالغ اور یتیم کو بھی اسکا اخذ کرنا بھیج ہو یا نہیں پس شیخ علیہ الرحمہ نے

ولا یجوز ان یأخذوا  
 ولا یأخذوا الا بالحق  
 ولا یأخذوا الا بالحق  
 ولا یأخذوا الا بالحق  
 ولا یأخذوا الا بالحق  
 ولا یأخذوا الا بالحق  
 ولا یأخذوا الا بالحق  
 ولا یأخذوا الا بالحق

بیننا بالشیار  
 لصاحبها انما  
 وعلمه فحقها  
 من غیر نجس  
 بھادین دھوا  
 الی الخا کو لو لم  
 جیسا کا انقی  
 ورجع بالنفقہ  
 وان کان  
 ثلثا فحسبنا  
 نیلۃ ایام  
 فان لم یأت  
 صاحبہ فی  
 الواجب تصدق  
 بنسبہا حیثی  
 التقاط کلب  
 الصبیح بلیر  
 تعفیہ ست  
 تعفیہ ست  
 اذ انشاء  
 فیض من

فی الواجب  
 فی الواجب  
 فی الواجب  
 فی الواجب  
 فی الواجب  
 فی الواجب  
 فی الواجب  
 فی الواجب

فی الواجب

جہاں لفظ سے مراد حیوان ہے وہاں لفظ سے مراد انسان ہے  
 و نیز لفظ سے مراد انسان ہے وہاں لفظ سے مراد حیوان ہے  
 و نیز لفظ سے مراد انسان ہے وہاں لفظ سے مراد حیوان ہے

جزا اخذ پر قطع (جرم) فرمایا ہو اس لیے کہ اس کا اخذ کرنا کتاب مال کی قبیل سے جو جس کا  
 اذن و دونوں سے واقع ہونا صحیح ہو اور اس کے ولی کو مال لفظ کا اذن و دونوں سے  
 انتزاع کرنا و ہر سال بھر تک تعریف کرنا واجب ہو گا پس اگر سال بھر کے بعد اس کا  
 مالک پیدا نہ ہو اور طفل و مجنون کے لیے اس کے مالک ہونے اور مالک کے واسطے ضمان  
 رہنے میں کوئی فائدہ مصلحت ہو تو ولی کو ضمانت کے ساتھ مال لفظ کا اذن کی مالک میں داخل کرنا  
 معین ہو گا اور اگر اس میں کوئی فائدہ مصلحت ہو تو ولی کو اس کا بطور امانت  
 باقی رکھنا اور ضمانت کرنا لازم ہو گا اور آیا جہد کا بد و ن اذن مالک الشا ط کرنا جائز نہیں  
 ایمین مرد و ہی لکن اس کا جائز ہونا شبہ ہو اس لیے کہ بعد کو حفظ مال کی اہمیت حاصل ہو اور  
 آیا وہ جہد حیوان کا مسلم ہونا بھی شرط ہو یا نہیں شبہ عدم اشتراط ہو اس لیے کہ کافر میں حیوان کی  
 تعریف کرنے اور بطور امانت باقی رکھنے اور ضمانت کے ساتھ مالک ہونے کی قابلیت  
 حاصل ہو اور وہ جہد حیوان کا عادل ہونا بطریق اولیٰ شرط نہیں ہو اس سووم احکام ضالہ کے  
 بیان میں اور وہ کئی مسئلے ہیں پہلا مسئلہ یہ کہ آیا اسے حاکم شرع کے پاس پہنچا جاتا ہے  
 ہو جو ضالہ پر اتفاق کرے تو اس کو اپنے پاس سے اتفاق کرنا واجب اور مالک ضالہ سے  
 مقدار فقہ کا مطالبہ کرنا صحیح ہو گا اور بعض علماء نے فرمایا ہو کہ اس کو مطالبہ کرنا صحیح ہو گا  
 اس لیے کہ صورت مذکورہ میں اس جہد حیوان کا محفوظ رکھنا واجب ہو جو بد و ن اتفاق تمام  
 نہیں ہو سکتا اور طفل و مجنون پر عوض کا مطالبہ جائز نہیں ہو لکن مطالبہ کا صحیح ہونا یہ وجہ  
 نہیں ہو تاکہ التقاط کی وجہ سے اخذ کی طرف کوئی ضرر عام نہ ہو اس لیے کہ ضرر لفظ اس کے  
 عدم اخذ کو مقتضی ہے جس میں لفظ اور مالک کا ضرر لازم آتا ہو اور طفل و مجنون پر عوض کا  
 مطالبہ اس وقت جائز نہیں ہو جبکہ اجازت مالک حاصل ہو اور یہ مقام پیشایع علیہ السلام

ایسا حاصل  
 و لا ایضا  
 امانت و ن  
 العبد و ن  
 اشبه بالحيوان  
 لان له اقلية  
 الحفظ و ن  
 في الاسلام  
 لا يشبه  
 و اقلية  
 في المشايخ  
 الثالث  
 في الحكم  
 و هي على  
 الاولى  
 اذا لم يجد  
 الاخذ  
 سلطانا  
 ينفق على  
 الضالة  
 انفق من  
 نفسه و

بالانفاق  
 الضمير  
 و لا يجوز  
 الا لافق  
 و لا يجوز  
 الحفظ  
 عليه  
 و لا يجوز  
 و لا يجوز











وهو بعيد  
لا يشبه  
عطالة الملك  
القطعة تضمن  
قال الشيخ  
الشيخ  
وهو بعيد  
كلان  
ملكها بعد  
الكلان  
ما يقصد  
ولا بعد  
دلوون ذاك

اگرچہ اس کے تھک کا قصد بھی کر لے اور اس طرح حل تعریف کے بعد بھی وسوئت تک  
تھک لفظ میں داخل نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اس کے تھک کا قصد نہ کرے اور بعض علماء  
فرمایا ہو کہ حل تعریف کے بعد اس کی تھک میں قہراً دخل ہو جاتا ہو اگرچہ قصد تھک کیا ہو اور  
یہ قول بعید ہو یا پانچواں مسئلہ شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا ہو کہ لفظ سے مال لفظ کی ضمانت  
اس وقت متعلق ہوتی ہو کہ جہاں کا مالک مطالبہ کرے اور محض اس کے تھک کے نیت کرنے  
سے متعلق نہیں ہوتی اور یہ قول بعید ہو اس لیے کہ مطالبہ کرنا استحقاق مالک پر متفرع ہوتا ہو  
جس سے ضمانت لفظ کا مطالبہ مالک پر سابق ہونا معلوم ہوتا ہو اور اگر لفظ کی ضمانت  
اس کے مطالبہ پر موقوف ہوگی تو دو لازم آئیگا و وسرا امر لفظ کے بیان میں اور  
لفظ سے وہ شخص مراد ہو جس کو اکتساب یا حفظ ال کی اہلیت (قابلیت) حاصل ہو پس اگر  
طفل بالغ کسی مال کا انتظام کرے تو جائز ہوگا اور اس کی طرف سے اس کے ولی کو متولی تعریف  
ہونا لازم ہوگا اور محنون کے انتظام کا بھی یہی حکم ہو اور علیحہ اگر کوئی کافر کسی مال کا انتظام  
کرے تب بھی صحیح ہوگا اس لیے کہ اس کو اہلیت اکتساب حاصل ہو اور آیا ان لوگوں (طفل و  
محنون و کافر) کو لفظ حرم کا اخذ کرنا بھی صحیح ہو یا نہیں ہمیں تردید اس لیے کہ ان لوگوں میں  
اہلیت امانت مفقود ہو اور لفظ حرم کا بطور امانت محفوظ رکھنا لازم ہو کیونکہ اس کا  
تھک صحیح نہیں ہو لہذا فقط اہلیت اکتساب کافی ہوگی اور غلام میں دونوں لفظوں (لفظ  
حرم وغیر حرم) کے اخذ کرنے کی اہلیت موجود ہو اور روایت ابی خدیجہ میں حضرت امام جعفر صادق  
علیہ السلام سے منقول ہو کہ غلام کو لفظ سے تعرض کرنا صحیح نہیں ہو اور مع ذلک شیخ علیہ الرحمہ  
نے جواز کو اختیار کیا ہو اور یہی قول شبہ اور اصول مذہب کے موافق ہو اس لیے کہ غلام کو امانت  
اور اکتساب دونوں کی قابلیت حاصل ہو اور روایت ابی خدیجہ کرامت پر محمول ہو

[illegible]

في رواية أبي خديجة عن ابنه  
ابن عبد الله بن أبي  
المهاجر وقتاد  
الشيباني عن  
الاستيعان  
والأخبار

CH-1





القفاط کرے اور اسکے آقا کو اطلاع نہ دے اور بعد ازاں غلام مذکور اوس مال کی ایک سال تک  
 تعریف کرے پھر اوسکو تلف کر دے تو مال مذکور کی ضمانت اوسکے رقبہ (ذمت) سے  
 متعلق ہوگی اور آزاد ہونے کے بعد وصول کیا جائیگا جس طرح کہ قرص فاسد میں وصول  
 کیا جاتا ہو اور اگر قبل تعریف اوسکے آقا کو اطلاع ہو اور مال لفظہ کا اوس سے استماع نہ کرے  
 تو اوسکی ضمانت آقا سے متعلق ہوگی اسلئے کہ اوسنے بوجہ ہمال (چھوڑ دینا) اوس سے تعریف کی ہو  
 بشرطیکہ غلام مذکور راہین ہو اور راہین تردد ہو اسلئے کہ صورت مذکورہ میں اوسکا اجازت  
 نہ دینا مفروض ہو اور اصل عدم ضمان اور برابرت ذمت ہو اور اگر مال لفظہ کی ایک سال تک  
 غلام تعریف کرے تو آقا کو اوسکے مالک ہونے کا اختیار ہوگا اور رد صورت تکلیف کی قیمت کا  
 ضامن ہوگا اور اگر آقا نے غلام اوس سے مال لفظہ کا استماع کرے تو اوس پر تعریف کرنا لازم  
 ہوگا اور حل تعریف کے بعد اوسکو مال مذکور کا بشرط ضمانت تک کرنا یا بشرط ضمانت اوسکے ساتھ  
 تصدق کرنا یا بدون ضمانت مالک کے لیے اوسکا بطور امانت باقی رکھنا صحیح ہوگا یا بیچنا مسئلہ اگر  
 مال لفظہ کا کوئی شخص معی ہو تو بدون بینہ اوسکے حوالہ کرنا بیچ ہوگا اور فقط اوسکے وصف کا بیان کرنا  
 کافی ہوگا اور اگر معی مذکور اوسکے ایسے اوصاف کو بیان کرے جن پر غیر مالک غالباً اطلاع نہیں ہو سکتی مثلاً  
 مشک کے اوس شے کو یا کرنا جس سے اوسکا سر باندھا جاتا ہو یا ظرف کے اوس جلد کو یا کرنا جو اوسکے  
 سر پر ڈالی جاتی ہو یا مال کے وزن یا نقد کو یا نوے پس اگر لفظ اوسکو ازراہ تبرع (احسان) معی  
 مذکور کے حوالہ کرنا چاہے تو اوسکا منع کرنا بیچ ہوگا اور اگر اوسکے حوالہ کرے تو اوسکا بیچ کرنا بیچ ہوگا  
 بشرطیکہ امور مذکورہ سے مدعی کے راستگو ہوں نیک قطع حاصل نہ دلاو اوسکے سپرد کرنا معتبر ہوگا اور استماع  
 دو فریقین مذکور ہوتی ہیں فرع اول اگر بائین صفت کی بنا پر مال لفظہ کو منقطع کرے معی حوالہ کرے بعد  
 کوئی دوسر شخص و سکا مدعی ہو اور اپنے دعویٰ کے ثبوت پر بینہ قائم کر دے تو اوسکو مدعی اول سے

لو وصف صفات لا يطالع عليها  
الامالك غالباً شان  
وصفها  
او صفها  
فان تخرج النطق  
بالاسلام  
وان اشعر  
فان كان  
لو وصفها  
نقد ارض









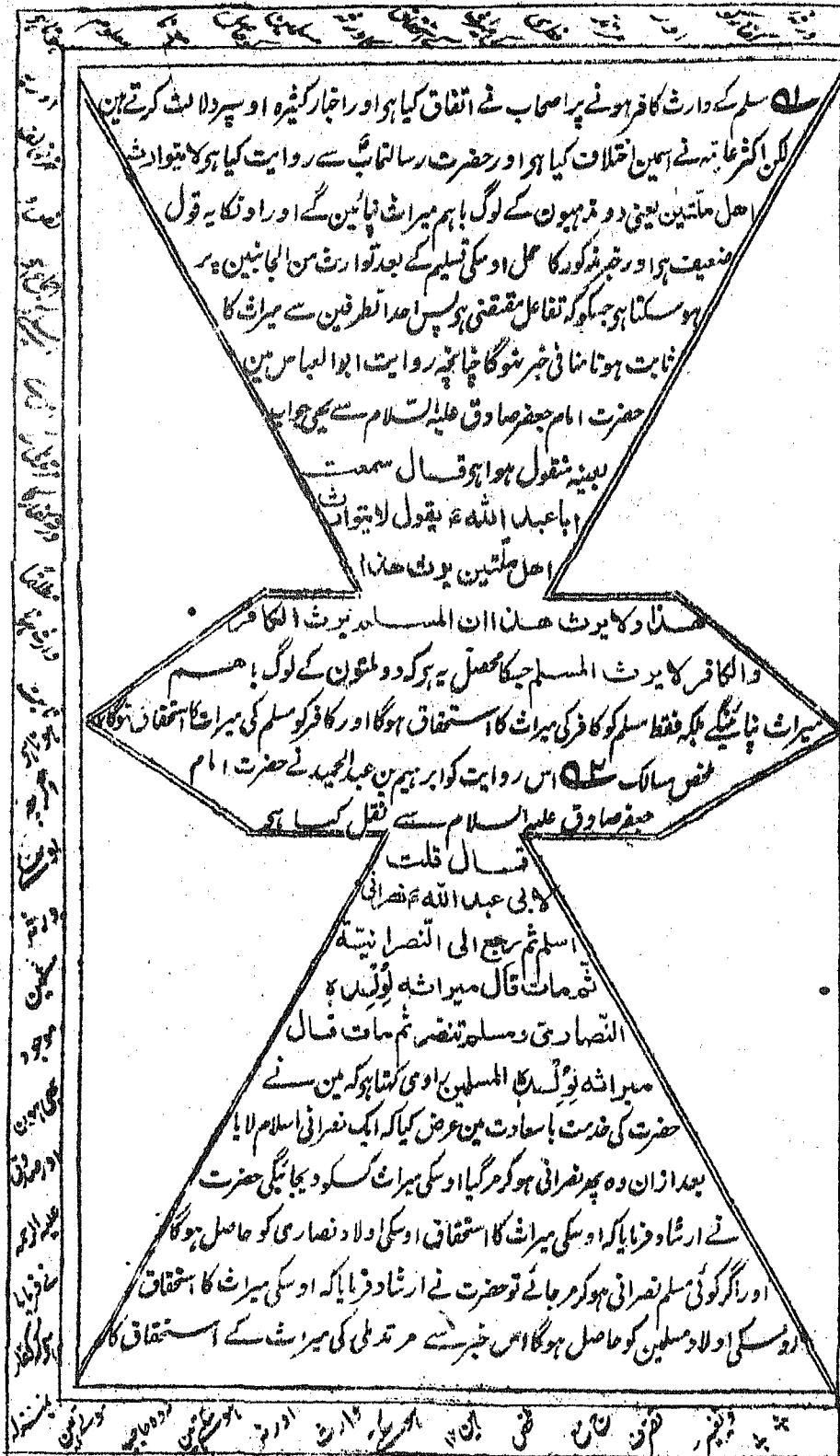
**میت کی ہمیشہ نفرض وارث ہوتی ہے البتہ** (کبھی صورت انفراد) او سپر رو بھی ہوتا ہی  
اور منجملہ اسباب زوج و زوجه مراد ہیں البتہ صورت نادرہ (جبکہ زوج  
اور امام کے علاوہ کوئی وارث نہ ہو) میں خصوص زوج پر رو بھی ہوتا ہی اور بعض  
وہ وارث ہیں جو کبھی نفرض اور کبھی بقربا ت وارث ہوتے ہیں اور اون سے  
**باسر سو رپی اور بیٹیاں اور بہن اور بنین** اور کلالة الام (خیانی بھائی یا بہن)  
مراد ہیں اور ان لوگوں کے علاوہ جو وارث ہیں جیسے اخوة اور اعمام و احوال  
اور بلوغ غیر ہم وہ ہمیشہ بقربا ت وارث ہوتے ہیں پس جبکہ کوئی وارث منجملہ  
ان لوگوں کے موجود ہو چکے لیے کوئی فرض نہیں ہی اور اسکے ساتھ کوئی  
دوسرا دار ث شریک نہ تو مجموع مال کا استحقاق اوسی کے لیے حاصل ہوگا  
خواہ وہ وارث نسبی ہو جسے عم یا سبینی ہو جسے معتق اور اسپطرح اگر وارث  
مذکور کے ساتھ کوئی دوسرا شخص بھی ایسا شریک ہو جائے جسکے لیے فرض نہیں ہی  
تو مجموع مال کا استحقاق دونوں دونوں کو حاصل ہوگا اور اگر قربا ت میں اختلاف ہو  
کو ہر طائفہ (گروہ) کو اس شخص کا نصیب دیا جائیگا جس سے کہ وہ قرابت رکھتا ہی  
جسے خال یا احوال کا عم یا اعمام کے ساتھ وجود ہونا پس صورت میں احوال  
کے لیے نصیب ام (ثلث) کا استحقاق اور اعام کے لیے نصیب اب (دونلث)  
کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر کوئی وارث صاحب فرض ہو تو واسکو اپنے نصیب کا نقد  
کرنا صحیح ہوگا پس اگر اسکے ساتھ کوئی دوسرا شخص ایسا موجود نہ ہو با اعتبار طبقہ اسکا  
مسوی ہو تو باقی مال بھی اسی پر رد کیا جائیگا جیسے بنت (میت کی بیٹی) اور رخ  
میت کا بجائی یاخت (میت کی بہن) اور عم (میت کا بچا) پس بنت یاخت میں سے

بلاستان  
ولایت بلقان  
ولایت کابل  
ولایت هرات  
ولایت پکتیا  
ولایت کنړ

اصل فرضیہ چھ قسم قرار پائے گا منجملہ ان کے ابوین کو دو قسم میں کس ایک قسم اور بنت کو  
تین قسم دیئے جائیں گے اور ایک قسم جو باقی رہا وہ اب اور بنت پر راہ غار دیکھا جائیگا  
پس اون میں سے سهام کے موافق ایک حصہ اب کو اور تین حصے بنت کو دیئے جائیں گے  
اور ام کو روکا استحقاق ہوگا اسلئے کہ وہ بوجہ اخوة محبوب ہو اور تیسری صورت  
(نیز کہ کا مستدر سهام سے ناقص رہنا) کی کئی مثالیں مذکور ہوتی ہیں مثال اول ابوین اور  
زوج اور بنتیں ہو پس اس صورت میں ابوین کے لیے ثلث کا اور زوج کے لیے  
ربع کا اور بنتیں کے لیے ثلث کا استحقاق ہونا چاہیے جنکا اجتماع ممکن نہیں ہو مثال دوم  
ابوین اور زوج اور بنت ہو پس اس صورت میں ابوین کو ثلث کا اور زوج کو ربع کا  
اور بنت کو نصف کا استحقاق ہوگا جنکا اجتماع نہیں ہو سکتا مثال سوم زوج یا زوجہ  
اور دو کلاۃ الام اور دو اخت اعیانی یا علاقائی ہو پس زوج یا زوجہ کا سهم نصف  
یا ربع ہو اور دو کلاۃ الام کا ایک ثلث اور دو اخت اعیانی یا علاقائی کا ثلثین ہوگا  
مجموع نہیں ہو سکتے پس ان چار صورتوں میں نبات یا متغریب بالاب پر نقصان وارد ہوگا  
اسلئے کہ عول ہمارے بیان باطل ہو جسکی تفصیل آئندہ آئیں گی اور اگر صاحب فرض  
کے ساتھ وہ شخص مجمع ہو جو باعتبار طبقہ اس کا ساوی ہو اور صاحب فرض نہیں  
ہو تو صاحب فرض کو اپنے فرض کا اور دو سرے شخص کو باقی کا استحقاق حاصل ہوگا  
اور اسکی کئی مثالیں مذکور ہوتی ہیں مثال اول ابوین یا احد ہماران باپ میں  
سے ایک شخص (اور ایک ابن ہو پس ابوین یا احد ہما کو ثلث باسدس کا اور  
اور ابن کو باقی (دو ثلث یا پانچ سدس) کا استحقاق حاصل ہوگا کیونکہ ابن  
کے لیے ابوین کے ساتھ کوئی فرض نہیں ہو مثال دوم اب و زوج یا زوجہ و

[illegible]





و لو اسلم  
ابن کا مال  
دانقودیه  
فالدیہ  
مساویہ  
اہلہ الہ  
فقط مشارک  
علیہما انفق  
اسلم الکاف  
الواریث  
مع عدم

ورثہ میں کوئی شخص مسلم نہ ہو اور اگر مال میراث کے تقسیم ہونے کے قبل کوئی کافر اسلام  
لے آئے اور باعتبار درجہ باقی ورثہ کا مساوی ہو تو ان کا شریک ہوگا اور اگر  
باعتبار درجہ بہ نسبت باقی ورثہ کے اقرب ہو تو مجموع میراث کا استحقاق تنہا  
اوسی کو حاصل ہوگا اور اگر بعد تقسیم اسلام لائے تو اسکو میراث کے پائے کا  
استحقاق ہوگا اور سبط اگر اتحاد وارث کی صورت میں اسلام لائے تب بھی اسکو  
میراث میں سے کسی حصہ کا استحقاق ہوگا خواہ وارث نے متروکہ پر قبضہ کیا ہو یا  
نہ کیا ہو اور خواہ اس کے پاس باقی ہو یا تلف ہو چکا ہو ایسے کہ صورت وصہ  
میں تقسیم مال صادق نہیں آتی علاوہ بدین اس کے وارث نہ ہونے پر علمائے اجماع  
کا دعویٰ کیا ہو اور اگر کوئی مسلم وراثت پائے اور امام کے علاوہ اور کا کوئی وارث  
مسلم نہ ہو بعد ازاں اسکا وارث کافر اسلام لے آئے تو میراث پانے میں امام علیہ السلام  
کی نسبت اولیٰ ہوگا جیسا کہ روایت ابو بصیر میں وارد ہوا ہو اور بعض علماء نے  
فرمایا ہو کہ اگر ترکہ کے بیت المال کی طرف منتقل ہونے سے قبل اسلام لایا تو اسکو  
میراث کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر انتقال ترکہ کے بعد اسلام لایا تو اسکو  
میراث کا استحقاق ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا ہو کہ اسکو مطلقاً میراث کے پانے کا  
استحقاق ہوگا ایسے کہ امام علیہ السلام بھی وارث واجد کے مثل ہیں لہذا میراث کا استحقاق  
فقط امام کو حاصل ہوگا اور اگر اسکا وارث مسلم فقط زوج یا زوجہ ہو اور  
و سرادار نہ کافر ہو پس اگر وہ کافر اسلام لے آئے تو اسکو اس مال کے اخذ کیا  
استحقاق حاصل ہوگا جو بیسببیت کے بعد باقی رہے اور میں اشکال پر جویمت مال  
کے شریک ہونے سے ناشی (بیبا) ہوتا ہو اور اگر وہ کافر و کافر کے ساتھ مشارک ہونے

بیدالشفقة  
او صحت  
الوارث  
واجدا  
لہ یکن لہ  
نصبیہ لما  
لو لہ یکن  
لہ وارث  
سوا لکھام  
فاسلم  
الوارث  
نعم و اول  
فان کافر لہ و امام  
ر و ایسے  
ابن جابر  
و یقول ان  
مشکان  
تدل علی  
الترکہ  
الایسہ  
مالہ کما  
وارث

میراث

نصبیہ و غیر  
و لو اسلم  
ابن کا مال  
دانقودیه  
فالدیہ  
مساویہ  
اہلہ الہ  
فقط مشارک  
علیہما انفق  
اسلم الکاف  
الواریث  
مع عدم

فرمایا ہوا اور یہ ہے کہ لال کیا ہو کہ زوج کو فقط نصف متروکہ کا استحقاق ہو  
 اور اس کو باقی کے رو کا استحقاق اور سوقت حاصل ہوتا ہو  
 چیکہ میت کے سب سے کوئی وارث حقیق یا مقدر موجود نہ ہو اور صورت  
 فرض میں وارث مقدر موجود ہو پس جب کہ  
 کافر پر اسلام پیش کیا جائے اور وہ  
 اسلام کو قبول کرے تو وارث  
 ہو جائے گا اور زوج پر رو  
 ہونے  
 ہے  
 مانع  
 ہوگا



فرضہ زوج کے ساتھ شریک ہونے کے قائل ہوں تو بیوہ ہوگا ایسے کہ فرضہ  
 زوجہ کی میت میں ترکہ کا امام کے ساتھ تقسیم ہوتا ممکن ہو کیونکہ زوجہ پر و نہیں  
 ہوتا بخلاف زوج کے کہ اوپر وہ مال روکھا جاتا ہے جو اس کے نصیب سے  
 فاضل رہے پس فرضہ زوج میں قیمت ترکہ متحقق ہوگی لہذا زوج پر وارث  
 واحد کا حکم جاری ہوگا جس کے ساتھ وارث کا فروع اسلام لانے کے بعد میراث کا استحقاق  
 حاصل نہیں ہوتا جیسے بنت مسلمہ اور اب کا فروع یا اخت مسلمہ اور اخ کا فروع لان و نون  
 صورتوں میں میراث کا استحقاق فروع اور فروع بنت و اخت کو حاصل ہوگا  
 اور اب و اخ کو اسلام لانے کے بعد کچھ نہ پایا جائیگا اور اس میں مقام پر چار مسئلے  
 مذکور ہوتے ہیں پہلا مسئلہ جبکہ کسی طفل کے ابوین (اب یا) یا اجد یا مسلم ہو تو وہ  
 طفل بھی محکوم باسلام ہوگا اور سبط اگر اجد ابویں اس کی طفولیت کے زمانہ میں اسلام  
 کو قبول کرے تو اوپر بیوت سے وہ طفل بھی محکوم باسلام ہوگا اور اگر بالغ ہونے  
 کے بعد اسلام سے انکار کرے تو اوپر جبر کیا جائیگا اور اگر کفر پر اصرار کرے گا  
 تو اس سے مرتد فطری کے احکام متعلق ہونگے دوسرا مسئلہ اگر کوئی نصرانی  
 مر جائے اور اولاد صغار (اطفال خرد سال) اور ابن اخ (بھتیجا) اور ابن اخت  
 (بھانجا) کو وارث چھوڑے اور وہ دونوں (ابن اخ اور ابن اخت) مسلم  
 ہوں تو متروک کے دو ثلث ابن اخ کے اور ایک ثلث ابن اخت کے حوالہ  
 کیا جائیگا اور ان دونوں کو اپنے حق میراث میں سے اولاد پر بہ نسبت  
 اتفاق کرنا واجب ہوگا پس اگر وہ اولاد حالت اسلام میں بالغ ہو تو متروک  
 کے پانے کا اوسیکو استحقاق حاصل ہوگا جیسا کہ مالک بن اعین کی روایت میں

کنت مسلمہ  
 ابواب کافر  
 واخت مسلمہ  
 مسائل  
 ابواب  
 ابواب

ابواب  
 ابواب  
 ابواب  
 ابواب

ابواب  
 ابواب  
 ابواب  
 ابواب

ابواب  
 ابواب  
 ابواب  
 ابواب

ابواب  
 ابواب  
 ابواب  
 ابواب

مسلمین کان  
 ابواب  
 ابواب  
 ابواب

وانما احسن الكفر استقامه على ما ذكرناه ونفع الاكل في فدي الحرام  
في الكفر وحياتيه القسمة على الاستقامه والامتناع عن الشك  
السلوك بتواضع وان اختلفوا في المذاهب والمكان

دارد و ہوا ہو اور اگر بعد بیع کفر کو اختیار کر لی تو ابن ابی اریابن نے اسے نکاح کیا پس مال پر  
استقرار ہو جائیگا جسکے وہ وارث قرار دیئے گئے تھے اور نہ کفر و یا گیا تھا اور اسکی  
اولاد میراث سے ممنوع کیا گیا اور یہیں اشکال ہوا ہے کہ اسکی کفر میں اطفال حضار  
اپنے ابوین کے تابع اور قائم مقام ہوتے ہیں اور قسمت ترکہ کا انکے اسلام پر ساتی ہو  
مانع استحقاق ہوتا ہو تبسیر مسئلہ اہل اسلام کو باہم طرفین سے میراث پانیکا استحقاق  
حاصل ہوتا ہو اگرچہ دین و مذہب میں مختلف ہوں جسے شیعہ اور سنی اور اسیطرح اہل کفر  
الہیہ جو نہ کلام کفر میں اور نہ دین کا انکار کرتے ہیں جسے علماء اوجہ اور نو مسلمین کو یہ سب کا بالاتفاق اتفاق ہو گا  
بھی باہم (طرفین سے) میراث پانے کا استحقاق ہوتا ہو اگرچہ ملت و مشرب میں اختلاف  
ہوں جسے ذمی و حر بنی چوتھا مسئلہ مرتد فطری کا ترکہ اسکے ارتداد کے وقت  
تقسیم کیا جائیگا اور اسکی زوجہ بائن (جدا) ہو جائیگی اور اسکے لیے عہدہ وفا  
(حارجینے دس روز) رکھیلی خواہ وہ قتل کر ڈالا جائے یا زندہ باقی رہے اور اس سے  
توبہ نہ کرائی جائے گی اور زن مرتدہ کا قتل کرنا صحیح نہوگا بلکہ وہ جس کی جائیگی اور  
اوقات نازین اوپر ضرب لگائی جائیگی اور اسکا ترکہ اسوقت تک تقسیم کیا جائیگا  
جب تک کہ وہ وفات نہائے اور مرتدلی سے توبہ نہ کرائی جائیگی پس اگر اسے توبہ نہ کی  
اور اسلام کی طرف عود کیا فیہا و لا قتل کیا جائیگا اور اسکا ترکہ اسوقت تک  
تقسیم کیا جائیگا جب تک کہ وفات نہائے یا قتل نہو جائے اور اسکی زوجہ اسوقت سے  
بائن ہوگی جب سے کہ اون دونوں کے دین و مذہب میں اختلاف ہوا ہو  
پس اگر انقضائ عہدہ کے قبل اسلام کی طرف عود کر لیا تو اپنی زوجہ کے ساتھ احن ہوگا  
اور اگر آیام عہدہ اسکے اسلام کی طرف عود کرنے سے قبل منقضی ہو جائیگے تو اسکو  
اپنی زوجہ پر کوئی تسلط باقی نہ رہیگا اور وہ قتل کے بیان میں پس انسان کا

لنہ جو حکم کو مین طفل کے ابو ابوین ہو جس سے ناسی (پیدا) ہو تو ہا

القتل لها عليها وأما خروجها من العدة  
أحق بها وإن العدة فلهو خروجها من  
فان عاد قبل انقطاع دينها  
لا يخرجها من العدة

المذاهب وإن  
توارثون وإن  
تختلفوا فإن  
السلامة  
تقتضي ذلك  
عند النظر في  
الآراء فلو كان  
السلامة ولا  
تقتضي ذلك  
حتى تقوم  
المرتكبات لأن  
تطرد استنب  
فإن تاب ولا  
مثل ذلك لا يقتض  
ماله حتى يرد  
أو يقتل أو يند





قبل و سکا وارث ملوک آزاد ہو جائے تو باقی ورثہ کا شریک ہوگا اگر باعتبار طبقہ  
 او تک مساوی ہو اور اگر بہت باقی ورثہ کے اقرب ہو تو میراث کا استحقاق  
 تھا او سب کو حاصل ہوگا اور قیمت ترکہ کے بعد آزاد ہوگا تو او سب کو میراث  
 میں سے کسی حصہ کا بھی استحقاق حاصل ہوگا اور سطح اگر مستحق ترکہ متحد  
 (ایک ہی شخص) ہو تو وارث ملوک کو آزاد ہونے کے بعد میراث میں سے کسی  
 حصہ کا استحقاق ہوگا خواہ قبل قیمت آزاد ہو یا بعد قیمت اور اگر کسی میت کے یہ  
 ملوک کے سوا کوئی وارث نہ ہو تو حاکم شرع یا اسکے نائب کو ملوک مذکور کا میت  
 کے متروکہ سے خرید کر کے آزاد کرنا واجب ہوگا اور خرید کرنے کے بعد متروکہ  
 کی جو مقدار باقی رہیگی وہ اس کے حوالہ کیا جائیگی اور اگر ملوک مذکور کا آقا اس کے  
 فروخت کرنے سے انکار کریگا تو اس کا مجبور کرنا صحیح ہوگا اور اگر مقدار ترکہ ملوک  
 کی قیمت سے قاصر (کم) ہو تو بعض علماء نے فرمایا ہو کہ اس کا مال بھونک کر اتنی چھوڑالینا  
 لازم ہوگا اور باقی قیمت کے ہم ہونچانے میں سعی کریگا اور بعض علماء نے فرمایا ہو  
 کہ اس کا چھوڑنا واجب ہوگا اور میراث کا استحقاق امام کو حاصل ہوگا اور  
 یہی قول ظہر ہو اور سطح اگر کسی شخص کے دو یا کسی وارث ملوک ہوں اور  
 ان میں سے ہر ایک یا بعض کا نصیب اس کی قیمت سے قاصر ہو تب بھی آزاد کرنا  
 لازم ہوگا اور میراث کا استحقاق امام کو حاصل ہوگا اور اگر کسی غلام کے بعض  
 اجزاء آزاد ہوں تو اس کو اپنے نصیب میں سے اس قدر مال کا استحقاق حاصل  
 ہوگا جو اس کی حریت کے مقابل قرار پائے اور اس قدر مال سے ممنوع کیا جائیگا  
 جو اس کی قیمت کے مقابل قرار پائے اور سطح اگر غلام مذکور (جس کے بعض اجزاء













الحمد لله الذي جعل  
 في قلوبنا الفهم  
 وهدانا لهذا الذي كنا  
 في الضلال  
 من القائلين  
 ان يكونوا ائمة  
 في قلوبنا الفهم  
 في قلوبنا الفهم



[illegible]

١٠

















ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا

متربین ہوا اور مال جوہ او سکے عوض کا حکم رکھتا ہو اور مخالفت مذہب کے نزدیک  
 مال جوہ کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا لہذا او سکے مذہب کے موافق او سکے الزام پانچواں  
 سترم شیا سے مذکورہ کے علاوہ کسی مال کا متروکہ میت میں موجود ہونا پس اگر اشیاء مذکورہ  
 کے علاوہ کوئی دوسرا مال ہوگا تو ولد اکبر کا اختصاص باطل ہوگا اور شیا سے مذکورہ پر  
 حکم میراث جاری کیا جائیگا اور اگر ولد اکبر انشی ہو تو او سکے شیا سے مذکورہ کا استحقاق ہوگا  
 بلکہ انکا استحقاق اولاد ذکور میں سے ولد اکبر کو حاصل ہوگا چوتھا مسئلہ جد (دادا نانا)  
 اور جن (دادی نانی) کو اجداد ابوبین کے ساتھ میراث میں سے کسی شی کا استحقاق نہیں ہوتا  
 لکن ابوبین (میت کے مان باپ) میں سے ہر ایک کو اپنے ان باپ کے لیے سدس اصل کا  
 طعام کرنا مستحب ہو بشرطیکہ او سکے نصیب سدس سے زائد ہو پس اگر کسی میت کے ابوبین  
 کی میت میں او سکے دادا دادی اور نانا نانی موجود ہوں تو او سکے ان کو ثلث متروکہ کا  
 استحقاق ہوگا اور او میں سے اوپر نصف نصیب (سدس) کا اپنے مان باپ (میت کے  
 نانا نانی) کے لیے بالتو یہ طعام کرنا مستحب ہے گا اور اگر ان دونوں (میت کے نانا نانی)  
 میں سے فقط ایک شخص موجود ہوگا تو میت کی ان پر سدس مذکور کا او سکے لیے طعام کرنا  
 مستحب ہے گا اور او سکے باپ کو ثلثین کا استحقاق ہوگا اور او میں سے اوپر اصل متروکہ  
 کے سدس کا اپنے مان باپ (میت کے دادا دادی) کے لیے بالتو یہ طعام کرنا مستحب ہے گا  
 اور اگر ان دونوں میں سے فقط ایک شخص موجود ہوگا تو میت کے باپ پر سدس مذکور کا  
 اسی کے لیے طعام کرنا مستحب ہوگا اور اگر میت کے ابوبین میں سے ایک شخص کو فقط  
 سدس متروکہ حاصل ہو اور دوسرے شخص کو سدس کے علاوہ کچھ زیادتی بھی حاصل ہو تو  
 اسباب طعمہ فقط صاحب زیادتی سے مخصوص ہوگا اور صاحب سدس سے اعتباطیہ

ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا

ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا  
 ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا

ہر ایک کو اپنا حصہ ملے گا









او اختلاف  
 ۴ اخوة  
 ۵ اخوة  
 ۶ اخوة  
 ۷ اخوة  
 ۸ اخوة  
 ۹ اخوة  
 ۱۰ اخوة  
 ۱۱ اخوة  
 ۱۲ اخوة  
 ۱۳ اخوة  
 ۱۴ اخوة  
 ۱۵ اخوة  
 ۱۶ اخوة  
 ۱۷ اخوة  
 ۱۸ اخوة  
 ۱۹ اخوة  
 ۲۰ اخوة  
 ۲۱ اخوة  
 ۲۲ اخوة  
 ۲۳ اخوة  
 ۲۴ اخوة  
 ۲۵ اخوة  
 ۲۶ اخوة  
 ۲۷ اخوة  
 ۲۸ اخوة  
 ۲۹ اخوة  
 ۳۰ اخوة  
 ۳۱ اخوة  
 ۳۲ اخوة  
 ۳۳ اخوة  
 ۳۴ اخوة  
 ۳۵ اخوة  
 ۳۶ اخوة  
 ۳۷ اخوة  
 ۳۸ اخوة  
 ۳۹ اخوة  
 ۴۰ اخوة  
 ۴۱ اخوة  
 ۴۲ اخوة  
 ۴۳ اخوة  
 ۴۴ اخوة  
 ۴۵ اخوة  
 ۴۶ اخوة  
 ۴۷ اخوة  
 ۴۸ اخوة  
 ۴۹ اخوة  
 ۵۰ اخوة  
 ۵۱ اخوة  
 ۵۲ اخوة  
 ۵۳ اخوة  
 ۵۴ اخوة  
 ۵۵ اخوة  
 ۵۶ اخوة  
 ۵۷ اخوة  
 ۵۸ اخوة  
 ۵۹ اخوة  
 ۶۰ اخوة  
 ۶۱ اخوة  
 ۶۲ اخوة  
 ۶۳ اخوة  
 ۶۴ اخوة  
 ۶۵ اخوة  
 ۶۶ اخوة  
 ۶۷ اخوة  
 ۶۸ اخوة  
 ۶۹ اخوة  
 ۷۰ اخوة  
 ۷۱ اخوة  
 ۷۲ اخوة  
 ۷۳ اخوة  
 ۷۴ اخوة  
 ۷۵ اخوة  
 ۷۶ اخوة  
 ۷۷ اخوة  
 ۷۸ اخوة  
 ۷۹ اخوة  
 ۸۰ اخوة  
 ۸۱ اخوة  
 ۸۲ اخوة  
 ۸۳ اخوة  
 ۸۴ اخوة  
 ۸۵ اخوة  
 ۸۶ اخوة  
 ۸۷ اخوة  
 ۸۸ اخوة  
 ۸۹ اخوة  
 ۹۰ اخوة  
 ۹۱ اخوة  
 ۹۲ اخوة  
 ۹۳ اخوة  
 ۹۴ اخوة  
 ۹۵ اخوة  
 ۹۶ اخوة  
 ۹۷ اخوة  
 ۹۸ اخوة  
 ۹۹ اخوة  
 ۱۰۰ اخوة

کا حکم جاری کیا جائیگا اور کلامہ الام کے بعد جو مال باقی رہیگا وہ اون سب پر لڈ کر مثل  
 خط الانشیں تقسیم کیا جائیگا اور اگر اخوة میت کے ساتھ زوج یا زوجہ بھی جمع ہو جائے  
 تو او کو اپنے نصیب اعلیٰ (نصف یا ربع) کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا خواہ اخوة  
 کی قرابت متفق ہو (جیسے مجموعہ اخوة کا اعیانی یا علاقائی ہونا) یا مختلف ہو (جیسے  
 اونین سے بعض اعیانی یا علاقائی ہونا اور بعض آخر کا خیانی ہونا) اور متقرب بالام کو اصل تک  
 سے اپنے نصیب مفروض (سدس یا ثلث) کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور جو  
 مال کہ باقی رہیگا وہ متقرب بالابون (اخوة اعیانی) کو دیا جائیگا اور اگر متقرب بالابون  
 موجود نہ ہوں تو مال باقی متقرب بالاب (اخوة علاقائی) کو دیا جائیگا اور فقط متقرب بالابون  
 یا متقرب بالاب پر نقصان وار ہوگا پس اگر شوہر میت کے ساتھ ایک کلامہ الام (برادر یا خواہر  
 ماوری) اور ایک اخت اعیانی یا علاقائی جمع ہو تو مجموعہ فرضیہ چھ سہم ہوگا جس میں سے  
 تین سہم (نصف متروکہ) کا استحقاق زوج کو اور ایک سہم (سدس متروکہ) کا استحقاق  
 کلامہ الام کو حاصل ہوگا اور باقی دو سہم (ثلث متروکہ) اخت اعیانی یا علاقائی کے  
 حوالہ کیا جائیگا جس میں اوپر ایک سدس کا نقصان وار ہوگا اس لیے کہ او کا نصیب  
 نصف متروکہ ہو اور اگر بعد فرضیہ کوئی زیادتی باقی رہی تو اس کا استحقاق فقط اخت اعیانی  
 کو حاصل ہوگا پس اگر اخت اعیانی کے ساتھ ایک کلامہ الام جمع ہو تو اخت اعیانی کو  
 باعتبار فرضیہ نصف متروکہ کا استحقاق اور کلامہ الام کو سدس متروکہ کا استحقاق حاصل  
 ہوگا اور ثلث باقی بھی خصوصاً اخت اعیانی کے حوالہ کیا جائیگا اور او میں کلامہ الام کو  
 کسی شے کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر کلامہ الام کے ساتھ اخت علاقائی جمع ہو تو آیا  
 اخت علاقائی کو بھی مال باقی کے ساتھ اختصاص حاصل ہوگا یا نہیں پس بعض علماء نے

و باخذ من  
 نصيبه المسمى  
 من اصل التركة  
 و ما يفضل  
 فكلالة الاب  
 و الام و مع  
 عددهم  
 فكلالة الام  
 و يكون النقص  
 داخل على  
 من يتقرب  
 من التركة  
 و ما يفضل  
 فكلالة الاب  
 و الام و مع  
 عددهم  
 فكلالة الام  
 و يكون النقص  
 داخل على  
 من يتقرب  
 من التركة

الام و مع  
 عددهم  
 فكلالة الام  
 و يكون النقص  
 داخل على  
 من يتقرب  
 من التركة  
 و ما يفضل  
 فكلالة الاب  
 و الام و مع  
 عددهم  
 فكلالة الام  
 و يكون النقص  
 داخل على  
 من يتقرب  
 من التركة



ثلث ذلك الجدة  
 وجدته لا يه  
 فيها الذكر  
 حظا لا يه  
 الثلث لا يه  
 وجدته لا يه  
 اقلها ما كان  
 الثلث لا يه  
 اصل الفريضة  
 ثلثه شمس على  
 الفريضة  
 اربعة فريضة  
 الثلث لا يه  
 في الفريضة  
 ما في الفريضة  
 الثلث لا يه  
 اخ من  
 اب اخ  
 ام الميراث  
 كلكه للام  
 من كلكه  
 اقرب قوا  
 ابن شمس  
 له السد  
 الباقى



استحقاق حاصل ہوگا جس طرح کہ ختمین کو حاصل ہوتا تھا جبکی وجہ سے انکو قرابت میت حاصل ہوئی ہو  
 اور اگر کلالۃ الابوین (اخوة یا اخوات اعمیانی) کی اولاد موجود نہ ہو تو کلالۃ الاب (اخوة یا اخوات  
 علاتیم) کی اولاد انکے قائم مقام ہوگی اور برابر اخیانی یا خواہر اخیانیہ کی اولاد کو فقط سیدیں  
 کا استحقاق حاصل ہوگا اگرچہ مبتدہ ہوں اسلئے کہ برابر اخیانی یا خواہر اخیانیہ کا یہی نصیب ہے  
 اور اگر اخوة اخیانی میں سے دو شخصوں کی اولاد ہو تو اولاد کو ثلث متروکہ کا استحقاق حاصل ہوگا  
 اور اوصین سے ہر ایک فریق کو اوصین شخص کے نصیب کا استحقاق حاصل ہوگا جس سے کہ وہ  
 قرابت رکھتا ہو اور وہ نصیب اس فریق پر بالتقسیم کیا جائیگا پس اگر برابر اخیانی کی اولاد کے  
 ساتھ خواہر اخیانیہ کی اولاد مجتمع ہو تو اولاد برابر کو سیدیں کا استحقاق حاصل ہوگا اگرچہ وہ شخص ہوں  
 اور اولاد خواہر کو بھی سیدیں کا استحقاق حاصل ہوگا اگرچہ ایک ہی شخص ہو اور اگر کلالۃ ثلثہ  
 (کلالۃ الابوین اور کلالۃ الاب و کلالۃ الام) کی اولاد مجتمع ہو تو کلالۃ الام کی اولاد کو ثلث متروکہ کا  
 استحقاق حاصل ہوگا اور کلالۃ الابوین کی اولاد کو ثلثین کا استحقاق حاصل ہوگا اور کلالۃ الاب کی  
 اولاد ساقط ہو جائیگی اور اگر انکے ساتھ زوج یا زوجہ بھی مجتمع ہو تو اسکو اپنے نصیب علی  
 (نصف اور ربع) کا استحقاق ہوگا اور تنقرب بالام (کلالۃ الام کی اولاد کو ثلث اصل کا استحقاق حاصل  
 ہوگا اگر مقتدہ کی اولاد ہو اور اگر ایک ہی شخص کی اولاد ہوگی تو فقط سیدیں اصل کا استحقاق حاصل ہوگا  
 اور باقی متروکہ کا استحقاق کلالۃ الابوین کی اولاد کو حاصل ہوگا خواہ زائد ہو یا ناقص ہو اور اگر  
 کلالۃ الابوین کی اولاد موجود نہ ہو تو باقی متروکہ کا استحقاق فقط کلالۃ الاب کی اولاد کو حاصل ہوگا  
 اور اگر اولاد اخوة کے سهام سے فریضہ زائد ہو جائے مثلاً کلالۃ الام کی اولاد کے ساتھ ثلث  
 کی اولاد بھی مجتمع ہو تو پادہ زیادتی فریقین پر رد کیا جائیگی یا اسکا استحقاق فقط کلالۃ الاب  
 کی اولاد کو حاصل ہوگا عین متروکہ جیسا کہ میراث اخوة کے بیان میں گذر چکا ہے اور اگر اولاد



مستطاب من المجلد الثاني في بيان حاله في الصورة دامت اول ما فنانا مع مولانا بزرگ درویش

کے ساتھ متقرب بالابون (عم اعیانی) کا بیٹا مجتمع ہو تو میراث کا استحقاق ابن عم (عم اعیانی کا بیٹا) کو حاصل ہوگا اور یہ نسبت عم علاقائی کے اقرب ہوگا بشرطیکہ یہ صورت بحال رہے یعنی اگر اون دونوں (عم علاقائی اور عم اعیانی کا بیٹا) کے ساتھ کوئی اور وارث (جیسے خال) بھی نہیں ہو تو یہ حکم ابن عم کا عم علاقائی سے اقرب ہونا متغیر ہو جائیگا اور ابن عم ساقط ہوگا اور حکم سلسلہ قاعدہ اقربیت کی طرف رجوع کریگا۔ اور خال واحد کو صورت افراد میں مجموع مال کا استحقاق حاصل ہوگا اور سطح اگر دو یا کئی خال مجتمع ہوں تو میراث کا استحقاق انھیں کو حاصل ہوگا اور میت کی خالہ اور خالین اور خالات کا بھی یہی حکم ہو اور اگر احوال و حالات مجتمع ہوں اور حجت قرابت میں تہی ہوں تو مال میراث اون سب پر بالتسویہ تقسیم کیا جائیگا اور ابن ذکر (خال) و انثی (خالہ) کوئی فرق نہ ہوگا اور اگر متفرق حجت قرابت میں مختلف ہوں تو ان میں سے متقرب بالام (مادر میت کا برادر یا خواہرا خانی) کو حالت وحدت میں سدس میراث کا استحقاق اور حالت تعدد میں ثلث میراث کا استحقاق حاصل ہوگا جو اوپر بالتسویہ تقسیم کیا جائیگا اور ما بین ذکر و انثی کوئی تفرق نہ ہوگا اور باقی مال متقرب بالابون (مادر میت کے برادر و خواہرا خانی) کو دیا جائیگا جو اوپر لکھ کر مثل خط الانثی (مرد کو عورت کے برابر) تقسیم کیا جائیگا اور ما بین ذکر و انثی کوئی تفرق نہ ہوگا اور متقرب بالاب (مادر میت کے برادر و خواہرا علاقائی) کو میراث کا استحقاق نہ ہوگا البتہ اگر متقرب بالابون موجود نہ ہوں تو استحقاق میراث میں متقرب بالاب اون کے قائم مقام ہونگے اور اگر احوال و اعام مجتمع ہوں تو احوال (ذکور ہوں یا اناث) کو ثلث ترکہ کا استحقاق حاصل ہوگا اور سطح اگر احوال میں سے ایک ہی شخص موجود ہو تو اسکو ہی ثلث ترکہ کا استحقاق ہوگا خواہ ذکر ہو یا انثی ایسے کہ احوال متقرب بالام ہیں اور اعام (ذکور ہوں یا اناث) کو ثلث ترکہ کا استحقاق ہوگا اور سطح اگر اعام میں سے ایک ہی شخص موجود ہو تو اسکو بھی ثلث ترکہ کا

مستطاب من المجلد الثاني في بيان حاله في الصورة دامت اول ما فنانا مع مولانا بزرگ درویش

مستطاب من المجلد الثاني في بيان حاله في الصورة دامت اول ما فنانا مع مولانا بزرگ درویش









[illegible]

اور سکون قرار دینے اور نوح و زوح  
کی صورت میں حاصل ہونا کہ  
اور وہ شمس منور کہ ہزار  
نورج یا زوح کی مزارعت سے  
نفس متعرب بالاب (اعمال و  
عاقبت) پر نفس زار و بوار کہ  
کس کو گھر و مال بیت کے  
نہ تھوڑے ہی فرخ پیدا کرے  
تو نال کے شمس منور کہ  
اگر نوح ہوا تو زوح کی سیلے  
نفس منور کہ کا احتیاج  
ہوگا اور باقی منور کہ (سلسلہ)  
کا عرصہ کے حوالہ کرنا  
معنی ہوگا اگرچہ شمس و زوح  
اسی کے کہ متعرب بالاب کی

جس پر نقصان وارد ہوا اور مشرب بالامام نقصان  
دارندین ہوا اور اگر احوال و حالات کا جست و خیز ہوگا  
مقتات ہوا اور فی کمال کمال کے ہوگا اگر کسی کا استحقاق ہوگا  
مشرقی بالامام اور نسبت کے برابر و خواہر چاہی ان کو نسبت ہوگا اور نسبت  
کے نسبت کا اور صورت نقصان نقصان نقصان نقصان نقصان  
نسبت میں ستانی ہوگا اور اس کا استحقاق نقصان نقصان نقصان  
کے برابر و خواہر چاہی ان کو نسبت کے برابر و خواہر چاہی  
باب (ب) اور نسبت کے برابر و خواہر چاہی ان کو نسبت کے  
کو حاصل ہوگا اور نسبت کے برابر و خواہر چاہی ان کو نسبت کے



مقعدہ عن الفسخ (جس عورت نے بوجہ فسخ عمدہ رکھا ہو) وارث اور مورث نہیں ہوتی دوسرا مسئلہ  
 زوجہ کو ولادت کے موجود نہ ہونے کی صورت میں بیع متروکہ کا استحقاق ہوتا ہو اور اگر وہ بیکی  
 ازواج (زوجاتین) موجود ہوں تو بیع متروکہ ان سب پر بالسویۃ تقسیم کیا جائیگا اور اگر ولادت  
 موجود ہو تو حملہ ازواج کو ثمن متروکہ کا استحقاق حاصل ہوگا جو ان پر بالسویۃ تقسیم کیا جائیگا اور سطح  
 اگر ایک زوجہ ہو تو اس کو بھی ثمن ترکہ کا استحقاق ہوگا اور ازواج کو ثمن متروکہ کے علاوہ کسی شریک  
 استحقاق نہیں ہوتا تقسیم مسئلہ اگر کوئی شخص اپنے ازواج اربعہ میں سے کسی زوجہ کو طلاق  
 اور کسی دوسری عورت سے عقد کر کے وفات پائے بعد از ان زوجہ مطلقہ اسکی پہلی ازواج میں  
 مشتبہ ہو جائے تو زوجہ اخیرہ کو ولادت کے ساتھ سب ثمن (ترکہ کے آٹھویں حصہ کا چوتھائی) کا  
 استحقاق ہوگا اور جو باقی مال کہ فاضل رہیگا (ثمن کے تین چوتھائی) وہ باقی چار عورتوں (تین  
 زوجاتین) ایک تعلقہ پر بالسویۃ تقسیم کیا جائیگا چوتھیا مسئلہ بیکہ بغیرہ (نا بالغ لڑکی) کا باپ  
 یا دادا کسی شخص سے اسکا عقد کر دے تو زوج کو اسکی میراث کا استحقاق اور اسکو بیع کی  
 میراث کا استحقاق حاصل ہوگا اور سطح اگر بغیرین کے باپ یا دادا ان دونوں کا عقد کر دیں  
 تب پہلی من دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کی میراث کا استحقاق ہوگا اور اگر باپ یا دادا  
 کے علاوہ کوئی دوسرا شخص اسکا عقد کر دے تو صحت عقد انکے بالغ اور رشید ہونے کے بعد  
 رضی ہونے پر موقوف ہوگی اور اگر ان دونوں میں سے کوئی شخص قبل بلوغ و رشد وفات  
 پائے تو عقد باطل ہوگا اور ان میں سے کسی شخص کو دوسرے کی میراث کا استحقاق نہ ہوگا اور  
 سطح اگر ان دونوں میں سے ایک شخص بالغ ہو کر رہی ہو جائے اور دوسرا شخص قبل  
 بلوغ وفات پائے تب بھی عقد باطل ہوگا اور میراث ساتھ ہوگی اور اگر وہ شخص وفات  
 پائے جو عقد پر رہی ہوا ہو تو اس کے متروکہ میں سے دوسرے شخص کا اسطرح کی نفع ہوگا کہ

اول الفسخ بالطلاق  
 ثانی الفسخ بالبیع  
 ثالث الفسخ بالطلاق  
 رابع الفسخ بالطلاق  
 خامس الفسخ بالطلاق  
 سادس الفسخ بالطلاق  
 سابع الفسخ بالطلاق  
 ثامن الفسخ بالطلاق  
 تاسع الفسخ بالطلاق  
 عاشر الفسخ بالطلاق

فی الاصل کان  
 للامیرۃ ربیع  
 الثمن من الاول  
 الباقی من الثمن  
 بین الامیرۃ والفقیر  
 الرابع  
 انما فی الفسخ  
 ابوہما الباقی  
 لایستحقان رضا  
 النبی وورثتہ  
 وکلانا ازواجہ  
 کلنا فی الفسخ  
 ابوہما الباقی  
 لایستحقان رضا  
 ولورثتہما  
 فیکمل العقد  
 کان الفسخ علی  
 موفوق علی  
 رضاہما عند  
 البلوغ وورثتہ  
 ولو احدهما  
 قبل ملک بطل

العقد ولا  
 میراث وکلانو  
 فی الفسخ  
 انما فی الفسخ  
 عند الفسخ

فی الفسخ





الحکامات والنسب  
 لیثیت المیراث  
 سقط النعمان  
 نتیجہ فی سقوطه  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق

ازاد کر لیا تو اسکو اپنے معنی کے میراث کا استحقاق نہوگا اور سلیح اگر کوئی شخص اپنے ملک کا راہ  
 بفتح (احسان) آزاد کرے اور اس کے جبریرہ کی ضمانت کے ساتھ ہو نیکو شرط کرے تب بھی اسکو اپنے معنی  
 کی میراث کا استحقاق حاصل نہوگا اور یا سقوط ضمان میں منعم کا اپنی میراث پر شاہد کرنا بھی شرط ہے یا بین کا  
 اشکال ہو مگر اسکا شرط نہوگا بیوجہ نہیں ہوا اگر کوئی شخص اپنے ملک کی تکمیل نہ کرے یا کان یا ہاتھ وغیرہ کا  
 قطع کرنا کرے اور وہ ملک آزاد ہو جائے تو اس پر حکم سائبہ جاری کیا جائیگا اور معنی کے لیے کوئی وارث  
 نسبی موجود ہو تو منعم کو اسکی میراث کا استحقاق نہوگا خواہ وارث مذکور قریب ہو یا بید صاحب فسخ ہو یا نہ  
 اور اگر شخص معنی کا وارث زوج یا زوجہ ہو تو اسکو اپنے نصیب علی کا استحقاق ہوگا اور باقی منعم کو یا  
 اس شخص کو دیا جائیگا جو اس کے موجود نہ ہونے کی صورت میں اسکا قائم مقام ہو اور جبکہ بلہ شرط مجتمع ہو جائے  
 تو منعم کو اپنے معنی کی میراث کا استحقاق ہوگا بشرطیکہ واحد ہو اور اگر کئی منعم ہوں تو وہ سب کے ولایتین  
 بقدر حصص شریک ہونگے خواہ جملہ منعم فقط رجال ہوں یا فقط نساء یا اوغنین سے بعض رجال ہوں  
 بعض آخسائے ہوں اور اگر منعم مفقود ہو تو ان بابوہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ ولایتین کا استحقاق ولادہ  
 کو حاصل ہوگا خواہ ذکور ہوں یا اناث ہوں اور خواہ منعم مرد ہو یا عورت اور یہ قول خوب ہوا اور سبکی  
 مثل کتاب خلافین بھی موجود ہے بشرطیکہ منعم مرد ہو اور جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ  
 ولایتین کا استحقاق فقط ولادہ ذکور کو حاصل ہوگا اور اناث کو حاصل نہوگا خواہ منعم مرد ہو یا عورت  
 ہوا و شیخ الطائفہ رحمہ لے کتاب نہایہ میں فرمایا ہو کہ استحقاق ولادہ فقط ولادہ ذکور کو حاصل ہوگا  
 اور اناث کو حاصل نہوگا بشرطیکہ معنی (منعم) مرد ہو اور اگر معنی عورت ہو تو استحقاق ولادہ  
 اس کے عصبہ کو حاصل ہوگا اور اسکی ولادہ کو مطلقا حاصل نہوگا خواہ ذکور ہوں یا اناث اور  
 اس قول پر روایات کثیرہ شاہد ہیں اور اگر منعم وفات پائے تو ولایتین کے میراث کا استحقاق  
 منعم کے ابویں (مان باپ) اور ولادہ کو حاصل ہوگا بشرطیکہ مفقود اور ان کے ساتھ معنی کا

المنعم  
 وراثۃ المیراث  
 سقوط النعمان  
 نتیجہ فی سقوطه  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق

ان کا ان المعنی  
 لیثیت المیراث  
 سقط النعمان  
 نتیجہ فی سقوطه  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق  
 لا یستحق بالبرۃ والحق





زوج یا زوجہ یا کوئی قریبی بی بی جمع نہوا و ج طرح کہ نسب بن میت کے ابوین و اولاد کے ساتھ  
 میرے کے اور کسی قریب کو استحقاق میراث حاصل نہیں ہوتا اس طرح ولا رعت بن بھی نہم کا کوئی قریب جو کے  
 ابوین و اولاد کا شریک اور ان کے ساتھ میراث معق کا مستحق نہوگا اور اولاد والا و اولاد اپنے آبا  
 کے قائم مقام ہوگی جبکہ وہ وفات پائیں اور اولاد میں سے ہر ایک کو اپنے شخص کے نصیب کا  
 استحقاق حاصل ہوگا جسکی وجہ سے کہ وہ قرابت رکھتا ہو اس طرح کہ ولا رعت کے علاوہ باقی میت  
 میں مقرر ہوں اگر ایک شخص ایک بیٹے کو چھوڑ کر اور دوسرے شخص دس بیٹوں کو چھوڑ کر وفات پائے  
 تو نصف متروکہ پہلے شخص کے ایک بیٹے کو دیا جائیگا اور نصف باقی دوسرے شخص کے دس  
 بیٹوں پر بالتو تقسیم کیا جائیگا اور اگر نہم کے ابوین و اولاد موجود نہ ہوں تو میراث معق کا  
 استحقاق اخوت نہم کو حاصل ہوگا اور آیا میراث معق (آزاد کردہ) کا استحقاق نہم کے اخوت  
 (خواہران) کو بھی حاصل ہوگا یا نہیں یہاں تردد ہو لیکن اولاد کا وارث ہونا اظہار حالات الوکلاء  
 کلمۃ النسب (ولا رعت بھی قرابت نسب کی طرح ایک قسم کا رشتہ ہی) اور استحقاق ارث پہنچت  
 نہم کے ساتھ اس کے اجداد و جدات (نہم کے دادا و دادی) بھی شریک ہوں گے اور جبکہ نہم کے اخوت  
 و اجداد و جدات بھی موجود نہ ہوں تو میراث معق کا استحقاق نہم کے اعمام و خوات اور ان کی اولاد  
 میں سے اقرب فال اقرب کو حاصل ہوگا جیسا کہ میراث نسب میں مذکور ہوا اور ولا رعت کی  
 وراثت کا استحقاق نہم کے اون اقرب کو حاصل ہوگا جو متقرب بالام ہوں (جو ان کی طرف قرابت  
 رکھتے ہوں) جیسے اخوت و اخوات و خالات (ان کے بھائی بہن) اور اجداد و جدات مادری  
 (نانا نانی) اور اگر اقربا نہم میں سے کوئی شخص موجود نہ ہو تو میراث معق کا استحقاق مولا (مولا  
 نہم کا نہم جسے نہم کو آزا کیا ہو) کو حاصل ہوگا اور اگر مولا بھی موجود نہ ہو تو میراث  
 معق کا استحقاق مولا کے اقرب سے پدری کو حاصل ہوگا اور اسکے اقرب سے مادری کو

ابوین و اولاد کا شریک اور ان کے ساتھ میراث معق کا مستحق نہوگا اور اولاد والا و اولاد اپنے آبا کے قائم مقام ہوگی جبکہ وہ وفات پائیں اور اولاد میں سے ہر ایک کو اپنے شخص کے نصیب کا استحقاق حاصل ہوگا جسکی وجہ سے کہ وہ قرابت رکھتا ہو اس طرح کہ ولا رعت کے علاوہ باقی میت میں مقرر ہوں اگر ایک شخص ایک بیٹے کو چھوڑ کر اور دوسرے شخص دس بیٹوں کو چھوڑ کر وفات پائے تو نصف متروکہ پہلے شخص کے ایک بیٹے کو دیا جائیگا اور نصف باقی دوسرے شخص کے دس بیٹوں پر بالتو تقسیم کیا جائیگا اور اگر نہم کے ابوین و اولاد موجود نہ ہوں تو میراث معق کا استحقاق اخوت نہم کو حاصل ہوگا اور آیا میراث معق (آزاد کردہ) کا استحقاق نہم کے اخوت (خواہران) کو بھی حاصل ہوگا یا نہیں یہاں تردد ہو لیکن اولاد کا وارث ہونا اظہار حالات الوکلاء کلمۃ النسب (ولا رعت بھی قرابت نسب کی طرح ایک قسم کا رشتہ ہی) اور استحقاق ارث پہنچت نہم کے ساتھ اس کے اجداد و جدات (نہم کے دادا و دادی) بھی شریک ہوں گے اور جبکہ نہم کے اخوت و اجداد و جدات بھی موجود نہ ہوں تو میراث معق کا استحقاق نہم کے اعمام و خوات اور ان کی اولاد میں سے اقرب فال اقرب کو حاصل ہوگا جیسا کہ میراث نسب میں مذکور ہوا اور ولا رعت کی وراثت کا استحقاق نہم کے اون اقرب کو حاصل ہوگا جو متقرب بالام ہوں (جو ان کی طرف قرابت رکھتے ہوں) جیسے اخوت و اخوات و خالات (ان کے بھائی بہن) اور اجداد و جدات مادری (نانا نانی) اور اگر اقربا نہم میں سے کوئی شخص موجود نہ ہو تو میراث معق کا استحقاق مولا (مولا نہم کا نہم جسے نہم کو آزا کیا ہو) کو حاصل ہوگا اور اگر مولا بھی موجود نہ ہو تو میراث معق کا استحقاق مولا کے اقرب سے پدری کو حاصل ہوگا اور اسکے اقرب سے مادری کو

ابوین و اولاد کا شریک اور ان کے ساتھ میراث معق کا مستحق نہوگا اور اولاد والا و اولاد اپنے آبا کے قائم مقام ہوگی جبکہ وہ وفات پائیں اور اولاد میں سے ہر ایک کو اپنے شخص کے نصیب کا استحقاق حاصل ہوگا جسکی وجہ سے کہ وہ قرابت رکھتا ہو اس طرح کہ ولا رعت کے علاوہ باقی میت میں مقرر ہوں اگر ایک شخص ایک بیٹے کو چھوڑ کر اور دوسرے شخص دس بیٹوں کو چھوڑ کر وفات پائے تو نصف متروکہ پہلے شخص کے ایک بیٹے کو دیا جائیگا اور نصف باقی دوسرے شخص کے دس بیٹوں پر بالتو تقسیم کیا جائیگا اور اگر نہم کے ابوین و اولاد موجود نہ ہوں تو میراث معق کا استحقاق اخوت نہم کو حاصل ہوگا اور آیا میراث معق (آزاد کردہ) کا استحقاق نہم کے اخوت (خواہران) کو بھی حاصل ہوگا یا نہیں یہاں تردد ہو لیکن اولاد کا وارث ہونا اظہار حالات الوکلاء کلمۃ النسب (ولا رعت بھی قرابت نسب کی طرح ایک قسم کا رشتہ ہی) اور استحقاق ارث پہنچت نہم کے ساتھ اس کے اجداد و جدات (نہم کے دادا و دادی) بھی شریک ہوں گے اور جبکہ نہم کے اخوت و اجداد و جدات بھی موجود نہ ہوں تو میراث معق کا استحقاق نہم کے اعمام و خوات اور ان کی اولاد میں سے اقرب فال اقرب کو حاصل ہوگا جیسا کہ میراث نسب میں مذکور ہوا اور ولا رعت کی وراثت کا استحقاق نہم کے اون اقرب کو حاصل ہوگا جو متقرب بالام ہوں (جو ان کی طرف قرابت رکھتے ہوں) جیسے اخوت و اخوات و خالات (ان کے بھائی بہن) اور اجداد و جدات مادری (نانا نانی) اور اگر اقربا نہم میں سے کوئی شخص موجود نہ ہو تو میراث معق کا استحقاق مولا (مولا نہم کا نہم جسے نہم کو آزا کیا ہو) کو حاصل ہوگا اور اگر مولا بھی موجود نہ ہو تو میراث معق کا استحقاق مولا کے اقرب سے پدری کو حاصل ہوگا اور اسکے اقرب سے مادری کو







یعنی زید) اور اسکے اقربانیسی موجود نہ ہوں تو معتق دوم (جو دوبارہ آزاد کیا گیا ہو یعنی عمرو) کی ولادت کا استحقاق اوس عورت (ہندہ) کو حاصل ہوگا جس نے معتق دوم (عمرو) کے مولا (زید) کو آزاد کیا ہو اور اگر کوئی عورت (ہندہ) اپنے باپ (بکر) کو خرید کرے تو وہ محض خرید کرنے سے قہراً آزاد ہو جائیگا پس اگر زن مذکورہ (ہندہ) کا باپ (بکر) اپنے کسی غلوک (خالد) کو آزاد کر کے وفات پائے بعد از ان اوس کا معتق (خالد) بھی مر جائے اور زن مذکورہ (ہندہ) کے سوا کوئی وارث موجود نہ ہو تو معتق مذکور (خالد) کی مجموع میراث زن مذکور (ہندہ) کی طرف منتقل ہوگی جس میں سے اوس کے نصف متروکہ کا استحقاق فرضاً اور نصف باقی کا استحقاق رداً حاصل ہوگا اگر قائل ہوں کہ اولاد معتق (آزاد کنندہ) کو وارث ولادت کا استحقاق مطلقاً حاصل ہوتا ہو اگرچہ اثاث ہوں تو اس صورت میں زن مذکور (ہندہ) کو میراث معتق (خالد) کا استحقاق ولئے پدر کے وارث ہونے کی وجہ سے حاصل ہوگا اسیلئے کہ وہ (ہندہ) بنت شعم (بکر) ہو اور اگر اولاد اثاث کے وارث ولا ہونے کے قائل نہ ہوں تو زن مذکورہ (ہندہ) کو میراث معتق (خالد) کا استحقاق اوس ولادت کے ذریعہ سے حاصل ہوگا جو اسکو اپنے باپ پر جو اسطہ اشتراک خرید کرنا) آزاد کرنے کی وجہ سے حاصل ہوا تھا اور زن مذکورہ (ہندہ) کو میراث معتق (خالد) کا استحقاق صورت فروغ میں اسوجہ سے حاصل نہیں ہوا کہ وہ (ہندہ) عصبہ پدر (بکر) میں داخل ہو اس لیے کہ میراث بالتعصیب ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے چھٹا مسئلہ اگر غلوک سے کسی بن معتقہ (آزاد کردہ) کے دو لڑکیاں پیدا ہوں بعد از ان وہ دونوں لڑکیاں اپنے باپ کو خرید کر بن تو وہ محض خرید کرنے سے قہراً آزاد ہو جائیگا پس اگر اولاد کا باپ وفات پائے تو اسکی میراث کا استحقاق ان دونوں لڑکیوں کو باعتبار نسب حاصل ہوگا پس اس میں سے دو ثلث متروکہ فرضاً اور ایک ثلث متروکہ رداً اونکو دیا جائیگا

[illegible]

اور اسکی میراث کا استحقاق باعتبار ولا حاصل ہوگا اسلئے کہ نسب کے ساتھ میراث بالولا مجتمع نہیں ہو سکتی کیونکہ وراثت بالولا زمین عدم نسب شرط ہو اور اگر دونوں لڑکیاں یا دونین سے ایک لڑکی وفات پائے اور اولاد کا باپ موجود ہو اور اس کے سوا کوئی وارث موجود نہ ہو تو انکی میراث کا استحقاق انکے باپ کو حاصل ہوگا اور اگر اولاد کا باپ موجود نہ ہو اور ان دونوں میں سے ایک لڑکی کے لیے دوسری لڑکی کے علاوہ کوئی وارث نہ ہو تو ان میں سے جس لڑکی نے پہلے وفات پائی ہو اسکی میراث اسکی بہن کو دیکھا گیا جس میں سے اسکو نصف متروکہ کا استحقاق فرضاً اور نصف باقی کا استحقاق رداً حاصل ہوگا اور مولاء (مستوفیٰ کی بہن) کو اسکی میراث کا استحقاق متروکہ کا اسلئے کہ قریب لہی (جس سے متوفیٰ کی بہن ہی مراد ہے) موجود ہو اور قبل ازین معلوم ہو چکا ہو کہ میراث بالولا نسب کے ساتھ مجتمع نہیں ہو سکتی پس اگر دوسری لڑکی بھی وفات پائے اور کوئی وارث موجود نہ ہو تو آیا اسکی میراث کا استحقاق اسکی بہن کے آقا کو حاصل ہوگا یا نہیں بہن مرد ہو چکا نشانہ یہ کہ آیا حق پدری وجہ سے ولا رعتق ان دونوں لڑکیوں کی طرف منتقل ہوئی یا نہیں پس اگر انتقال ولا کے قائل ہوں تو میراث متوفیٰ (جس لڑکی نے وفات پائی ہو) کا استحقاق اسکی ماں کے آقا کو حاصل ہوگا اسلئے کہ اس صورت میں ان لڑکیوں کا حق ولا کسی شخص سے متعلق نہیں ہو کیونکہ جب حق ولا منعم پدر (جس سے بیانیہ خود لڑکیاں مراد ہیں) کی طرف منتقل ہو جاتا ہو تو پھر منعم مادر کی طرف منتقل نہیں ہوتا اور اگر انتقال ولا کے قائل نہ ہوں تو متوفیٰ کی میراث کا استحقاق اسکی ماں کے منعم کو حاصل ہوگا اس لیے کہ وہ اسکی ماں کا رعتق ہو جسکی وجہ سے یہ لڑکیاں بھی آزاد ہوئی ہیں پس ان دونوں کا حق ولا بھی اس سے متعلق ہوگا اور شاید کہ اس مقام پر ولا رعتق کا منتقل ہونا اقرب ہو کیونکہ نسب اور رعتق کے ساتھ استحقاق ولا

۴ اولیٰ مان کے منعم کی طرف منتقل ہوگی اور اگر انتقال ولا کے قائل نہ ہوں تو کل ولا مان کے منعم کی طرف منتقل ہوگی ۱۲ منعم بعض شروح میں منتفع

استحقاق متروکہ کا اسلئے کہ قریب لہی (جس سے متوفیٰ کی بہن ہی مراد ہے) موجود ہو اور قبل ازین معلوم ہو چکا ہو کہ میراث بالولا نسب کے ساتھ مجتمع نہیں ہو سکتی پس اگر دوسری لڑکی بھی وفات پائے اور کوئی وارث موجود نہ ہو تو آیا اسکی میراث کا استحقاق اسکی بہن کے آقا کو حاصل ہوگا یا نہیں بہن مرد ہو چکا نشانہ یہ کہ آیا حق پدری وجہ سے ولا رعتق ان دونوں لڑکیوں کی طرف منتقل ہوئی یا نہیں پس اگر انتقال ولا کے قائل ہوں تو میراث متوفیٰ (جس لڑکی نے وفات پائی ہو) کا استحقاق اسکی ماں کے آقا کو حاصل ہوگا اسلئے کہ اس صورت میں ان لڑکیوں کا حق ولا کسی شخص سے متعلق نہیں ہو کیونکہ جب حق ولا منعم پدر (جس سے بیانیہ خود لڑکیاں مراد ہیں) کی طرف منتقل ہو جاتا ہو تو پھر منعم مادر کی طرف منتقل نہیں ہوتا اور اگر انتقال ولا کے قائل نہ ہوں تو متوفیٰ کی میراث کا استحقاق اسکی ماں کے منعم کو حاصل ہوگا اس لیے کہ وہ اسکی ماں کا رعتق ہو جسکی وجہ سے یہ لڑکیاں بھی آزاد ہوئی ہیں پس ان دونوں کا حق ولا بھی اس سے متعلق ہوگا اور شاید کہ اس مقام پر ولا رعتق کا منتقل ہونا اقرب ہو کیونکہ نسب اور رعتق کے ساتھ استحقاق ولا









اصلی کاروں وراثت الارض لا والندور ماله وادار کلحق عیبه ولادہ لہم بدیر ولاخصر انصافی شہدی کیا

اور دو سر شخص کے قبلت (مین نے قبول کیا) پس جبکہ کوئی شخص بطور مذکور کسی شخص کے اپنا ولی اور  
ضامنیت و جایت قرار دے اور اپنی ولایت اور اسکی طرف منتقل کر دے تو صحیح ہوگا اور اسکی  
وجہ سے ضامن (ضمانت کر نیوالا) کو میراث مضمون (جبکی ضمانت کی ہو) کا استحقاق حاصل ہوگا  
لیکن حکم مذکور (ثبوت دیت و میراث) ضامن سے اسکی ولایت یا دیگر اقارب کی طرف متعہی  
(منتقل) ہوگا اور اسکی شخص کی دیت کا ضامن ہونا صحیح ہوگا جو ساتھ (آزاد کردہ و لاوارث) ہو  
اور اسپر کسی شخص کو ولاعتق کا حق حاصل نہ ہو جیسے وہ غلام جو کفارہ یا تزمین آزاد کیا جائے  
یا وہ مملوک جسکو اس کے مالک نے آزاد کیا ہو اور اسکی ضمانت سے برات کر لی ہو یا وہ  
شخص جو اصل میں آزاد ہو اور کوئی وارث نہ ہو اور ضامن جریرہ کو میراث مضمون  
کا استحقاق اس صورت میں حاصل ہوگا جبکہ مضمون کے لیے کوئی وارث نہ ہو اور معتق  
(آزاد کر نیوالا) موجود نہ ہو اور استحقاق میراث میں امام علیہ السلام سے ضامن جریرہ اولی ہو  
اور جبکہ ضامن جریرہ کے ساتھ مضمون کا زوج یا زوجہ جمع ہو تو اسکو اپنے نصیب اعلیٰ  
(نصف یا ربع) کا استحقاق ہوگا اور باقی مال ضامن کے حوالہ کیا جائیگا اور جبکہ ضامن  
جریرہ بھی مفقود ہو تو میراث میت کا استحقاق امام علیہ السلام حاصل ہوگا جو ہر لاوارث کے  
وارث ہیں اور یہ (ارث امام) ولایت کی تیسری قسم ہے پس اگر امام علیہ السلام حاضر ہوں تو مجموع  
مال کا استحقاق امام کو حاصل ہوگا جو طرح چاہیں اور میں تصرف فرمائیں اور خباب المیرنین  
علیہ السلام ایسے مال کو بلدیت کے فقراء اور میت کے ضعفاء و حیران (ہمسایہ) کو ازراہ  
تیرج (حسان) عطا فرماتے تھے اور اگر امام علیہ السلام غائب ہوں تو وہ مال فقراء و مساکین پر  
تقسیم کیا جائیگا خواہ بلدیت کے فقراء ہوں یا کسی دوسرے بلد کے اور اس مال کا سلطان حق  
(امام عادل) کے سوا کسی دوسرے بادشاہ کے حوالہ کرنا اور سوقت تک جائز نہ ہوگا جب تک اسکا

اصلی کاروں وراثت الارض لا والندور ماله وادار کلحق عیبه ولادہ لہم بدیر ولاخصر انصافی شہدی کیا  
ضامنیت و جایت قرار دے اور اپنی ولایت اور اسکی طرف منتقل کر دے تو صحیح ہوگا اور اسکی  
وجہ سے ضامن (ضمانت کر نیوالا) کو میراث مضمون (جبکی ضمانت کی ہو) کا استحقاق حاصل ہوگا  
لیکن حکم مذکور (ثبوت دیت و میراث) ضامن سے اسکی ولایت یا دیگر اقارب کی طرف متعہی  
(منتقل) ہوگا اور اسکی شخص کی دیت کا ضامن ہونا صحیح ہوگا جو ساتھ (آزاد کردہ و لاوارث) ہو  
اور اسپر کسی شخص کو ولاعتق کا حق حاصل نہ ہو جیسے وہ غلام جو کفارہ یا تزمین آزاد کیا جائے  
یا وہ مملوک جسکو اس کے مالک نے آزاد کیا ہو اور اسکی ضمانت سے برات کر لی ہو یا وہ  
شخص جو اصل میں آزاد ہو اور کوئی وارث نہ ہو اور ضامن جریرہ کو میراث مضمون  
کا استحقاق اس صورت میں حاصل ہوگا جبکہ مضمون کے لیے کوئی وارث نہ ہو اور معتق  
(آزاد کر نیوالا) موجود نہ ہو اور استحقاق میراث میں امام علیہ السلام سے ضامن جریرہ اولی ہو  
اور جبکہ ضامن جریرہ کے ساتھ مضمون کا زوج یا زوجہ جمع ہو تو اسکو اپنے نصیب اعلیٰ  
(نصف یا ربع) کا استحقاق ہوگا اور باقی مال ضامن کے حوالہ کیا جائیگا اور جبکہ ضامن  
جریرہ بھی مفقود ہو تو میراث میت کا استحقاق امام علیہ السلام حاصل ہوگا جو ہر لاوارث کے  
وارث ہیں اور یہ (ارث امام) ولایت کی تیسری قسم ہے پس اگر امام علیہ السلام حاضر ہوں تو مجموع  
مال کا استحقاق امام کو حاصل ہوگا جو طرح چاہیں اور میں تصرف فرمائیں اور خباب المیرنین  
علیہ السلام ایسے مال کو بلدیت کے فقراء اور میت کے ضعفاء و حیران (ہمسایہ) کو ازراہ  
تیرج (حسان) عطا فرماتے تھے اور اگر امام علیہ السلام غائب ہوں تو وہ مال فقراء و مساکین پر  
تقسیم کیا جائیگا خواہ بلدیت کے فقراء ہوں یا کسی دوسرے بلد کے اور اس مال کا سلطان حق  
(امام عادل) کے سوا کسی دوسرے بادشاہ کے حوالہ کرنا اور سوقت تک جائز نہ ہوگا جب تک اسکا

والساکین و  
لایبذفع الی غیر سلطان الحق



الافضل في الاقرب ان علموا من شيوخهم  
على الترتيب الامم واولادهم  
الحل في الاقرب مع عدد الامم  
الاول في الاقرب مع عدد الامم  
لانه الذي والباقي الامم

اور باقی متروکہ (دو ٹکٹ) کا استحقاق امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا اسلئے کہ اوسکی میت کا ادا کرنا بھی امام ہی سے متعلق ہو اور قول اہل شہر ہو اور اگر اوسکی ماں اور اولاد میں سے کوئی شخص بھی موجود نہ ہو تو میراث کا استحقاق اوسکے برادران و خواہران و خانی اور اونکی اولاد اور اجداد و عبادت ماوری (اگرچہ بلند تر ہوں) کو بر عایت الاقرب فالاقرب حاصل ہوگا اور اگر ورنہ <sup>ماوری بھائی ہیں</sup> مذکورین میں سے بھی کوئی شخص موجود نہ ہو تو اوسکی میراث کا استحقاق اوسکے احوال و خالات اور اونکی اولاد میں سے اقرب فالاقرب کو حاصل ہوگا جیسا کہ میراث میں مذکور ہوا اور مجملہ قرابت مذکورہ میں مذکور انہی کا سہم مساوی ہوگا اسلئے کہ متقرب بالام میں ماہین مذکور و انما تفرقہ نہیں ہوتا جسکی تفصیل مذکور ہو چکی ہو اور اگر قرابت ماوری میں سے کوئی وارث بھی باقی نہ رہے (اگرچہ بعید ہو) تو اوسکی میراث کا استحقاق اوسکے معق (آزاد کنندہ) کو حاصل ہوگا اور اگر معق بھی موجود نہ ہو تو اوسکی میراث کا استحقاق ضامن جریرہ کو حاصل ہوگا اور اگر ضامن جریرہ بھی موجود نہ ہو تو اوسکی میراث کا بھی استحقاق امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا اور زوج و زوجہ کو درجات مذکورہ میں سے ہر درجہ کے ساتھ اپنے نصیب کا استحقاق ہوگا پس عدم ولد (ولد نامہ کے لڑکے یا لڑکی کا موجود نہ ہونا) کی صورت میں زوج کو نصف متروکہ اور زوجہ کو ربع متروکہ دیا جائیگا اور وجود ولد (ولد طاعنہ کے لڑکے یا لڑکی کا موجود نہ ہونا) کی صورت میں زوج کو ربع متروکہ اور زوجہ کو شش متروکہ دیا جائیگا اور خود ولد طاعنہ کو اپنی اولاد اور ماں کی میراث کا استحقاق قطعاً حاصل ہوگا اور آیا اوسکو قرابت ماوری (جیسے برادر و خواہر خانی اور خال و خالہ اور جد و جدہ ماوری وغیرہ) کی میراث کا بھی استحقاق ہوگا یا نہیں پس بعض علمائے فرمایا ہو کہ حاصل ہوگا اسلئے کہ ماں کی طرف سے اوسکا نسب ثابت ہو اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ اوسوقت تک حاصل نہ ہوگا جب تک کہ اوسکا باپ اوسکی ولایت کا اقرار نہ کرے اور

المأخوذ  
 الأولاد و  
 زينة البيت  
 وفي كل هذه  
 المراتب رتبة  
 الذكر والامراة  
 سواء كان غدا  
 قرابة الامرا  
 حق لا ينفك  
 وارث وان بعد  
 نسبه في الامراء  
 والزوج و  
 في نسبه بنان  
 تعيينها مع  
 كل نسبه  
 هذا الذي  
 النصف  
 للزوج والبن  
 للزوج مع  
 عدم الولد  
 ونصف  
 ذلك معه

وهل يقال ان نسبه من الامم قبيلا  
وهل يقال ان نسبه من الامم قبيلا

10



وہو فی الحال سواہ دامت اہلک ازالت الخیر کج خسر اعظام و سقط اقتلاہ منہم المال

کے ساتھ وارث چھوڑے تو مال میراث اور پیرا اثاثا تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک ثلث  
جد یا جدہ ماوری کو اور دو ثلث برادر و خواہرا عیانی کو دیا جائیگا جو اپنے بالتو تقسیم کیا جائیگا  
اور باپ کے نسب کا اعتبار ساقط ہوگا و دوسرا مسئلہ اگر ولد لعان کی مان و فوات پائے  
اور اس کے سوا کوئی وارث چھوڑے تو مجموع میراث کا استحقاق اس کے سوا حاصل ہوگا  
اگر ولد لعان کے ساتھ اوسکی مان کے ابوین (مان باپ) مجتمع ہوں تو اون دونوں کو متروکہ کے  
دو سدس دیئے جائینگے اور باقی مال ولد لعان کے حوالہ کیا جائیگا بشرطیکہ ذکر ہوا اور اگر انشی ہو  
تو اون دونوں کو باعتبار فرضیہ متروکہ کے دو سدس کا اور ولد لعان کو باعتبار فرضیہ نصف  
متروکہ کا استحقاق ہوگا اور باقی مال (ایک سدس) اون تینوں (ولد لعان اور اوسکی مان کے ابوین)  
پر انھما تقسیم کیا جائیگا اور اگر ولد لعان کے ساتھ اوسکی مان کا احد الابوین (مان باپ میں سے  
ایک شخص) مجتمع ہو تو اوسکو متروکہ کا ایک سدس یا جائیگا اور باقی مال ولد لعان کے حوالہ کیا جائیگا  
بشرطیکہ ذکر ہوا اور اگر انشی ہو تو احد الابوین کے باعتبار فرضیہ متروکہ کے ایک سدس کا اور ولد لعان  
کو باعتبار فرضیہ نصف متروکہ کا استحقاق ہوگا اور باقی مال (دو سدس) اون دونوں (ولد  
اور اوسکی مان کا احد الابوین) پر بار باعالت تقسیم کیا جائیگا تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کے  
محل کی ولایت کا انکار کرے اور ما بین زن و شوہر لعان واقع ہو یعنی ازان زن مذکورہ سے  
دو مولود تو ام پیدا ہوں تو اون دونوں میں سے ہر ایک مولود کو دوسرے مولود کی میراث  
کا استحقاق میں جہت الام (مان کی طرف سے) حاصل ہوگا اور میں جہت الاب (باپ کی طرف سے)  
ہوگا اس لیے کہ باپ کی طرف سے اون دونوں کا نسب بوجہ لعان منقطع ہو گیا پس اگر اون  
دونوں میں سے ایک مولود وفات پائے تو دوسرے کو باعتبار فرضیہ اوسکی میراث کے  
سدس کا استحقاق ہوگا جو چوتھا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی سلطان کے سامنے اپنے مولود کی جہایت اور

ادون البوق  
السكوني  
عند السلطان  
من جبريت  
ولد





وإني أرى أن هذا هو الحق في حكمه  
فإن استوى فقد اضلعه  
والمعنى في  
وإني أرى أن هذا هو الحق في حكمه  
فإن استوى فقد اضلعه  
والمعنى في

فان كان سوا او سرث ميوات الرجال والنساء (اگر دونوں علامتیں سبق و تاخرین مساوی ہوں تو او سکوپیراث رجال اور میراث نساء کا استحقاق حاصل ہوگا) اور چونکہ حدیث مذکورہ مجموع میراث رجال و نساء کا ارادہ کرنا صحیح نہیں ہے لہذا ہر ایک کے نصف کا مرد لینا معین ہوگا اور جناب شیخ مفید اور جناب سید مرتضیٰ علیہما رحمۃ نے ارشاد فرمایا ہے کہ صورت مذکورہ یوں سکی پسلیان شمار کیا یئگی پس اگر دونوں پہلو مساوی ہوں تو او سپر احکام زن جاری کیے جائینگے اور اگر دونوں پہلو مختلف ہوں تو او سپر احکام مرد جاری کیے جائینگے جیسا کہ شرح قاضی کی روایت میں فعل حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی حکایت کی گئی ہو اور اولن و دونن بزرگوار ہوں (شیخ مفید و سید مرتضیٰ) نے روایت مذکورہ کے علاوہ اجماع سے بھی استدلال فرمایا ہے مگر چونکہ <sup>بعض روایات</sup> ضعیف ہو اور اجماع مدعی ہمارے نزدیک ثابت نہیں ہوا اور جبکہ یہ معلوم ہو چکا پس اگر کوئی شخص فقط ایک خنثی کو وارث سمجھوے تو مجموع مال کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر خنثی متعدد (کئی خنثی) کو وارث سمجھوے تو قول بالقرعہ کی بنا پر قرعہ ڈالا جائیگا پس اگر جملہ خنثی کا ذکر ہو نا یا جملہ اثاث کا ہو نا ثابت ہو تو مجموع مال و پیر بال تقسیم کیا جائیگا اور اگر انہیں سے بعض کا ذکر ہو نا اور بعض آخر کا اثاث ہو نا ثابت ہو تو مجموع مال و پیر لکڑ کر مثل خطا الانشید تقسیم کیا جائیگا اور سطح اگر عدا اضلاع (سپلیون کا شمار کرنا) کے قائل ہوں تب بھی وہی حکم ہوگا جو قرعہ میں مذکور ہوا اور مختار (میراث مرد و زن میں سے نصف مال کے استحقاق کا حاصل ہونا) کی بنا پر مال میراث میں جملہ خنثی شریک مساوی قرار دیئے جائینگے اگرچہ انکی مقدار سونقر ہو اسلیے کہ استحقاق میراث میں وہ سب مساوی ہیں اور انکا اگر خنثی کے ساتھ ذکر (جسکی ذکریت کا نتیجہ حاصل ہو) مجتمع ہو تو بعض علماء نے فرمایا ہے کہ ذکر کو چار سہموں کا استحقاق اور خنثی کو تین سہموں کا استحقاق حاصل ہوگا اسلیے کہ نصیب فکر چار سہم ہو جبکہ نصف دو سہم ہوا اور نصیب انثی دو سہم ہی

والتجارب التي لا يمكن  
والرؤية  
الضعيفة و  
الاجماع  
لهم عطفه  
أد اعرف  
ذلك فان  
انقر داخن  
السال وان  
كانوا اكثر  
فصل القول  
في التيقن  
فان كانا  
في الزمان  
فالمال سواء  
وان كان  
بعضهم  
فالمال كمثل  
خط الاشياء  
وكن ايضاً  
لوقيل بعد  
الاضلاع  
على الخراف  
يكونون سواء  
في المال

يكونون سواء  
في المال ولو  
كانوا من  
نفس واحدة  
لا يستحقون  
لو احتضنهم  
مع بعضهم  
فيل للمكوار  
الغني  
اسم  
ثمنه اسم

[illegible]

واللاقي خمسة  
الجنيني سبعة  
ايضا فيكون  
تصغير من الجنين  
الذكر اني فانها  
كما لو كان بدل  
سبعة للذكر  
الجنيني وبيع  
خمسة وهو نصف  
عشرة ونصفه  
هذا ربعه يكون  
اللاقي الثلث

انٹی کو حاصل ہوگا اسلیے کہ غنئی کو اس صورت میں ایک تقدیر (اوسکا انٹی فرض کرنا) پھنفت  
 (چھ) کا استحقاق اور دوسری تقدیر (اوسکا ذکر فرض کرنا) پر دو ثلث (دھٹھ) کا استحقاق حاصل  
 ہوگا اور دونوں تقدیروں کے حاصل کا مجموعہ چودہ ہوا جسکے نصف (سات) کا استحقاق  
 غنئی کو حاصل ہوگا اور انٹی کو بر تقدیر اول (غنئی کا انٹی فرض کرنا) نصف (چھ) کا استحقاق اور  
 بر تقدیر ثانی (غنئی کا ذکر فرض کرنا) ثلث (چار) کا استحقاق حاصل ہوگا اور دونوں تقدیروں  
 کے حاصل کا مجموعہ دس ہوا جسکے نصف (پانچ) کا استحقاق انٹی کو حاصل ہوگا اور اگر غنئی کے  
 ساتھ ابن اور بنت صحیح ہوں پس اگر غنئی ذکر فرض کیا جائے تو وارثیت دو ذکر اور ایک بنت  
 قرار پائیگی اور مال میراث اوپر اخٹا تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک سہم نکی حصہ اور باقی (چار)  
 میں سو دو دسہم ہر ایک ذکر کا حصہ قرار پائیگا اور اگر غنئی انٹی فرض کیا جائے تو وارثیت  
 دو بنت اور ایک ذکر قرار پائیگی اور مال میراث اوپر بار باغا تقسیم کیا جائیگا جس میں دو سہم  
 ذکر کا حصہ اور باقی (دو) میں سے ایک ایک سہم ہر ایک بنت کا حصہ قرار پائیگا پس عدد اقل  
 یعنی چار کے مخرج کو عدد اکثر یعنی پانچ کے مخرج میں ضرب دینا معین ہوگا جسکا حاصل بیس ہوتا ہوگی  
 اس صورت میں جو سہم کہ غنئی کے لیے حاصل ہوتا ہو وہ نصف صحیح نہیں کہنا اسلیے کہ غنئی کو  
 ایک تقدیر (اوسکا ذکر فرض کرنا) پر ساٹھ سات (دھٹھ) کا استحقاق ہوتا ہو اور دوسری  
 تقدیر (اوسکا انٹی فرض کرنا) پر پانچ کا استحقاق ہوتا ہو اور دونوں تقدیروں کے حاصل کا  
 مجموعہ ساٹھ بارہ (۱۲) ہوتا ہو جسکا نصف (۶) عدد صحیح نہیں ہوتا لہذا مخرج نصف  
 یعنی دو کو حاصل نہ کر یعنی میں میں ضرب دینا معین ہوگا جسکا حاصل پالیس ہوتا ہوگی اور اس  
 فریقہ بدوین کے صحیح ہو جائیگا پس جبکہ غنئی ذکر فرض کیا جائے تو پالیس میں سے ہر ایک ذکر کو  
 سولہ کا استحقاق اور بنت کو آٹھ کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر غنئی انٹی فرض کیا جائے تو

دلوکان مع  
 الحشی ابی  
 دینت فاذا  
 قضت فکون  
 دینت کان  
 المال اخلاصا  
 و اذا قضت  
 زکات و بنین  
 کان اربابا  
 فقدر به اربعه  
 فی خمسة  
 کون مشین  
 بکون  
 الحاصل  
 الحشی نصف  
 مخرج  
 النصف  
 و هو ثلثان  
 فی خمسة  
 فی ثلث  
 و یجب  
 فکون  
 الفرض  
 فی خمسة

۱۰۰



فمنع من غلبة  
في السنة

و النخ  
احمد عشر

تتمه عشر

مع الجيوبون  
خفي

فصاحدا

للإمامين

المواضع

والله  
الاعشى  
لهم

مناف

۱۰۰

الشيخ علي

انجمن

\_\_\_\_\_

الحمد لله

استحقاق باعتبار فرض اور دونوں خنثی کو پانچ سدس کا استحقاق باعتبار قرابت حاصل ہوگا اور  
 دوسری تقدیر (دونوں خنثی کا انٹی ہونا) پر احد الابون کو باعتبار فرض ایک سدس کا استحقاق  
 اور دونوں خنثی کو باعتبار فرض دوثلث کا استحقاق حاصل ہوگا اور سدس باقی اول سب پر  
 اخصا اور کیا جائیگا اور تصحیح فرض میں ایسے عدد کی حاجت ہوگی جس سے دونوں تقدیروں پر  
 جملہ سهام بدون کسر تقسیم ہو جائیں پس مخرج سدس یعنی چھ کا مخرج خمس یعنی پانچ میں ضرب دینا معین ہوگا  
 ایسی کہ دونوں مخرجوں میں بتایں ہوں اور حاصل ضرب یعنی تیس مخرج نصف یعنی دو میں  
 ضرب دیا جائیگا جس کا مجموعہ ساٹھ سم ہوتے ہیں پس احد الابون کو ایک تقدیر (دونوں خنثی  
 کا انٹی ہونا) پر باعتبار فرض ورو ساٹھ کے خمس یعنی بارہ کا استحقاق اور دونوں خنثی کو  
 ساٹھ کے چار خمس یعنی اٹھ الیس کا استحقاق حاصل ہوگا اور دوسری تقدیر (دونوں خنثی کا  
 ذکر ہونا یا ایک کا ذکر اور دوسرے کا انٹی ہونا) پر احد الابون کو باعتبار فرض دس کا استحقاق  
 اور دونوں خنثی کو باعتبار فرض پچاس سم کا استحقاق حاصل ہوگا اور احد الابون کا حصہ دونوں  
 تقدیروں پر بائیس سم قرار پائیگا جس کا نصف یعنی گیارہ سم اور سکو دیسے جائینگے اور  
 دونوں خنثی کا حصہ دونوں تقدیروں پر اٹھانوے سم قرار پائیگا جس کا نصف یعنی  
 اونچاس سم اور نکو دیسے جائینگے اور اگر میت کے اخوت و اخوات (بھائی بہن) یا اعمام و عمت  
 (چچا پھوپھی) یا اونکے اولاد میں سے کوئی وارث خنثی ہو تو اونکی میراث میں بھی وہی عمل کیا جائیگا جو  
 اولاد کے خنثی ہونے کی صورت میں بیان کیا گیا پس اگر جد پدری کے ساتھ میت کا برادر یا  
 خنثی جمع ہو تو جد پدری کو ایک تقدیر (خنثی کا ذکر ہونا) پر نصف مال کا استحقاق ہوگا اور  
 نصف آخر کا استحقاق خنثی کو حاصل ہوگا اور دوسری تقدیر (خنثی کا انٹی ہونا) پر جد پدری  
 کو دوثلث کا استحقاق اور خنثی کو ایک ثلث کا استحقاق حاصل ہوگا پس نصف کے مخرج یعنی دو کا

واقعت  
 الی حد  
 یصح  
 ذلك  
 والحد  
 فی  
 سدس  
 اثنا عشر  
 من  
 خنثی  
 کی  
 دیکھو  
 لکھا

مگر دونوں خنثی کا حصہ اور پندرہ سم  
 ہے لہذا دس کا تصحیح  
 علی کی حاجت ہوگی پس نصف  
 یعنی ساٹھ اور دونوں  
 اب و خنثی کے حصے  
 ہوں گے

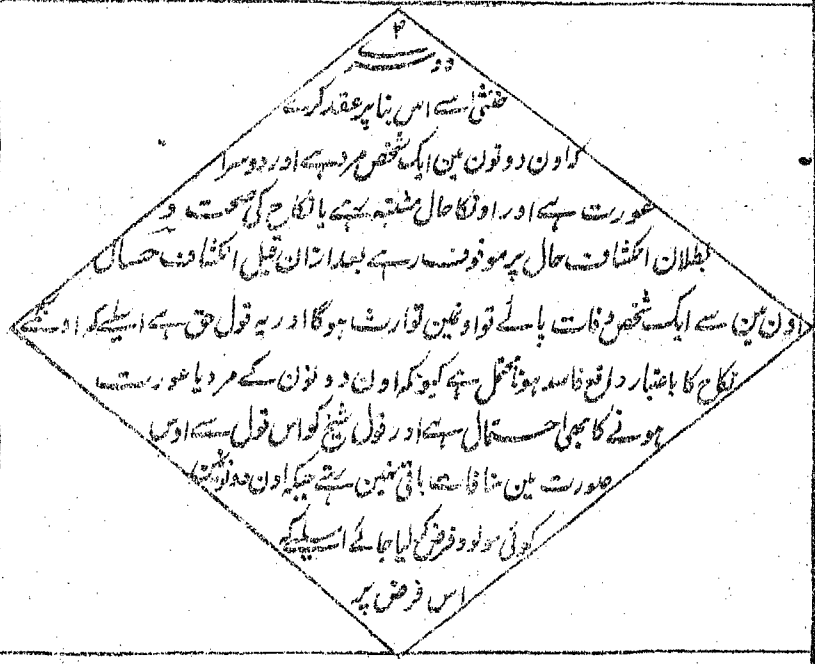
ظہور

[illegible]

بالتقديس بآيات الكتاب  
عليهم عبد الله  
أخراصة الله

دو تون کا وزن ...

<p>دو تون کا وزن ...</p>	<p>دو تون کا وزن ...</p>	<p>دو تون کا وزن ...</p>	<p>دو تون کا وزن ...</p>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



نصف ...

دو تون کا وزن ...



فخرج علیہ  
الثانیۃ منہ  
رسان او بنان علی

تھریہ کر کیا جائے اور دونوں رقعہ باہم ملو کر دیئے جائیں اور یہ دعا پڑھی جائے اللھم  
انت اللہ لا الہ الا انت عالم الغیب والشہادۃ انت تحكم بین عبادک فیما کان فی  
نبیہ یختلفون بین لانا امر هذا المولود کیف یودث ما فرضت لہ فی کتاب  
بعد ازان ایک رقعہ کا استخراج کرے پس اگر عبد اللہ خارج ہو تو شخص مذکور کو مرد کی میراث  
دی جائے اور اگر امۃ اللہ خارج ہو تو اسکو عورت کی میراث دی جائے دوسرے مسئلہ  
اگر کسی شخص کی حق و احد (ایک کمر) پر دوسرا دوسرا بدن موجود ہوں تو اون دونوں میں سے  
ایک شخص بیدار کیا جائے پس اگر وہ دونوں بیدار ہو جائیں تو وہ دونوں دراصل ایک شخص  
قرار دیا جائیگا اور اگر ایک ہی شخص بیدار ہو اور دوسرا سوتا ہے تو وہ دونوں شخص  
شمار کیے جائینگے تیسرا مسئلہ اگر کوئی حل زندہ پیدا ہو تو اسکو میراث کا استحقاق ہوگا اور  
اسطرح اگر کوئی حل ساقط ہو جائے اور بعد سقوط ایسی حرکت کرے جو اجیاد میں ہوتی ہو  
تب بھی اسکو میراث کا استحقاق ہوگا خواہ کسختی (ضرب لگانا) سے ساقط ہوا ہو  
یا بدن خجایت اور اگر نصف حل زندہ خارج ہوا و نصف باقی مردہ خارج ہو تو اسکو  
میراث کا استحقاق ہوگا اور اسطرح اگر کوئی حل خارج ہونے کے بعد ایسی حرکت کرے جو تقرر  
حیات پر دلالت نہ کرتی ہو جیسے حرکت مذبح تب بھی اسکو میراث کا استحقاق ہوگا اور  
روایت ربیع بن حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہوا ہے کہ جب مہل میں خارج  
ہونے کے بعد حرکت بتیہ موجود ہو تو وہ وارث اور مورث قرار دیا جائیگا اور  
اسطرح روایت ابو بصیر بن حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے بھی منقول ہوا ہے اور  
حل کا موت مورث کے وقت زندہ ہونا شرط نہیں ہے پس اگر کوئی حل موت و اطلی (خارج کر نیوالا)  
سے چھ مہینے کے بعد پیدا ہو تو اسکو میراث و اطلی کا استحقاق حاصل ہوگا اور اسطرح اگر کوئی حل

احدہما فان ابینا  
نہما واحد و ان ابینا  
احدہما ان ابینا  
الثالث فکل من  
انہما سیکونان  
یستقلان و یفرق  
بینہما و یفرق  
میں سے کسی ایک  
کا حل و اگر کوئی  
حل مہل میں خارج  
ہو تو وہ وارث  
و مورث قرار  
دیا جائیگا اور  
اسطرح روایت  
ابو بصیر بن  
حضرت امام  
محمد باقر علیہ  
السلام سے بھی  
منقول ہوا ہے  
اور اسطرح اگر  
کوئی حل موت  
و اطلی (خارج  
کر نیوالا) سے  
چھ مہینے کے  
بعد پیدا ہو تو  
اسکو میراث و  
اطلی کا استحقاق  
حاصل ہوگا اور  
اسطرح اگر کوئی  
حل

موت و اطلاق سے نو مہینے کے بعد پیدا ہو تب بھی و سہ ماہی کا استحقاق حاصل ہوگا بشرطیکہ  
 او سکی ان کے کسی دو ستر شوہر سے عقد نکاح ہو والا اس محل کے مولود و اطلاق ہونے کا یقین ہوگا  
 چوتھا مسئلہ جبکہ کوئی میت البون (ان باپ) یا احد ہما دونوں میں سے ایک شخص اور  
 زوج یا زوجہ کے ساتھ کسی محل کو بھی ارث چھوڑے تو صاحبان فرض میں سے ہر شخص اس کا  
 وہ نصیب لے دیا جائیگا جس کا استحقاق اس کو ہر حال (خواہ کل ذکر ہو یا اثنی ہو متحد ہو یا تعدد)  
 میں حاصل ہو اور باقی مال کا محفوظ رکھنا لازم ہوگا پس اگر محل مذکور مرد پیدا ہو تو ہر وارث  
 کا نصیب کامل کر دیا جائیگا اور اگر زندہ پیدا ہو تو اس قدر مال مولود کے حوالہ کیا جائیگا  
 جس قدر کہ وہ مستحق ہو پس اگر مال محفوظ میں سے حصہ مولود کے بعد کچھ مال باقی رہا تو صاحبان  
 فرض پر حصہ تقسیم کیا جائیگا یا پھر ان مسئلہ شیخ الطائیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر کوئی میت  
 محل کے ساتھ ابن موجود کو وارث چھوڑے تو ابن موجود کو ثلث متروکہ دیا جائیگا اور دو ثلث کا  
 محل کے واسطے احتیاطاً محفوظ رکھنا لازم ہوگا اس لیے کہ محل مذکور کا دو ابن ہونا محتمل ہو جس کا  
 دو ثلث ہوتا ہو اور دو ثلث سے زائد کا محفوظ رکھنا لازم ہوگا کیونکہ جانب کثرت میں اعتبار  
 غالب دو ہی مولود پیدا ہوتے ہیں اور دوسے زائد کے پیدا ہونیکا احتمال نادر ہو لہذا  
 اس کے لیے حصہ کا احتیاطاً باقی رکھنا لازم ہوگا اور اگر کوئی میت بنت موجودہ کے ساتھ  
 محل کو وارث چھوڑ کر بنت موجودہ کو خمس متروکہ دیا جائیگا اور چار خمس کا محل کی واسطے محفوظ رکھنا  
 لازم ہوگا اور یہ قول خوب ہو چھٹا مسئلہ اگر کوئی جنین اپنی ماں کے شکم میں کسی شخص کی جہت  
 سے ہلاک ہو جائے تو او سکی میت کا استحقاق اس کے ماں باپ کو حاصل ہوگا اور اگر ماں باپ  
 موجود نہ ہوں تو اس کا استحقاق متقرب بالابون (جو طرفین سے قرابت رکھتا ہو) کو حاصل ہوگا  
 اور اگر متقرب بالابون بھی موجود نہ ہو تو اس کا استحقاق متقرب بالاب (جو باپ کی طرف سے قرابت رکھتا ہو)  
 اور اگر متقرب بالاب بھی موجود نہ ہو تو اس کا استحقاق متقرب بالاب (جو باپ کی طرف سے قرابت رکھتا ہو)

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر

او تسعة اشهر  
 او تسعة اشهر



فنا حاق قول فی کتبها  
 جلد بن یاد و هو  
 ضعیف قول فی  
 خلاف فی  
 من بعضی  
 من قول  
 راجع  
 الساده و هو  
 الثالث

اور ہم بن عمار کے غیر موثق ہونے کی نسبت ایک قول جو اوپر میں روایت میں ہل بن  
 زیاد ہو جو ضعیف ہو اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب خلاف میں ارشاد فرمایا ہے کہ مفقود الخبر کے  
 مال کا اوسقدر نہ سکا قبل تفسیر کر بھیج نہوگا جسقدر مدت میں کہ وہ باعتبار عادت ذمہ نہیں  
 رہ سکتا اور یہی قول اولیٰ ہے **فصل سوم** غرق (جو دوب کر مر گئے ہوں) اور نہیم  
 (جو دوب کر مر گئے ہوں) کی میراث کے بیان میں ہل بن لکون بن سے بعض کو بعض آخر کی میراث کا  
 استحقاق کسی شرطوں کے ساتھ حاصل ہوتا ہے پہلی شرط اُن سب کے لیے یا انہیں سے بعض کے لیے  
 کسی مال کا موجود ہونا و دوسری شرط استحقاق میراث کا طریق ثابت ہونا تیسری شرط  
 انہیں سے بعض کی موت پر بعض آخر کی موت کے تقابم کا مشتبہ ہونا پس اگر اُن کے لیے کوئی مال  
 موجود نہ ہو یا مال موجود ہو لیکن طرفین سے استحقاق میراث حاصل نہ ہو یا انہیں سے ایک شخص کو  
 میراث کا استحقاق ہو اور دوسرے شخص کو نہ جیسے دو بھائیوں میں سے ایک بھائی کے لیے  
 مولود کا موجود ہونا اور دوسرے کے لیے موجود نہ ہونا تو یہ حکم (توارث) ساقط ہو جائیگا اور  
 محیط اگر دونوں کی موت کا ایک ہی وقت میں واقع ہونا معلوم ہو تب بھی حکم ساقط ہوگا  
 چوتھی شرط اول کا غرق و ہدم کے سبب سے وفات پانا پس اگر بدون سبب (اپنی موت کا  
 جبکہ مقتات الف کہتے ہیں) وفات پائیں اور ایک کی موت کا دوسرے کی موت پر مقدم ہونا  
 مشتبہ ہو یا دونوں کی موت کا ایک ہی وقت میں واقع ہونا معلوم ہو یا ایک کی موت کا دوسرے  
 کی موت پر مقدم ہونا معلوم ہو تب بھی حکم توارث طرفین سے وارث ہونا ساقط ہوگا اور  
 اگر غرق و ہدم کے علاوہ وہ دونوں شخص کسی اور سبب (جیسے حرق اور قتل وغیرہ) سے وفات پائیں  
 اور ایک کی موت کا دوسرے کی موت پر مقدم ہونا مشتبہ ہو تو یا تب بھی یہ حکم طرفین سے میراث کا  
 استحقاق ہونا ثابت ہوگا یا انہیں میں تردید ہو لیکن کلام شیخ الطائفہ رحمہ کتاب نہایہ میں نسبت

فصل میراث الف  
 والحد و علیہم  
 و هو کہ میراث  
 بعضہم من  
 بعضہم و کان  
 لہم مال واحد  
 سال و کافوا  
 بتوارثون  
 و انتہی بہت  
 الحال فی تفریق  
 موت بعض  
 علی بعض فلولہ  
 لہم مال  
 اولہم بکن  
 موافقہ ہا  
 احد ہا موت  
 دون صالحہ  
 کاغین کا حکم  
 و لست سقط هذا  
 الحکم و کذا لعل  
 کان الموت من  
 سبب او علم

الغرض یہ ہے کہ  
 عند الموت  
 لہم مال  
 و لست سقط هذا  
 الحکم و کذا لعل  
 کان الموت من  
 سبب او علم







جسے شریعت اسلام میں نکاح کرنا حرام ہے اور کبھی اون مورثوں سے نکاح کر لیتا ہے جسے شریعت اسلام میں نکاح کرنا حلال ہے جسکی وجہ سے اس کے لیے نسب صحیح اور فاسد اور سبب صحیح اور فاسد متعین ہو جائے اور وہ نسب یا سبب مراد ہو جو ہمارے نزدیک ہو یہ نکاح محرم حال ہوا ہو اور وہ نسب یا سبب مراد نہیں ہو جو مجوس کے نزدیک ہو یہ نکاح محرم حال ہوا ہو مثلاً اگر کوئی مجوسی اپنی ماں سے نکاح کرے اور اس کے مولود پیدا ہو تو مولود کا نسب اور ماں کی زوجیت کا سبب فاسد ہوگا اور ہمارے بھٹہ علمائے نسب صحیح اور سبب صحیح کے ساتھ مجوسی کے وارث قرار دینے پر اتفاق کیا ہے اور آیا فاسد کے ساتھ بھی اس کا وارث قرار دینا صحیح ہوگا یا نہیں یہاں اختلاف ہے بعض اصحاب نے فرمایا ہے کہ مجوسی کا فقط نسب صحیح اور سبب صحیح کے ساتھ وارث قرار دینا صحیح ہوگا اور فاسد کے ساتھ وارث قرار دینا مطلقاً (نسب صحیح) صحیح نہ ہوگا اور یہی قول یوش بن عبد الرحمن اور ان کے متابعین سے منقول ہوا ہے اور بعض اصحاب نے فرمایا ہے کہ مجوسی کا نسب میں صحیح اور فاسد دونوں کے ساتھ اور سبب میں فقط صحیح کے ساتھ وارث قرار دینا صحیح ہوگا اور سبب فاسد کے ساتھ وارث قرار دینا صحیح نہ ہوگا اور اسی قول کو فضل بن شاذان نیشاپوری (جو تخریج قدما میں) اور ان کے متابعین نے اختیار فرمایا ہے اور جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کا بھی یہی مذہب ہے اور یہ قول خوب ہے اور جناب شیخ ابو جعفر طوسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ مجوسی کا ہر ایک نسب و سبب کے ساتھ وارث قرار دینا صحیح ہوگا خواہ صحیح ہو یا فاسد ہو اور اس قول کی بنا پر اگر کسی مجوسی میں دو سبب فاسد مجتمع ہو جائیں تو اس کو دو لون کی وجہ سے میراث دیا جائیگی مثلاً اگر کوئی مجوسی وفات پائے اور اپنی ماں کو جو اسکی زوجہ ہو وارث چھوڑے اور کوئی مولود موجود نہ ہو تو اس کا نصیب علاقہ زوجیت کی وجہ سے ربع متروکہ اور علاقہ امومت کی وجہ سے اصل متروکہ کا ثلث



























فصل فی القسمة

یعنی چھ بین ضرب دینا معین ہوگا اور جمل ضرب یعنی چھ بین یا تیس سے مسئلہ صحیح ہوگا  
 و وسر المقصد مناسبات کے بیان میں سننا نسخہ بروزن مفاعله نسخ سے اخذ ہو  
 جو باعتبار نسبت نقل اور ابطال میں مستعمل ہو اور نسخ سے بمقام پر ہماری یہ مراد ہو کہ کوئی انسان  
 مر جائے اور اسکا مشرکہ تقسیم کیا جائے بعد ازان اس کے بعض ورثہ بھی وفات پائیں اور  
 باقی ورثہ کو کسی وجہ سے فریضہ میں (دو فریضے) کا اصل واحد کے ساتھ بدون کے تقسیم کرنا مقصود  
 اور اس کے استخراج کا طریقہ یہ ہو کہ میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے اور اس کے مشرکہ میں  
 میت دوم کے لیے ایسا حصہ مقرر کیا جائے جو اس کے وارثوں پر بدون کے منقسم ہو پس اگر  
 میت دوم کے ورثہ وہی شخص ہوں جو میت دوم کے وارث تھے اور میت میں اختلاف نہ  
 تو اوپر فریضہ واحدہ کا حکم جاری کیا جائیگا اور میت دوم کا لحد یک قرار دیا جائیگا اور  
 باقی ورثہ پر مجموع ترکہ تقسیم کر دیا جائیگا مثلاً کوئی شخص تین بھائی اور تین بیٹوں کو وارث چھوڑ کر  
 وفات پائے اور حبلہ بھائی بہنیں جہت قرابت میں متحد ہوں جیسے اون سب کا اعمانی اعلاتی  
 یا خانی ہونا اور اگر ایک بھائی وفات پائے بعد ازان و وسر بھائی مر جائے اس کے بعد ایک بہن  
 وفات پائے بعد ازان دوسری بہن مر جائے اور فقط ایک بھائی اور ایک بہن باقی رہے پس  
 اس صورت میں جملہ موتی (مردے) کا مجموع مال اون دونوں پر ثلاثاً تقسیم کیا جائیگا بشرطیکہ وہ  
 دونوں اعمانی یا اعلاتی ہوں اور اگر خانی ہوں تو مجموع مال اون دونوں پر بالتسویۃ تقسیم  
 کیا جائیگا اور اختلاف کی کئی صورتیں ہیں پہلی صورت جہت استحقاق کا مختلف ہونا  
 مثلاً کوئی شخص اپنے تین بیٹوں کو وارث چھوڑ کر وفات پائے بعد ازان ایک بیٹا کا مر جائے  
 اور فقط دونوں بھائیوں کو وارث چھوڑے پس اس صورت میں اگرچہ دونوں بیٹوں کے  
 ورثہ متحد ہیں لیکن جہت استحقاق مختلف ہو اس لیے کہ جہت استحقاق فریضہ اولیٰ میں نبوت (ولایت)

فصل فی القسمة  
 بموت بعض  
 وتعلق القسمة  
 بقسمه المقتضی  
 من اصل واحد  
 فلهذا بین ذلك  
 ان نسخ مقصود  
 الاول لحد  
 الثاني من ذلك  
 فبعد اذ اقم  
 علی قسمة جمع  
 من غیر ان  
 درتہ اولیٰ القسمة  
 اختلاف فی القسمة  
 کانت کالفریضہ  
 الواحد مثل  
 لحدتہ ثلث و اربع  
 واحد ثلثات  
 ثلثات الاخرة  
 ثلثات الاخر  
 ثلثات احد

الاستحقاق  
 اختلاف  
 او السوۃ  
 اختلاف  
 اختلاف  
 اختلاف  
 اختلاف

[illegible]

وفق فوفق وفق  
وفق فوفق وفق  
وفق فوفق وفق

نصاب بقیت  
صحت صنف  
الفرق میان  
شکل احسن  
میان و شکلا  
جمل زوج  
تو یا شاکلا  
و خطبہ اسنا  
و نسبت  
فالفیضہ  
الاولی

سہیں ہوگا اور نسبت دوم کا و فی ضرب نہ یا جائیگا اور حاصل ضرب کے دونوں فریضے  
صحیح ہو جائیں گے مثلاً کوئی شخص زوج کے ساتھ دو برابر یا خانی اور دو برابر اعیانی کو  
وارث چھوڑے بعد ازان زوج بھی وفات پائے اور ایک ابن اور دو بنت کو وارث  
چھوڑے پس اس صورت میں فریضہ اولی چھ قرار پائیگا اس لیے کہ نصف (حصہ زوج)  
کا تخرج دو ہو اور ثلث (حصہ برادران اخیانی و اعیانی) کا تخرج تین ہو گا حاصل ضرب  
چھ ہوتا ہو جس کے یعنی تین سہوں کا استحقاق زوج کو اور اس کے ثلث یعنی دو کا استحقاق  
برادران اخیانی کو حاصل ہوگا اور باقی ایک سہم برادران اعیانی کو دیا جائیگا جو اوپر  
منکسر ہو لہذا اس کے عدد یعنی دو کا اصل فریضہ یعنی چھین ضرب کرنا معین ہوگا جس کا اصل  
بارہ سہم ہوتے ہیں جس کے نصف یعنی چھ کا استحقاق زوج کو اور اس کے ثلث یعنی چار کا استحقاق  
برادران اخیانی کو حاصل ہوگا اور باقی دو سہم فی کس ایک سہم کے حساب سے برادران اعیانی  
پر تقسیم کیے جائیں گے اور زوج کا حصہ یعنی چھ اور اس کے ورثہ (ولدا و بنتین) پر منکسر ہوتا ہو  
کیونکہ اس کے ورثہ کے چار سہم (دو سہم بنتیں کے اور دو سہم ابن کے) ہیں جن پر چھ کا بطور صحیح منقسم ہوتا  
واضح ہو اور چار اور چھین توافقاً بالنصف ہوں فریضہ ثانیہ (چار) کے نصف یعنی دو کا  
فریضہ اولی یعنی بارہ میں ضرب دینا لازم ہوگا جس کا اصل چوبیس سہم ہوتا ہو جس سے دونوں  
فریضے صحیح ہو جائیں گے پس فریضہ اولی میں ہر ایک وارث کو جو حصہ ہم پہنچا تھا اس کو دو میں  
ضرب دیکر اخذ کریگا بناؤ اعلیہ چونکہ برادران اخیانی کو فریضہ اولی سے چار سہم حاصل ہوئے تھے لہذا  
ان کو آٹھ سہم (ثلث فریضہ کا استحقاق حاصل ہوگا جو چار اور دو کے ضرب دینے کے بعد  
حاصل ہوئے ہیں اور برادران اعیانی کو فریضہ اولی سے دو سہم حاصل ہوئے تھے لہذا  
ان کو چار سہم کا استحقاق حاصل ہوگا جو دو میں ضرب دینے کے بعد حاصل ہوئے ہیں اور

نسبت  
نکاح میں  
الفرق میان  
نصب الزوج  
ستہ  
تقسیم علی  
خانی و خانی  
النکاح  
و خطبہ  
الفرق میان  
الفریضہ  
الاولی  
و الثانیہ



100-443887-100



وارث کا حصہ قرار پائیگا مثلاً کوئی شخص ابوبن و زوج کو وارث چھوڑے اور مقدار متروکہ  
وہ دنیا فرض کیے باقی بچ چھل فرزند چھ قرار پائیگا اسلئے کہ اس صورت میں زوج کو  
نصف متروکہ دیا جائیگا جبکہ تخرج دہ ہو اور ماوریت کو ثلث متروکہ دیا جائیگا بس کا  
تخرج تین ہو اور دونوں کا حاصل ضرب چھ ہوتا ہو پس متروکہ کے دس دنیا روں  
کو چھ پر تقسیم کیا جائیگا خارج قسمت ایک دنیا اور دو ثلث دنیا (اسی) ہوتا ہو  
بعد ازان زوج کے حصہ یعنی تین سہوں کو اوہین ضرب دیا تو حاصل ضرب چھ دنیا  
ہوا جو نصیب زوج ہوا اور ہر طرح ماوریت کے حصہ یعنی دو سہوں کو اوہین ضرب دیا  
ہا حاصل ضرب تین دنیا اور ثلث دنیا (اسی) ہوا جو ماوریت کا نصیب ہوا اور  
ہر طرح پر ریت کے حصہ ایک سہم کو اوہین ضرب یا حاصل ضرب ایک دنیا اور ثلث دنیا  
ہوا جو پر ریت کا نصیب ہو تیسرے اطر تقیہ جو ترکہ صحیح العدد کے ساتھ خصاص  
رکھتا ہو یہ ہو کہ جب ریت کا متروکہ عدد صحیح رکھتا ہو اور کوئی کسر اوہین تو چھ دس  
اور بارہ تو اس عدد کا اخراج کرنا چاہیے جس سے اصل فرضیہ صحیح ہو بعد ازان ہر ایک  
وارث کے حصہ کو عدد ترکہ میں ضرب دین اور حاصل ضرب کو اس عدد پر تقسیم کرنا  
جس سے کہ فرضیہ صحیح ہوا ہو پس جو عدد خارج قسمت قرار پائیگا وہ اسی وارث کا حصہ  
ہوگا مثلاً کوئی شخص زوج اور ابوبن اور بنت کو وارث چھوڑ کر وفات پائے اور  
مقدار متروکہ دس دنیا فرض کیجائے پس اصل فرضیہ بارہ سہم ہوگا اسلئے کہ  
اس صورت میں زوج کو ربع متروکہ کا استحقاق جبکہ تخرج چار ہو اور ابوبن کو متروکہ کے  
دو س دس کا جبکہ تخرج چھ ہو حاصل ہوگا اور بنت کو باقی متروکہ دیا جائیگا اور چھ و  
چار میں توافق بالنصف ہولہذا ایک کے وفق دوسرے میں ضرب دیا جبکہ حاصل

بلغ نفوس  
نفسیہ  
لا یجوز  
اندر دو ہو  
انسانا کا  
الذکر کا  
الحاصل  
فیہا  
العدد  
الکافی  
تقسیم  
واریث  
افترقی  
بالتخاف  
مصل  
فانصاف علی  
العدالت  
محت مند  
الفرضیہ  
فما خرج  
فہو نصیب  
ذالک المثل

بارہ ہونا

10

بارہ ہوتا ہو جس کے بیع یعنی تین سہون کا استحقاق زوج کو حاصل ہوگا اور سکو عدد متروکہ  
یعنی دس میں ضرب دیا اور حاصل ضرب یعنی تین کو بارہ پر (جو اصل فرضہ ہی کا  
تقسیم کیا اور خارج قسمت دو دینار اور نصف دینار (۲) ہو اس زوج کو  
متروکہ کے دس دیناروں میں سے (۲) دینار کا استحقاق ہوگا جو اس کا ربع ہو  
اور اس طرح بارہ کے دوسدس یعنی چار سہون کا استحقاق ابون کو حاصل ہوگا  
اور سکو بھی عدد متروکہ یعنی دس میں ضرب دیا اور حاصل ضرب یعنی چالیس  
کو بارہ پر (جو اصل فرضہ ہی کا تقسیم کیا اور خارج قسمت تین اور ایک  
ثلث دینار (۳) ہو اس ابون کو متروکہ کے دس دیناروں میں سے ۳  
دینار کا استحقاق ہوگا جو اس کے دوسدس ہیں اور اس طرح بارہ میں سے باقی بائج  
سہون کا استحقاق بنت کو حاصل ہوگا اور سکو بھی عدد متروکہ یعنی دس میں ضرب دیا  
اور حاصل ضرب یعنی پچاس کو بارہ پر (جو اصل فرضہ ہی کا تقسیم کیا اور خارج قسمت  
چار دینار اور سدس دینار (۴) ہو اس بنت کو متروکہ کے دس دیناروں میں  
سے ۴ دینار کا استحقاق ہوگا جو حصہ اطر یقیمہ جو ترکہ منکسر العدد کے  
ساتھ اختصاص رکھتا ہو یہ جو کہ جب میت کے متروکہ میں کسر ہو جیسے ساڑھے تین  
اور ساڑھے بارہ پس اس صورت میں مجموع متروکہ کو اس کسر کی جنس سے  
کر لینا چاہیے باین معنی کہ اس کسر کے خراج کو ترکہ میں ضرب دین اور جو کچھ  
حاصل ہو وہ اسی کے مجہش کی کسرین شمار کی جائیں بعد ازان اس میں  
دیہی عمل کیا جائے جو عدد صحیح میں کیا جاتا تھا اور ہر وارث کے لیے جو حصہ  
مجموع ہو اور سکو کسر ترکہ کے خراج پر تقسیم کریں پس اگر کسر ترکہ نصف ہو تو اسکو

دو پر تقسیم کریں اور اگر نلٹ ہو تو اسکو تین پر تقسیم کریں اور علیٰ ہذا القیاس  
دش تک جو کس واقع ہوا دس کے مخزن پر تقسیم کریں اور جو کچھ کہ خارج قسمت  
ہوگا وہ حصہ وارث قرار دیا جائیگا مثلاً زوج اور ابویں اور بنت مجتمع ہوں  
اور مقدار مقرر کہ ساڑھے دس روپیہ فرض کی جائے اس صورت میں اصل فرضیہ  
بارہ ہوگا جس میں سے زوج تین سہم اور ابویں کو چار سہم اور بنت کو پانچ  
دیئے جائینگے جیسا کہ قبل ازین مذکور ہوا پس مجموعہ مقرر کہ یعنی ساڑھے دس روپیہ  
کو خراج نصف یعنی دو میں ضرب دیا جسکا حاصل اکیس اضعاف ہوتے ہیں  
بعد ازان حصہ زوج یعنی تین سہم کو اکیس میں ضرب دیا اور حاصل ضرب  
یعنی ترستھ کو اصل فرضیہ یعنی بارہ پر تقسیم کیا اور خارج قسمت یعنی پانچ اور  
ربع (۵ ۱/۴) کو دو پر (جو مخزن کسر ہو) تقسیم کیا جسکا خارج قسمت دو اور نصف  
اور ثمن ہوتا ہو جو زوج کا نصیب ہو اور اسی طرح حصہ ابویں یعنی  
چار سہم کو اکیس میں ضرب دیا اور حاصل ضرب یعنی چوراسی کو اصل فرضیہ  
یعنی بارہ پر تقسیم کیا اور خارج قسمت یعنی سات کو دو پر (جو مخزن کسر ہو)  
تقسیم کیا جسکا خارج قسمت ساڑھے تین ہوتا ہو جو ابویں کا نصیب ہو اور  
اسی طرح حصہ بنت یعنی پانچ سہم کو اکیس میں ضرب دیا اور حاصل ضرب  
یعنی اکیس پانچ کو اصل فرضیہ یعنی بارہ پر تقسیم کیا اور خارج قسمت یعنی آٹھ  
اور تین ربع کو دو پر تقسیم کیا جسکا خارج قسمت چار اور تین ثمن ہوتا ہو جو  
بنت کا نصیب ہو اور اگر عدد فرضیہ اہم اور کسور تسعہ سے خالی ہو جیسے  
لیارہ یا تیرہ تو ترکہ کا فرضیہ پر تقسیم کرنا لازم ہوگا پس اگر قسمت ترکہ کے بعد

فمنه على التين ثلاث فمته  
على ثلث فمته  
والى اولها من الثمرات تقسمه  
على العشر والبقية  
تقسيم بـ ر و ك ح ع ا  
التركيز عدداً وصفاً  
ما قسم التركيب فان  
عليه

وكان في هذا الكتاب ما لم يكن في غيره من الكتب التي كتبت في هذه اللغة العربية الفصحى.

10

پورا دینار فاضل ہے تو اس کا عدد فریضہ کی طرف منسوب کرنا کافی ہوگا  
مثلاً چار لٹ کے اور تین لٹ کیاں مجتمع ہوں تو اصل فریضہ گیارہ ہوگا اب اگر  
مقدار ترکہ بارہ دینار فرض کیے جائیں تو ہر ایک لٹ کے کو دو دینار اور  
ہر ایک لٹ کی کو ایک دینار صحیح دیا جائیگا اور دینار باقی کے گیارہ جزو نین سے  
ہر ایک لٹ کے کو دو جزو اور لٹ کی کو ایک جزو دیا جائیگا جو گیارہ کی طرف منسوب  
ہوگا پس صورت مرقومہ میں کہا جائیگا کہ ہر ایک ابن کو دو دینار اور ایک  
دینار کے گیارہ جزو نین سے دو جزو کا استحقاق اور ہر ایک بنت کو  
ایک دینار اور ایک دینار کے گیارہ جزو نین سے ایک جزو کا استحقاق  
حاصل ہو اور اگر قسمت ترکہ کے بعد پورا دینار فاضل نہ ہے تو کسر دینار کا  
قیراط پر بٹ کر نا اور قیراط کا حوالہ ورثہ کرنا معین ہوگا پس اگر تقسیم کیا  
پورا قیراط فاضل نہ ہے تو کسر قیراط کا حبات پر بٹ کر نا اور حبات کا حوالہ  
ورثہ کرنا لازم ہوگا اور اگر تقسیم کے بعد پورا حبیہ فاضل نہ ہے تو کسر حبیہ کا  
ارزات پر بٹ کر نا اور ان کا ورثہ کے حوالہ کرنا واجب ہوگا اور اگر تقسیم  
کے بعد پورا ارزہ بھی فاضل نہ ہے تو اس کی کسر کا ارزہ کی طرف منسوب کرنا معین  
ہوگا اس لیے کہ ارزہ کے بعد کوئی اسم خاص نہیں ہو پس اگر صورت مذکورہ میں  
بارہ دینار کے مقام پر وہ کہ کی مقدار گیارہ دینار اور تین رُبع وینا فرض کیا  
تو کسر دینار یعنی تین رُبع کے قیراط بنائے جائیں گے جنکی مقدار پندرہ قیراط ہوتی ہو  
اس لیے کہ ایک دینار کے میں قیراط ہوتے ہیں پس جبکہ پندرہ قیراط کو گیارہ پر  
تقسیم کیا تو چار قیراط باقی رہے اور کو حبات پر بٹ کیا جنکی مقدار بارہ جبہ ہوتی ہو

فابسطه  
لهذه  
واقصمه  
فان يق  
خاها سيع  
لر وقالبه  
وقد يسلط  
الاسبيج  
ما يصلح  
فان ساوت  
الركن فان شق  
كل ما لم تقتر

فقط



















الحاکم کے متعلق ہوئی ہو یا اموال مردم او کے پاس موجود ہیں جیسے دولت یا مال مجبور علیہ  
 (منع التصرف) پس اسناد مذکورین میں سے خائن کو موقوف رہد طرفت کرے اور  
 ضعیف کے لئے کسی دوسرے شخص کو اس کا معین قرار دے یا حسب مصلحت اس کے بدل میں  
 کسی دوسرے شخص کو مقرر کرے وہم یہ کہ جب اسنا حاکم میں نظر کرنے سے فارغ ہو تو سوال  
 (حیوانات گم شدہ) و لقطہ راشیا بروا شتہ شدہ میں نظر کرے پس جس مال کے تلف  
 ہونیکا خوف ہو یا اس کے نفع نے اس کی قیمت کا استیعاب کیا ہو اس کو فروخت کرے اور جس  
 مال کی کہ ملحقہ نے ایک سال تک تعریف کی ہو اس پر اپنا قبضہ کرے اگر اس قسم کا کوئی مال  
 اسنا حاکم کے پاس موجود ہو اور اگر منجملہ سوال و لقطہ کوئی مال ایسا نہ ہو جس کے تلف ہونیکا  
 خوف ہو یا اس کی قیمت اور نفع مساوی ہو یا ملحقہ اس کے ایک سال تک تعریف کر چکا ہو  
 جیسے جو اہر اور اثمان (طلا و نقرہ) تو قاضی کو اس باب مال کے لئے اس کا باقی اور محفوظ  
 رکھنا لازم ہو گا تا کہ وقت حضور او کے حوالہ کرے جس کی تفصیل کتاب فقہ میں مذکور ہو چکی  
 یا نہ وہم یہ کہ اہل علم و محدثین میں سے وقت قضا اون لوگوں کو حاضر کرے جو اس کے  
 حکم کا مشاہدہ کریں اور در صورت خطا اس کو تنبیہ کریں اس لئے کہ ہمارے نزدیک ایک ہی  
 شخص مصیب ہوتا ہی اور او کے ساتھ اون مسائل منظر یہ میں ملاحظہ کرے جو اس پر مہم  
 ہوں تاکہ اس کا فتویٰ برویہ تحقیق واقع ہو اور اگر کسی مسئلہ میں قاضی خطا کرے اور بعد  
 تلف اس کو اپنی خطا معلوم ہو تو ضامن نہوگا اور بیت المال سے اس کی ضمانت متعلق  
 ہوگی و وائر وہم یہ کہ جب طریق شرع سے اعدا العزمین (مدعی یا مدعی علیہ) تہدی کرے  
 تو خطا پر ہرق و نرمی اس کو مطلع کرے پس اگر عود کرے تو اس کو زجر و توبیخ کرے اور اگر  
 پھر عود کرے تو حسب حال اس کی تاویب کرے اور اسی حد پر اقتصار کرے جس کو خطا شرعی  
 شرعی ۱۳ طریقہ

الحاکم کے متعلق ہوئی ہو یا اموال مردم او کے پاس موجود ہیں جیسے دولت یا مال مجبور علیہ  
 (منع التصرف) پس اسناد مذکورین میں سے خائن کو موقوف رہد طرفت کرے اور  
 ضعیف کے لئے کسی دوسرے شخص کو اس کا معین قرار دے یا حسب مصلحت اس کے بدل میں  
 کسی دوسرے شخص کو مقرر کرے وہم یہ کہ جب اسنا حاکم میں نظر کرنے سے فارغ ہو تو سوال  
 (حیوانات گم شدہ) و لقطہ راشیا بروا شتہ شدہ میں نظر کرے پس جس مال کے تلف  
 ہونیکا خوف ہو یا اس کے نفع نے اس کی قیمت کا استیعاب کیا ہو اس کو فروخت کرے اور جس  
 مال کی کہ ملحقہ نے ایک سال تک تعریف کی ہو اس پر اپنا قبضہ کرے اگر اس قسم کا کوئی مال  
 اسنا حاکم کے پاس موجود ہو اور اگر منجملہ سوال و لقطہ کوئی مال ایسا نہ ہو جس کے تلف ہونیکا  
 خوف ہو یا اس کی قیمت اور نفع مساوی ہو یا ملحقہ اس کے ایک سال تک تعریف کر چکا ہو  
 جیسے جو اہر اور اثمان (طلا و نقرہ) تو قاضی کو اس باب مال کے لئے اس کا باقی اور محفوظ  
 رکھنا لازم ہو گا تا کہ وقت حضور او کے حوالہ کرے جس کی تفصیل کتاب فقہ میں مذکور ہو چکی  
 یا نہ وہم یہ کہ اہل علم و محدثین میں سے وقت قضا اون لوگوں کو حاضر کرے جو اس کے  
 حکم کا مشاہدہ کریں اور در صورت خطا اس کو تنبیہ کریں اس لئے کہ ہمارے نزدیک ایک ہی  
 شخص مصیب ہوتا ہی اور او کے ساتھ اون مسائل منظر یہ میں ملاحظہ کرے جو اس پر مہم  
 ہوں تاکہ اس کا فتویٰ برویہ تحقیق واقع ہو اور اگر کسی مسئلہ میں قاضی خطا کرے اور بعد  
 تلف اس کو اپنی خطا معلوم ہو تو ضامن نہوگا اور بیت المال سے اس کی ضمانت متعلق  
 ہوگی و وائر وہم یہ کہ جب طریق شرع سے اعدا العزمین (مدعی یا مدعی علیہ) تہدی کرے  
 تو خطا پر ہرق و نرمی اس کو مطلع کرے پس اگر عود کرے تو اس کو زجر و توبیخ کرے اور اگر  
 پھر عود کرے تو حسب حال اس کی تاویب کرے اور اسی حد پر اقتصار کرے جس کو خطا شرعی  
 شرعی ۱۳ طریقہ

الحاکم کے متعلق ہوئی ہو یا اموال مردم او کے پاس موجود ہیں جیسے دولت یا مال مجبور علیہ  
 (منع التصرف) پس اسناد مذکورین میں سے خائن کو موقوف رہد طرفت کرے اور  
 ضعیف کے لئے کسی دوسرے شخص کو اس کا معین قرار دے یا حسب مصلحت اس کے بدل میں  
 کسی دوسرے شخص کو مقرر کرے وہم یہ کہ جب اسنا حاکم میں نظر کرنے سے فارغ ہو تو سوال  
 (حیوانات گم شدہ) و لقطہ راشیا بروا شتہ شدہ میں نظر کرے پس جس مال کے تلف  
 ہونیکا خوف ہو یا اس کے نفع نے اس کی قیمت کا استیعاب کیا ہو اس کو فروخت کرے اور جس  
 مال کی کہ ملحقہ نے ایک سال تک تعریف کی ہو اس پر اپنا قبضہ کرے اگر اس قسم کا کوئی مال  
 اسنا حاکم کے پاس موجود ہو اور اگر منجملہ سوال و لقطہ کوئی مال ایسا نہ ہو جس کے تلف ہونیکا  
 خوف ہو یا اس کی قیمت اور نفع مساوی ہو یا ملحقہ اس کے ایک سال تک تعریف کر چکا ہو  
 جیسے جو اہر اور اثمان (طلا و نقرہ) تو قاضی کو اس باب مال کے لئے اس کا باقی اور محفوظ  
 رکھنا لازم ہو گا تا کہ وقت حضور او کے حوالہ کرے جس کی تفصیل کتاب فقہ میں مذکور ہو چکی  
 یا نہ وہم یہ کہ اہل علم و محدثین میں سے وقت قضا اون لوگوں کو حاضر کرے جو اس کے  
 حکم کا مشاہدہ کریں اور در صورت خطا اس کو تنبیہ کریں اس لئے کہ ہمارے نزدیک ایک ہی  
 شخص مصیب ہوتا ہی اور او کے ساتھ اون مسائل منظر یہ میں ملاحظہ کرے جو اس پر مہم  
 ہوں تاکہ اس کا فتویٰ برویہ تحقیق واقع ہو اور اگر کسی مسئلہ میں قاضی خطا کرے اور بعد  
 تلف اس کو اپنی خطا معلوم ہو تو ضامن نہوگا اور بیت المال سے اس کی ضمانت متعلق  
 ہوگی و وائر وہم یہ کہ جب طریق شرع سے اعدا العزمین (مدعی یا مدعی علیہ) تہدی کرے  
 تو خطا پر ہرق و نرمی اس کو مطلع کرے پس اگر عود کرے تو اس کو زجر و توبیخ کرے اور اگر  
 پھر عود کرے تو حسب حال اس کی تاویب کرے اور اسی حد پر اقتصار کرے جس کو خطا شرعی  
 شرعی ۱۳ طریقہ



الحاکم علی المدعی  
فان قال المدعی  
بأنه قد سبق له  
القبض على المدعى  
فان قال المدعی  
بأنه قد سبق له  
القبض على المدعى  
فان قال المدعی  
بأنه قد سبق له  
القبض على المدعى

معلوم ہوا اور قاضی سے منکر کے اس وقت تک مجبوس کہنے کا مدعی التماس کرے جب تک  
کہ اسکی تعدیل کرے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ قاضی کو منکر کا مجبوس کر دینا جائز ہوگا  
اسی لئے کہ دعوائے مدعی پر ہینہ قائم ہو چکا ہے اور اس میں اشکال ہے اس لئے کہ ہینہ مذکورہ سے  
مدعی کا کوئی حق ایسا ثابت نہیں ہوا جو منکر کے لئے موجب عقوبت ہو سیکر مسئلہ  
اگر کوئی حاکم کسی عظیم پر ضمانت مال کا حکم اور اسکے جس کرنے کا امر کرے اور حاکم ثانی  
حاضر ہو تو اوپر حاکم اول کے حکم میں نظر کرنا لازم ہوگا پس اگر حکم اول موافق حق ہو تو  
اوسکو نافذ کریگا اور اگر مخالف حق ہو تو اوسکو باطل کریگا خواہ حکم دوم کا مشنہ قطعی ہو  
جیسے اجمال غیر متواتر یا اجتہادی (ظنی) ہو جیسے غیر واحد منصوب من العلم اور اس طرح  
جس حکم کو کہ حاکم اول جاری کرے اور حاکم ثانی کے لئے حکم مذکورہ میں اسکی خطا ثابت  
ہو جائے تو اوسکا نقص کرنا جائز ہوگا اور اس طرح اگر کوئی حاکم کسی حکم کو جاری کرے  
بعد از ان خود اوسکی کو اپنی خطا معلوم ہو جائے تو اوسکو حکم اول کا باطل کرنا اور حکم کا  
بروجہ صواب استیفاء کرنا لازم ہوگا۔ چوتھا مسئلہ حاکم پر اوان قضا کے احکام کا  
متبع کرنا لازم نہیں ہے جو اسکے قبل مقرر تھے لکن اگر حکوم علیہ مدعی ہو کہ حاکم اول نے اس پر  
جوہر کے ساتھ حکم کیا ہے تو اوسکو حکم اول میں نظر کرنا لازم ہوگا اور اس طرح اگر حاکم دوم کے نزدیک  
ایسا امر ثابت ہو جائے جس سے حاکم اول کا حکم باطل ہوتا ہو تو اوسکو باطل کرے گا خواہ  
حقوق اللہ سے متعلق ہو یا حقوق الناس سے پانچواں مسئلہ حیکہ کوئی شخص مدعی ہو کہ حاکم  
معزول نے دو فاسقوں کی شہادت کے سبب سے مجھے حکم کیا ہے تو حاکم منصوب کو حاکم معزول کا  
حاضر کرنا واجب ہوگا اگرچہ مدعی نے کوئی ہینہ قائم نہ کیا ہو پس اگر حاکم معزول نے حاضر ہو کر  
صدق مدعی کا اعتراف کیا تو اقرار کے موافق اوسکو الزام دیا جائیگا اور اگر حاکم معزول نے

الحاکم علی المدعی  
فان قال المدعی  
بأنه قد سبق له  
القبض على المدعى  
فان قال المدعی  
بأنه قد سبق له  
القبض على المدعى  
فان قال المدعی  
بأنه قد سبق له  
القبض على المدعى  
فان قال المدعی  
بأنه قد سبق له  
القبض على المدعى



معین الدین علی بن ابی طالب  
عبد بن علی بن ابی طالب  
الحسن بن علی بن ابی طالب  
الحسین بن علی بن ابی طالب  
عزیز بن علی بن ابی طالب  
مظفر بن علی بن ابی طالب  
سلطان بن علی بن ابی طالب  
عبد بن علی بن ابی طالب  
عزیز بن علی بن ابی طالب  
مظفر بن علی بن ابی طالب  
سلطان بن علی بن ابی طالب

حاضر ہو کر بیان کیا کہ میں نے شہادت عدلین کے سوا کسی اور سبب سے اس پر حکم نہیں کیا تو  
شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ حاکم موزوں کو اقامت مینہ کی تکلیف دیکھا لگی اسلئے کہ اس نے مدعی  
سے ملل کے منتقل ہونے کا اعتراف کیا ہی اور مع ذلک یہ امر کا دعویٰ کرتا ہو جو ضمانت کو جس سے  
زائل کر دے لہذا اس پر نفی ضمان کے لیے مینہ کا قائم کرنا لازم ہو گا اور یہ قول خالی از اشکال  
نہیں ہی اسلئے کہ ظاہر یہ ہے کہ احکام شرعیہ میں حکام احتیاط کرتے ہیں کیونکہ وہ اس میں اہم  
قرار دیے گئے ہیں لہذا حاکم کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہونا چاہیے اسلئے کہ وہ مدعی  
ظاہر ہی اور مینہ کا قائم کرنا اس شخص پر لازم ہوتا ہو جو خلافت ظاہر کا مدعی ہو چھٹا مسلم  
جبکہ حاکم کو سماع شہادت وغیرہ کے لئے کسی مترجم کی حاجت ہو تو اس کو عدل واحد پر مینہ  
کرنا صحیح ہو گا بلکہ شاہدین عدلین کے ترجمہ کا قبول کرنا معین ہو گا اسلئے کہ ترجمہ عدلین کا  
مستحب ہونا متفق علیہ ہے اور ترجمہ کا از قبیل روایت ہونا بمعین قول واحد مستحب ہو شک کو کہ  
لہذا اس کا از قبیل شہادت ہونا نہیں نقد و کا اعتبار لازم ہو اگر قرب الی الاعتیاط ہو گا  
سا تو ان مسئلہ جبکہ قاضی کسی کاتب کو مقرر کرے تو اس میں صفات ذیل کا مجتمع ہونا لازم  
ہو گا اول اس کا بالغ ہونا دوم اس کا عاقل ہونا سوم اس کا مسلم ہونا چہارم اس کا  
عادل ہونا اسلئے کہ وہ امین ہو چھٹا اس کا طرک کتابت پر بصیر ہونا تاکہ اس کے اخراج  
رقیب کھانا سے ہن رہی ہو اور اگر صفات مذکورہ کے ساتھ فقیہ بھی ہو تو خوب ہے  
آٹھواں مسئلہ اگر حاکم کو شاہدین کا عادل ہونا معلوم ہو تو او ان کی شہادت کی بنا پر  
حکم کرنا لازم ہو گا اور اگر ان کا فاسق ہونا معلوم ہو تو ان کی شہادت کا رد کرنا معین ہو گا  
اور اگر حاکم پر ان کا عادل یا فاسق ہونا مجہول ہو تو ان کے احوال کا تحقیق کرنا واجب  
ہو گا اور اگر اس طرح اگر حاکم کو اس کا مسلم ہونا معلوم ہو اور ان کا عادل ہونا مجہول ہو تو

معین الدین علی بن ابی طالب  
عبد بن علی بن ابی طالب  
الحسن بن علی بن ابی طالب  
الحسین بن علی بن ابی طالب  
عزیز بن علی بن ابی طالب  
مظفر بن علی بن ابی طالب  
سلطان بن علی بن ابی طالب  
عبد بن علی بن ابی طالب  
عزیز بن علی بن ابی طالب  
مظفر بن علی بن ابی طالب  
سلطان بن علی بن ابی طالب

معین الدین علی بن ابی طالب  
عبد بن علی بن ابی طالب  
الحسن بن علی بن ابی طالب  
الحسین بن علی بن ابی طالب  
عزیز بن علی بن ابی طالب  
مظفر بن علی بن ابی طالب  
سلطان بن علی بن ابی طالب  
عبد بن علی بن ابی طالب  
عزیز بن علی بن ابی طالب  
مظفر بن علی بن ابی طالب  
سلطان بن علی بن ابی طالب











اسماء حسنہ  
دعویٰ المدعی  
بالکمال السداد  
انما قطع الدعا علیہ  
تسویا القدر علیہ  
اسماء حسنہ  
دعویٰ المدعی  
بالکمال السداد  
انما قطع الدعا علیہ  
تسویا القدر علیہ  
اسماء حسنہ  
دعویٰ المدعی  
بالکمال السداد  
انما قطع الدعا علیہ  
تسویا القدر علیہ

اور بعض علمائے فرمایا ہی کہ فقط اسماء مدعین کا تحریر کرنا کافی ہوگا اور خصوم کے ذکر کر نیکی حاجت نہوگی اور بعض علمائے فرمایا ہی کہ خصوم کا ذکر کرنا بھی ضرور ہوگا تاکہ خصوصیت مدعی اسی مدعی علیہ کے ساتھ منحصر ہو اور یہ قول معتد نہیں ہو پس جن اوراق پر کہ اسماء مدعین مکتوب ہیں حاکم کو اولاً ذکر کرنا ستر رکھنا اور ایک ایک رقمہ کا خارج کرنا بعد ازاں صاحب رقمہ کا تشریح طلب کرنا لازم ہوگا اور بعض علمائے فرمایا ہی کہ اسماء مدعین کا تحریر کرنا اوس صورت میں صحیح ہوگا جبکہ رقمہ کا ڈالنا بوجہ کثرت متعسر (شاق) ہو شش شش جبکہ دعویٰ مدعی مدعی علیہ کسی دعویٰ کے ساتھ قطع کرے تو اوسکا دعویٰ اوسوقت تک مسوع نہوگا جب تک کہ دعویٰ مدعی کا جواب نہ دے اور حکومت ختم نہو جائے بعد ازاں مدعی علیہ کو اپنے دعویٰ کا از سر نو بیان کرنا صحیح اور حاکم کو سماع دعویٰ کے بعد اوسکے موافق حکم کرنا لازم ہوگا ہر ایک رقمہ کے دو خصم نزاع کریں اور ان دونوں میں سے ہر ایک خصم اپنے مدعی ہونیکا مدعی ہو اور اخصم میں اپنے دعوے کی بیان کرنے میں مبادرت (پیش دستی) کرے تو وہ اولی ہوگا اور حاکم کو اوس کے دعویٰ کا دعویٰ آخر کے قبل سماعت کرنا لازم ہوگا اور اگر تقریر دعویٰ میں دونوں خصم ایک ہی وقت مبادرت کریں تو حاکم کو اولاً اوس شخص کے دعویٰ کا سماع کرنا لازم ہوگا جو پہلی خصم کے دائرہ ہی طرف مقیم ہو اور اگر اخصمین مسافر اور خصم آخر حاضر ہو تو سماع دعویٰ میں وہ دونوں مساوی ہوں گے تا وقتیکہ تاخیر سماع میں احد ہما کا ضرر نہو والا حاکم کو اس کے دعوے کی سماعت کا مقدم کرنا لازم ہوگا اور حاکم کو استقامت حق یا ابطال عوین شفاعت کرنا مکروہ ہو و سہرا  
مقصود اول مسائل کے بیان میں جو دعوے سے متعلق ہیں اور وہ پانچ ہیں پہلا مسئلہ  
شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہی حاکم پر اوس دعویٰ کا سماعت کرنا واجب نہیں جو جوہر ہول ہو  
جیسے کسی گھوڑے یا پارچے کا دعویٰ کرنا اور اوسکی صفت کا بیان کرنا اور اس پر قرار ہول کا

اسماء حسنہ  
دعویٰ المدعی  
بالکمال السداد  
انما قطع الدعا علیہ  
تسویا القدر علیہ  
اسماء حسنہ  
دعویٰ المدعی  
بالکمال السداد  
انما قطع الدعا علیہ  
تسویا القدر علیہ  
اسماء حسنہ  
دعویٰ المدعی  
بالکمال السداد  
انما قطع الدعا علیہ  
تسویا القدر علیہ

الشانی  
فی مسائل متعلقہ  
والدعا علیہ  
فصل اول فی  
السماع  
فصل اول فی  
السماع  
فصل اول فی  
السماع











٢٥٣  
 اليمين على الذي  
 فان طغيت حقته  
 واذا شئت سقط  
 ولا اول الظهور وهو الذي  
 ولو قيل المتكبر  
 نبي يبعث النور  
 لم يبق في الدنيا  
 ولو كان الذي  
 بيته ليقبل اليه  
 اخضرها لان  
 الحق له وذي  
 هو وهو حسن  
 ومع حضور  
 لها

حق مدعی کا حکم کر دینا جائز ہو گا اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ نکل مدعی علیہ کی صورت میں  
حاکم کو قسم کا مدعی پر رد کرنا لازم ہو گا پس اگر مدعی نے حلف کیا تو اس کا حق ثابت ہو جائیگا  
اور اگر حلف سے انکار کیا تو اس کا حق ساقط ہو جائیگا اور قول اول و دوم میں نکل مدعی کا حکم کرنا  
اظہر ہے اور روایت میں بھی وہی وارد ہوا ہے اور اگر حکم بالثبوت کے بعد مدعی علیہ حلف  
کرے تو اوپر التفات نکلیا جائیگا اور اگر مدعی کے پاس بیٹہ بھی موجود ہو تو حاکم کو مدعی کا  
احضار بیٹہ (شہود کا حاضر کرنا) کے ساتھ مامور کرنا جائز ہو گا اسلئے کہ وہ حق مدعی ہے  
اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ جائز ہو گا اور یہ قول خوب ہی اسلئے کہ امر باحضار سے اس کا لازم  
کرنا مراد نہیں ہے بلکہ اذن و اعلام مراد ہے اور حضور بیٹہ کی صورت میں حاکم کو اس سوال کرنا  
صحیح ہو گا تا وقتیکہ مدعی التماس نہ کرے اور اس طرح حاکم پر اقامت شہادت کے بعد بھی حاکم کو اس  
وقت تک حکم کرنا واجب ہو گا جب تک کہ مدعی التماس نہ کرے اور جبکہ حاکم کو عدالت بیٹہ اس طرح  
معلوم ہو کہ اثبات حق کے لئے صلاحیت رکھتا ہو تو حاکم پر قسم (مدعی علیہ) سے بیٹہ مذکورہ کی حرج کا  
سوال کرنا ضروری ہو گا مثلاً کہ چل عند لے جوہر آیا ہے پاس کوئی حرج ہے؟ پس اگر وہ حرج کا  
خضم اقرار کرے مثلاً کہ نعم یا نہ میرے پاس حرج موجود ہے اور اثبات حرج میں ہمت کا طالب ہو تو  
حاکم کو اس کا تین روز تک ہمت دینا عین ہو گا اور اگر مدت ہمت میں حرج متعذر ہو تو حاکم کو سوال  
مدعی کے بعد اوپر حکم کرنا واجب ہو گا اور حاکم کو مدعی کا اقامت بیٹہ کے بعد قسم دینا صحیح ہو گا البتہ  
اگر بیٹہ نے کسی سب پر شہادت دی ہو تو حاکم کو مدعی کا ذمہ میست بہر حق کے باقی رہنے کی پابست  
احتیاطاً قسم دینا لازم ہو گا اور اگر بیٹہ کے طفل نابالغ یا مجنون یا غائب پر شہادت دے تو کیا ان  
صورتوں میں بھی حاکم کو بیٹہ کے ساتھ قسم مدعی کا ختم کرنا لازم ہو گا یا نہیں یہیں تردد ہو گا لیکن  
قسم کا نمونہ اشیہ ہو اور حاکم کو مال غائب میں سے اخذ کفیل مدعی سے اس شخص کے لئے ضمانت کا

الحق تيد تقييد العتاب قصور الحاكم من مال يحيى ويدفع الشبهة اذ لا العلم اليقيني قودو قسم البصير او غايه حق صير او يحسن ولو شددت على في دونه مستحقا او على بيتاء الحق

ويعني  
عند ذلك  
وقال  
وسبب الاختلاف  
في إثباته انظر  
ثلاثا فان تغذ  
الجرح حكم  
بعد سوال  
المستأجر لا يخلف  
المذموم البيئة  
الا ان تكون  
الشهاده قولا  
ميتا فيستخلف  
علماء



و اما فی حق غائب حکم کرنا صحیح نہ ہوگا جب تک کہ مجلس حکم  
میں حاضر ہونے سے معذور نہ ہو و مگر مسئلہ غائب پر حقوق مردہ میں حکم کرنا صحیح ہے جیسے  
دیون اور حقوق وغیرہ اسلیکے کہ وہ احتیاط پر مبنی ہیں اور حقوق اللہ میں حکم کرنا صحیح نہیں ہے  
جیسے زنا اور لواط وغیرہ اسلیکے کہ حقوق اللہ بخفیفہ پر مبنی ہیں اور بوجہ احوال ساقط ہو جائیں  
جو محل بحث میں متفق ہیں کہ غائب کو پاس کسی ایسے حجت کا موجود ہونا بھی متحمل ہو جیسا کہ  
مدعی کو باطل کر دے اور اگر حکم مدعی پر دونوں متعون در حق اللہ و حق الناس پر مشتمل ہو تو حکم  
کو غائب پر حق الناس کے متعلق حکم کر دینا صحیح اور حق اللہ کے متعلق حکم کر دینا باطل ہوگا مثلاً  
کسی غائب کے سرقہ کرنے پر بیعت قائم ہو تو حکم کو اوپر تاوان مال کے ادا کرنا حکم کرنا صحیح ہوگا  
اور آ یا قطعید کا حکم کرنا بھی صحیح ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہی اسلیکے کہ وہ دونوں تاوان مال  
اور قطعید ایک ہی علت (سرقہ) کے معلول ہیں لہذا قطعید کے حکم کا صحیح ہونا متحمل ہو اور  
چونکہ قطعید حق اللہ و حق الناس میں غائب پر حکم کرنا جائز نہیں ہے لہذا قطعید کے حکم کا صحیح  
ہونا بھی متحمل ہو تبسیر مسئلہ اگر صاحب حق (مدعی) غائب ہو اور غریب (مدیون) مدعی علیہ  
سے اس کا وکیل اس کے حق کا مطالبہ کرے اور غریب اس کے حوالہ ہو کر وکیل کرے والا مدعی اگر چاہے  
مدعی ہو اور بیعت نہ کرتا ہو تو آیا حاکم کو غریب مذکور پر حق مدعی کا لازم کر دینا صحیح ہوگا یا نہیں میں  
تردد ہی اسلیکے کہ غریب کا حق مدعی کو ادا کر دینا بھی متحمل ہو جو حاکم کے حکم میں توقف کرے تو نقص  
اور چونکہ حاکم کا توقف کرنا طلب حقوق بواسطہ وکلاء کے مستحذر (وشوار) ہونے کی طرف متوجہ  
ہوتا ہے لہذا حاکم کو غریب پر حق کے لازم کرنے کا اور دعویٰ غریب کے انوار دینے کا صحیح ہونا  
بھی متحمل ہو لکن اول (غریب پر حق مدعی کے لازم کر دینے کا صحیح ہونا) اشد ہے چوتھا مقصد  
کیفیت اختلاف و قسم دینا کے بیان میں اور اوس میں تین امر قابل بحث ہیں امر اول

واللواط کافراً  
میں غائب پر حکم  
الغائب و  
الافتعال لکھو  
مال الخطایا  
نقصی بسا  
میں غائب پر حکم  
کا نقصان نہیں  
بالصورتی  
القضاء و  
الغائب و  
الافتعال لکھو  
مال الخطایا  
نقصی بسا  
میں غائب پر حکم  
کا نقصان نہیں  
بالصورتی  
القضاء و

الاولیٰ و  
الغائب و  
الافتعال لکھو  
مال الخطایا  
نقصی بسا  
میں غائب پر حکم  
کا نقصان نہیں  
بالصورتی  
القضاء و



















منقول من  
النظر الى  
اشكال متناهية  
في الزمان والوقت  
اليه وعين النساء  
والطعام واللبس  
والكتابة والحيث  
والحق والانب  
والطلائع والبرق  
تدور في العالم  
العال في السما  
المفقود منه  
ما كان ملاك  
وصايفه

ثابت ہوئے ہیں اور ان کا ضابطہ یہ ہے کہ وہ مال سے متعلق ہوں یا اُسے تحصیل مال مقصود ہو  
اور آیا شاہد و نہیں سے نکاح بھی ثابت ہوگا نہیں اس میں تردد ہے لیکن شاہد و نہیں سے خلع  
اور طلاق اور رجعت اور عتق اور تہبیر اور کتابت اور نسب اور وکالت اور اس کی طرف  
وصیت کرنا اور عیوب نسائہ وغیرہ ثابت نہیں ہوتے اور آیا ثبوت وقف میں بھی بدوین  
مقبول ہو سکے یا نہیں اس میں اشکال ہے جبکہ منشا وہ اختلاف ہے جو مال موقوفہ کے موقوف  
علیمہ یا متبعا کی طرف منتقل ہونے میں واقع ہو یا لیکن اُس کے ثبوت میں شاہد و نہیں کا  
مقبول ہونا چشمہ ہوا سئلے کہ وہ موقوف علیمہ کی طرف منتقل ہوتا ہے اور دعویٰ عمت  
کے ثابت ہونے میں شاہد واحد کافی نہیں ہے تا وقتیکہ جماعت مذکورہ میں سے ہر ایک  
شخص حلف نہ کرے اسلئے کہ اُن کا دعویٰ اگرچہ بظاہر ایک ہو لیکن درحقیقت دعویٰ متعدّد  
کی طرف منتقل ہوتا ہے پس اگر اُس جماعت کے بعض اشخاص حلف کرنے سے انکار کریں  
تو انہیں لوگوں کا نصیب ثابت ہوگا جنہوں نے کہ حلف کیا ہے اور اُن لوگوں کا نصیب  
ثابت نہ ہوگا جنہوں نے کہ حلف سے انکار کیا ہے اور اُس شخص کو حلف کرنا صحیح نہ ہوگا جو مخالف  
علیہ القین نہ ہو مگر شاہد اور حلف کی وجہ سے غیر حالف کا مال ثابت نہ ہوگا پس اگر غنیمت  
کسی شخص کے ذمہ پر مال ہیئت کے ثابت ہونے کا ایک شاہد کے ساتھ دعویٰ کرے  
اور وارث حلف کرے تو مدعی علیہ پر مال ہیئت ثابت ہو جائے گا اور اگر حلف سے ڈار  
انکار کرے تو غنیمت کا حلف دینا صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص (زید) کسی شخص  
دعویٰ کے قبضہ میں مال غیر (بکر) کے بطور رهن موجود ہونے کا دعویٰ کرے اور اُس کے  
مال راہن ہونے پر ایک شاہد کو قائم کرے تو مدعی کا حلف دینا صحیح نہ ہوگا بلکہ مال غیر کے  
ثابت کرنے میں اُس کے یمن کا اعتبار نہیں ہے اور اگر ایک جماعت لینے مورث کے مال کا

ينقل من البيت  
 القول لا يشق  
 الى الموت  
 عليهم ولا ينفذ  
 دعوى الجاهل  
 مع الشاهد  
 الا مع محض  
 كل واحد  
 منهم ولو اختلف  
 البعض فثبت  
 نصيب من  
 حلفه مودع  
 في  
 الجاني  
 ما  
 عليه من  
 الجاني  
 ولا يثبت  
 لغيره فلو ان  
 غريمه المسبب  
 ما له على  
 مع شاهد  
 فان ثبتت  
 او ان ثبتت

و هذا ما وجدناه في نسخة  
الكتاب في نسخة





دعویٰ حلف المدعون تسلیم فان  
 مع شاهدین مع شاهدین  
 حلف المدعون تسلیم فان  
 مع شاهدین مع شاهدین  
 حلف المدعون تسلیم فان  
 مع شاهدین مع شاهدین

اوسکے نسل پر وقف کر دیا ہی لگس ورنہ مدین نے اپنے شاہد کے ساتھ حلف کر لیا تو انکی  
 موافق حکم کیا جائیگا اور اگر حلف سے انکار کیا تو مکان مذکور پر احکام میراث جاری کئے  
 جائیگے اور نصیب مدین سے اوسکے اقرار کی موافق احکام وقف متعلق ہونگے اور اگر  
 مدین میں بعض اشخاص حلف کریں تو نصیب حالف پر احکام وقف اور باقی پر  
 احکام طلاق (جو وقف نہ ہو) جاری ہونگے جس سے دیون و وصایا کا ادا کرنا معین  
 ہوگا اور ادائے دین و وصیت کے بعد جو مال فاضل ہوگا اُس سے احکام میراث  
 متعلق ہونگے اور مال فاضل میں سے جو حصہ کہ مدین کی طرف منتقل ہوگا اُس پر احکام  
 وقف جاری کئے جائیگے اور اگر شخص منع (جس نے کہ حلف کرنے سے انکار کیا ہی)  
 منقرض ہو جائے تو انکی اولاد کو شاہد کے ساتھ حلف کرنے اور بعد حلف اپنے حق کے  
 اخذ کرنے کا استحقاق باقی رہیگا اور امتناع اول کی وجہ سے ان کا حق باطل نہ ہوگا  
 تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص مدعی ہو کہ میت نے مجھ اور میرے بعد میرے اولاد پر  
 فلان مکان کو وقف کیا ہی اور شاہد واحد کو قائم کرے اور بجائے شاہد دوم حلف کرے  
 تو اس کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور اُسکی وفات کے بعد اُسکی اولاد پر میں متانفہ  
 متوجہ نہوگی اسلئے کہ ثبوت اول کافی ہی اور تجدید ثبوت کی حاجت نہیں ہو اور یہ سب طرح  
 اگر کل بطون کا منقرض ہو جانا اور وقف کا فقرا و مساکین کی طرف منتقل ہونا فرض  
 کیا جائے تب بھی یہی حکم ہوگا لکن اگر کوئی شخص مدعی ہو کہ میت نے وقف میں میرے  
 اولاد کو میرا شریک کیا ہی تو بطون دوم کو میں کی طرف احتیاج ہوگی اسلئے بطون دوم  
 موجود ہونے کے بعد اون لوگوں کا حکم جاری کیا جائیگا جو وقت دعویٰ موجود تھے  
 پس اگر میں بھائی مدعی ہوں کہ میت نے فلان مکان کو ہم پر اور ہماری اولاد پر مشترک

طلقات یقینی مرنے  
 الدیون و دیون  
 منہ الوصایا  
 و ما ضل یعود  
 میراث فان  
 من الفاضل  
 للمعین یکن  
 و فلول و فلول  
 کان البطلان  
 تا حد بعد کا  
 مع الشاہد  
 لا یصل حلف  
 بائین  
 ان الذی  
 علی علی  
 حلف  
 مع شاہد  
 ثبوت الدعوی  
 و لا یزید  
 بعد انقضائه  
 معین مستفیض  
 لان ثبوت  
 الاولیٰ غنی

جاری و مکان  
 و ما ضل یعود  
 ادعی انشا  
 و بین و لا یزید  
 البطلان  
 بعد انقضائه  
 ان الوفا علی  
 علی و لا یزید  
 مشترک





نقص فی الشہادت و  
انہ لا یقبل و  
فان شہادت  
الابینہ باطلہ  
و با شہادہ راہا  
علی حکم  
تہیونہ قبول  
سوان ذلک ما  
تمس احیاج انہا  
نقص فی الشہادۃ

یا نہیں اس میں تردید ہی لیکن شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب خلافت میں اس کے قبول نہونے پر  
نقص فرمائی ہے صورت ثالثہ و دعا و لون کا شہادت دینا پس اگر قیہ شہادت دی کہ  
حاکم اول نے فلان خصوصیت میں یہ حکم کیا ہے اور ہم دونوں کو اس پر شہاد کیا ہے تو حکم  
دوم پر اس قیہ کے قول کا قبول کرنا معین ہوگا اس لئے کہ اسکی حاجت ہوتی ہے کہ  
بلا و بعیدہ میں ارباب حقوق کو ان (حقوق) کے ثابت کرنے کی غالباً احتیاج ہوتی  
ہے اور ان بلا و کی طرف نقل و حرکت کرنے پر شہود اصل کا تکلف کرنا مستعد  
(و شعور) یا مستعد (شاق) ہوتا ہی پس تباعد غرام کی صورت میں استیفاء و حقوق کے لئے  
کسی وسیلہ کا موجود ہونا ضروری ہے اور رفع احکام الی احکام (محکوم کا حاکم کو یک نچا)  
کے سوا کوئی وسیلہ نہیں ہے اور رفع احکام کے لئے کوئی ایسا طریقہ جو راہ احتیاطاً حکم  
ہو اس صورت کے سوا موجود نہیں ہے جسکو کہ ہم نے بیان کیا اور اگر شہود اصل پر شہاد  
کے حاصل کر لینے اور حاکم دوم کے سامنے شہود و رفع کے شہادت ادا کرنے کو رفع حکام  
کا وسیلہ قرار دین تو یہ بھی خالی از اشکال نہوگا اس لئے کہ بلا و بعیدہ کی طرف نقل  
و حرکت کرنے پر بسا اوقات شہود و رفع مساعدت نہیں کرتے اور شہادت ثالثہ قابل  
سماعت نہیں ہے علاوہ برین اگر احکام احکام کی مشر و عیت کے قابل نہون تو مطالب  
مدت کی صورت میں محکوم کا باطل ہونا لازم آتا ہے اور اس کا منفع کرنا واقعہ احدہ  
میں خصوصیت کے مشعر رہنے کی طرف منجر ہو جاتا ہے اس لئے کہ اگر حاکم اول کے حکم کا شخص  
محکوم علیہ کسی دوسرے حاکم کی طرف مرافعہ کرے اور دوسرا حاکم اس حکم کو نافذ نہ کری  
جسکو کہ حاکم اول نے جاری کیا ہے تو منازعت مقصود رہیگی اور مع ذلک اگر حاکم دوم  
کے سامنے مستحق صمین (مدعی و مدعی علیہ) اس امر پر اتفاق کریں کہ حاکم اول نے

اثبات حاکم  
الاول و اثبات  
غالب حکم  
شہود اول  
القول شہاد  
او متصرف  
بدین وسیلہ  
الاستیفاء  
مع تباعد  
و لا وسیلہ  
رفع الی احکام  
انہ لا یقبل  
مخصوصہ  
یقول یقول  
الاذنیان  
علی شہود  
الحاکم  
نقول قد  
یساعد مقصود  
الفتح علی النقل  
والشہادۃ

نقص فی الشہادۃ  
انہ لا یقبل  
فان شہادت  
الابینہ باطلہ  
و با شہادہ راہا  
علی حکم  
تہیونہ قبول  
سوان ذلک ما  
تمس احیاج انہا  
نقص فی الشہادۃ







و لو ان كان على الشاهد ان يثبت  
نفسه انما حكمه بان  
ما ذكره لان على الشاهد  
ان يثبت انما حكمه بان  
نفسه انما حكمه بان  
ما ذكره لان على الشاهد  
ان يثبت انما حكمه بان  
نفسه انما حكمه بان

سأنته اُس كتاب کی قرات کرے جو حاکم اول کے حکم پر مشتمل ہو بعد از ان وہ دونوں اُس  
کتاب پر حوالہ کریں اور بیان کریں کہ حاکم اول نے ہکو اپنے اس حکم کے صادر ہونے کا  
پر شہاد کیا ہو تو حاکم دوم کو انکی شہادت کا قبول کرنا جائز ہوگا اسلئے کہ یہ شہادت ایسی ہے  
واقع ہوئی ہو جو بوجہ قرات انکو مفصلاً معلوم ہو چکا ہو اور شہادت میں شہود و بیہ کا ایسا  
اوصاف کے ساتھ ضبط کرنا ضروری ہو اُس سے جہالت کو برطرف کر دین پس اگر حاکم دوم پر  
مشہود یہ مشتبہ ہو تو اُسکو حکم کا اُسوقت تک موقوف کرنا صحیح ہوگا جب تک کہ مدعی اُسکو  
بیطریق شرعی واضح نہ کرے اور اگر حکم کے بعد حاکم اول کا حال اُسکے مر جانے یا معزول  
ہو جانے کی وجہ سے متغیر ہو جائے تو یہ تغیر اُسکے حکم پر عمل کرنے میں قاج نہ ہوگا اور اگر اسکا  
حال بوجہ فسق متغیر ہو جائے تو اُسکے حکم پر عمل کرنا صحیح نہ ہوگا لکن جس حکم کا انفاذ اُسکے فسق  
قبل ہو چکا ہو وہ بحالہ باقی رکھا جائیگا اور حال مکتوب الیہ کے متغیر ہو جائیگا کتاب میں کوئی  
اثر نہ ہوگا بلکہ شہادت بینہ سے جس حاکم کے پاس اُسکا حکم اول سے صادر ہونا اور اسکا نیکو  
اپنے حکم پر شہاد کرنا معلوم ہو جائیگا وہی حاکم اُسپر عمل کریگا اسلئے کہ ہر ایک حاکم پر دیگر  
حکام کے احکام کا نافذ کرنا لازم ہو اور اس مقام پر تین مسئلے قابل ذکر ہیں پہلا مسئلہ یہ کہ  
مشہود علیہ اپنے محکوم علیہ ہونے کا اقرار کرے تو حق مدعی اُسپر لازم کیا جائیگا اور اگر انکار  
کرے اور شہادت مشہود ایسے اوصاف کے ساتھ واقع ہوئی ہو جو غالباً محتمل شرکت  
ہوتے ہیں تو اُسکا قول اسکی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا تا وقتیکہ مدعی اُسکے محکوم علیہ ہونے  
پر بینہ کو قائم نہ کرے اور اگر شہادت مشہود ایسے اوصاف کے ساتھ واقع ہوئی ہو جو غالباً  
محتمل شرکت نہیں ہوتی بلکہ اول اوصاف میں بطور ندرت شرکت ہو چکی ہو تو اُسکے انکار  
کی طرف التفات نہ کیا جائیگا اسلئے کہ وہ خلاف ظاہر ہو اور اگر مشہود علیہ ایسے شخص کی موجود

شکات فی دلیل  
فی حکم و ان تفتی  
بفسق و بیہ  
ہو چکا ہو  
سبق قضا و عمل  
نہ ان فسق  
لا اؤ فیض  
الکتاب الیہ  
الکتاب الیہ  
من قاضی  
الیند باں کا  
ہر حال میں  
لکھنا کہ ان  
حکمہ وغیرہ  
من  
الکتاب الیہ  
الکتاب الیہ  
اولی  
ادامہ الحکم  
علیہ اندھو  
الشہود علیہ  
ولو انکر و کانت  
الشہادۃ و صف

و لو ادعی خلاف الظاهر  
الی انکار حکمہ  
فادار الیہ  
معا یقدر  
وان کان الوصف  
المدعی الیہ  
سالہ بقسم  
تو کہ میں بینہ  
عالمی القول  
فیقول الامتاق







الزنا في  
القسم  
كذلك  
مثل القوم  
الأدعيان  
مقارن  
والفقراء  
في القسم  
السنة

کی تین تکی ہو تو جملہ شرکا حصہ رسد اسکی اجرتہ المثل لازم ہوگی اور بالتسویہ لازم ہو  
 و اما مال مقسوم کی بیان میں مال مقسوم یا متساوی الاجزاء پر حصص جو بجا اور وراثت  
 یا نکاح و متااجزہ ای جیسے درخت اور عقار (زراعت وغیرہ کی جگہ) پس صورت اولی  
 (مال مقسوم یا متساوی الاجزاء ہونا) میں اگر قسمت مال کا کوئی شریک مطالبہ کرے  
 تفسیر کرنا معین ہوگا اور اگر کوئی شریک اسکی قسمت سے انکار کرے گا تو مجبور کیا جائیگا  
 اپنے انسان کے لئے اپنے مال میں تصرف کرنے اور منتفع ہونے کی ولایت حاصل  
 اور حالت افراد میں انتفاع کامل ہو سکتا ہی اور اسکا کیل اور وزن کے ساتھ تقسیم کرنا  
 صحیح و خواہ شرکا کے حصے متساوی ہو یا متفاضل اور خواہ مال مقسوم ربوی ہو غیر  
 ربوی اسلیئے کہ قسمت مال از قبیل بیع نہیں ہو بلکہ از قبیل تمیز حق ہی اور صورت ثانیہ  
 (مال مقسوم کا متافعت الاجزاء ہونا) میں یا جملہ شرکا کا ضرر لازم آئیگا بعض  
 یا کسی شریک کا ضرر لازم نہ آئیگا پس پہلی صورت (جملہ شرکا کا متضرر ہونا) میں اگر  
 کوئی شریک اسکی قسمت سے انکار کرے تو اسکا مجبور کرنا صحیح ہوگا جیسے جہاں زیادہ کا تھا  
 تنگ (اور دوسری صورت (بعض شرکا کا متضرر ہونا) میں اگر شریک متضرر اسکی  
 قسمت کا مطالبہ کرے تو اس شریک کا مجبور کرنا صحیح ہوگا جو متضرر نہیں ہی اور اگر شریک  
 متضرر اسکی قسمت سے انتفاع کرے تو اسکا مجبور کرنا صحیح ہوگا اور جو ضرر کہ شریک  
 منتفع کے مجبور کرنے سے منع ہی اُس سے حصہ کا قسمت مال کے بعد قابل انتفاع رہنا  
 مراد ہی اور بعض علما نے فرمایا ہی کہ اُس سے قسمت حصہ کا قسمت مال کے بعد نافض  
 ہو جانا مراد ہی اور یہی قول شبہ ہی اور شیخ علیہ الرحمہ کی تفسیر ضرر میں دو قول ہیں پس  
 اگر مال مقسوم میں رد اور ضرر ہو تو منتفع (قسمت سے انکار کرنے والا) کا مجبور کرنا صحیح

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

وفاقیہ کے لئے ان کے حقوق کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔



اگر ایک کا طریقہ یہ کہ مکان ہذا کے ہر ایک نصف کو ایک رقعہ میں تحریر فرمادے اور ہر ایک  
 شریک کے لئے ایسے حصہ ہذا ذکر کرے جو اسکو دوسرے شریک سے متاثر نہ کرے۔  
 بعد ازاں ان رقعوں کو کسی ستر میں محفوظ رکھنے جیسے موسم یا مٹی وغیرہ اور  
 ان دونوں رقعوں میں سے احمد الشریکین کے نام پر ایک رقعہ کے نکالنے کے لئے  
 اس شخص کو مامور کرے جو صورت حال پر مطلع نہ ہو پس جس نصف کا رقعہ خارج ہوگا  
 وہ اسی شریک کے حوالہ کیا جائیگا جسکے قصد سے کہ وہ خارج کیا گیا ہو اور دوم (سما)  
 شرکا پر رقعہ کا خارج کرنا کا طریقہ یہ کہ ہر ایک شریک کا نام ایک رقعہ پر تحریر کیا  
 جائے اور ان دونوں کو بطور سابق کسی ستر میں محفوظ رکھیں پس ہر شریک کا نام  
 خارج ہوگا اسکو وہی سهم دیا جائیگا جس سهم پر کہ وہ نام خارج کیا گیا ہو اور اگرچہ شرکا کے  
 حصے باعتبار مقدار مساوی اور باعتبار قیمت متفاوت ہوں تو باعتبار قیمت ان  
 جماعت کے تعدیل کی جائیگی اور مقدار کا اعتبار ساقط کیا جائیگا پس اگر تین اپنی  
 قیمت میں ثلث کے مساوی ہوں تو ثلث کا محاذی تین قرار دینا معین ہوگا  
 اور اگر چہ رقم ڈالنے کی وہی کیفیت ہوگی جو ابھی مذکور ہوئی اور اگرچہ شرکا کے  
 حصے باعتبار قیمت مساوی اور باعتبار مقدار متفاوت ہوں جیسے کسی ملک میں ایک  
 شریک کے حصہ کا نصف اور دوسرے شریک کے حصہ کا ثلث اور تیسرے شریک کے  
 حصہ کا صحیح سدس ہوتا اور ملک مذکور کے اجزاء کی قیمت کا مساوی ہونا تو جملہ  
 سهام کا تسویہ اس شخص کے نصیب پر کیا جائیگا جسکا نصیب جملہ شرکا میں کم ہو  
 بناء علیہ ملک مذکور کے چھ سدس کئے جائیں گے اور آیا اس صورت میں قحما  
 قرعہ کا اسماء شرکا (یعنی عدد) کے موافق تحریر کرنا لازم ہوگا یا سهام شرکا (یعنی

باخراج  
 احمد الشریکین  
 فی ستر  
 وکذا المثال  
 فان یستحب  
 لکل شریک  
 رقعہ و یجوز  
 ان یستعمل  
 فی ستر  
 فان یستحب  
 ان یستعمل  
 فی ستر  
 فان یستحب  
 ان یستعمل  
 فی ستر

وان یستحب  
 ان یستعمل  
 فی ستر  
 فان یستحب  
 ان یستعمل  
 فی ستر











از انکے لئے کہ وہ اپنے حق میں ہو  
 ورنہ اگر کسی نے اس کو شکایت کی تو اس کے لئے  
 انکے لئے کہ وہ اپنے حق میں ہو  
 ورنہ اگر کسی نے اس کو شکایت کی تو اس کے لئے

اذن شریک واقع ہوئی ہو اور یہی قول اشیہ ہو تیسرا مسئلہ اگر کسی ترکہ کو اس کے ورثہ  
 تقسیم کر لیں بعد ازان میت کا کسی دین کے ساتھ مشغول الذمہ ہونا ظاہر ہو  
 اور ورثہ اس کو ادا کر دین تو قسمت باطل نہوگی اور اگر اس کے ادا کرنے سے قناع  
 کرین تو باطل ہو جائیگی اور ترکہ میت سے اس کے دین کا ادا کرنا معتبر ہوگا جیسا چہارم  
 احکام دعویٰ بیان میں اور وہ ایک مقدمہ اور کئی مقصد کے بیان کو مقتضی ہے ہر مقدمہ  
 دو فصلوں پر مشتمل ہو فصل اول مدعی کے بیان میں اور مدعی سے وہ شخص مراد ہے  
 جس کا ترک خصوصیت کی صورت میں کر دینا صحیح ہو اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ مدعی سے  
 وہ شخص مراد ہے جو خلاف اصل یا آخری کا دعویٰ کرتا ہو اور مدعی کے جو خلاف بھی اختیار کیا ہے  
 پس منکر سے مقابل مدعی مراد ہو اور مدعی میں چارہ روں کا موجود ہونا شرط ہوا اول اس کا  
 بالغ ہونا دوم اس کا عاقل ہونا سوم اس کا اپنی لائے یا اس شخص کیلئے دعویٰ کرنا جس کی طرف سے  
 اس کا ولایت دعویٰ حاصل ہے چہارم ایسے چیز کا مطالبہ کرنا جس کا تملک اس کے لئے صحیح  
 ہو پس طفل مشیر یا مجنون کا دعویٰ قابل سماعت نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی  
 دوسرے شخص کے مال کا دعویٰ کرے گا تب بھی اس کا دعویٰ قابل سماعت نہوگا فقہ  
 وکیل یا وصی یا ولی یا حاکم یا امین حاکم نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی مسلم شراب یا خمر کا  
 دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ بھی سموع نہوگا اور اسی طرح دعویٰ کے سموع ہونے میں اس کا  
 صحیح اور لازم ہونا ضروری ہے پس اگر کوئی شخص سہ کا دعویٰ کرے گا تو سموع نہوگا تا وقتیکہ  
 اقباض کا بھی دعویٰ نہ کرے اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی مال کے رہن ہونے کا دعویٰ  
 تو وہ بھی سموع نہوگا تا وقتیکہ اقباض کا دعویٰ نہ کرے اور اگر شخص منکر مدعی علیہ حاکم  
 یا شہود کے فاسق ہونے کا دعویٰ کرے اور شہود اس کے علم کا بھی مدعی ہو تو آیا مشہور ہے

فصل اول  
 مدعی کے بیان میں  
 مدعی سے وہ شخص مراد ہے  
 جس کا ترک خصوصیت کی صورت میں کر دینا صحیح ہو  
 اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ مدعی سے  
 وہ شخص مراد ہے جو خلاف اصل یا آخری کا دعویٰ کرتا ہو  
 اور مدعی کے جو خلاف بھی اختیار کیا ہے  
 پس منکر سے مقابل مدعی مراد ہو اور مدعی میں چارہ روں کا  
 موجود ہونا شرط ہوا اول اس کا بالغ ہونا دوم اس کا عاقل ہونا سوم اس کا اپنی لائے یا اس شخص کیلئے دعویٰ کرنا جس کی طرف سے اس کا ولایت دعویٰ حاصل ہے چہارم ایسے چیز کا مطالبہ کرنا جس کا تملک اس کے لئے صحیح ہو پس طفل مشیر یا مجنون کا دعویٰ قابل سماعت نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے مال کا دعویٰ کرے گا تب بھی اس کا دعویٰ قابل سماعت نہوگا فقہ وکیل یا وصی یا ولی یا حاکم یا امین حاکم نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی مسلم شراب یا خمر کا دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ بھی سموع نہوگا اور اسی طرح دعویٰ کے سموع ہونے میں اس کا صحیح اور لازم ہونا ضروری ہے پس اگر کوئی شخص سہ کا دعویٰ کرے گا تو سموع نہوگا تا وقتیکہ اقباض کا بھی دعویٰ نہ کرے اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی مال کے رہن ہونے کا دعویٰ تو وہ بھی سموع نہوگا تا وقتیکہ اقباض کا دعویٰ نہ کرے اور اگر شخص منکر مدعی علیہ حاکم یا شہود کے فاسق ہونے کا دعویٰ کرے اور شہود اس کے علم کا بھی مدعی ہو تو آیا مشہور ہے

فصل دوم  
 مدعی کے بیان میں  
 مدعی سے وہ شخص مراد ہے  
 جس کا ترک خصوصیت کی صورت میں کر دینا صحیح ہو  
 اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ مدعی سے  
 وہ شخص مراد ہے جو خلاف اصل یا آخری کا دعویٰ کرتا ہو  
 اور مدعی کے جو خلاف بھی اختیار کیا ہے  
 پس منکر سے مقابل مدعی مراد ہو اور مدعی میں چارہ روں کا  
 موجود ہونا شرط ہوا اول اس کا بالغ ہونا دوم اس کا عاقل ہونا سوم اس کا اپنی لائے یا اس شخص کیلئے دعویٰ کرنا جس کی طرف سے اس کا ولایت دعویٰ حاصل ہے چہارم ایسے چیز کا مطالبہ کرنا جس کا تملک اس کے لئے صحیح ہو پس طفل مشیر یا مجنون کا دعویٰ قابل سماعت نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے مال کا دعویٰ کرے گا تب بھی اس کا دعویٰ قابل سماعت نہوگا فقہ وکیل یا وصی یا ولی یا حاکم یا امین حاکم نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی مسلم شراب یا خمر کا دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ بھی سموع نہوگا اور اسی طرح دعویٰ کے سموع ہونے میں اس کا صحیح اور لازم ہونا ضروری ہے پس اگر کوئی شخص سہ کا دعویٰ کرے گا تو سموع نہوگا تا وقتیکہ اقباض کا بھی دعویٰ نہ کرے اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی مال کے رہن ہونے کا دعویٰ تو وہ بھی سموع نہوگا تا وقتیکہ اقباض کا دعویٰ نہ کرے اور اگر شخص منکر مدعی علیہ حاکم یا شہود کے فاسق ہونے کا دعویٰ کرے اور شہود اس کے علم کا بھی مدعی ہو تو آیا مشہور ہے







جمع تلف ہو جائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ ہمارے مذہب کی بنیاد پر دعویٰ سے عین مذکورہ  
 کی ضمانت کا متعلق تو ذوالیقین ہی اس لئے کہ وہ امانت شرعیہ کا حکم رکھتی ہو لیکن مدعی سے  
 اس کی ضمانت کا متعلق ہو جائے وہ نہیں ہو اس لئے کہ وہ ایسا قبضہ نہیں ہے جو مالک کے  
 اجازت نہیں دی اور صورت تلف میں مالک و مدعی کو اس کی قیمت کے ساتھ ساتھ  
 کرنا صحیح ہوگا اور اس مقام پر دوسرے قابل ذکر مین پہلا مسئلہ اگر کوئی شخص اپنے مال کا  
 دعویٰ کرے جس پر کوئی شخص قابض ہو تو وہ مال اس کے حوالہ کیا جائے گا اور وہ کہے کہ یہ مال  
 اسی قبضہ سے شمار کی جائیگی جو کسی جماعت کے درمیان موجود ہو اور جماعت مذکورہ سے  
 اس کا سوال کیا جائے کہ آیا یہ کیسے تمھارا مال ہے یا نہیں اور وہ جماعت اس کی ملکیت کا  
 انکار کرے اور خیر لے ان کے ایک شخص اس کی ملکیت چھوڑا دے تو اس شخص کے  
 حوالہ کر دی جائیگی جس نے اس کا دعویٰ کیا ہے دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی دیگر شخص کا  
 مال سے تو اس کی جس متاع کو کہ وہ اپنے خارج کیا ہو اس کا اختلاف ان لوگوں کے  
 حاصل ہوگا جو اس کے مالک ہیں اور جو متاع کہ بذریعہ عرصہ و غیرہ لگاتار خارج کیا ہو  
 اس کا استحقاق اس شخص کو حاصل ہوگا جس نے اس کو خارج کیا ہے جیسا کہ روایت شعبہ  
 میں حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہوا ہے لیکن اس روایت کی سند میں ضعف ہے  
 مقصد اول اس اختلاف کے بیان میں جو دعویٰ مالک سے متعلق ہو اور اس میں  
 کسی مسئلہ مذکور ہوئے ہیں پہلا مسئلہ اگر کسی مین مال پر دوسرے شخص قابض ہوں اور اس میں سے  
 ہر ایک شخص اس کا دعویٰ کرے اور بتیہ موجود ہو تو مال مذکور کا ان دونوں پر بالتسویہ  
 تقسیم کر دینا معین ہوگا اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ ہر ایک شخص کو دوسرے شخص کے دعویٰ  
 کی نفی پر حلف دیا جائیگا اور اگر مال مذکور پر فقط ایک شخص قابض ہو تو مال مذکور پر اسی کی

[illegible]

علیها اقصی  
 ید احدی  
 ولو كانت  
 مضمناً  
 کل واحد  
 وقيل على  
 منه ففقد  
 ففقد بها  
 قدیها و  
 لوتان

قوت فی بدوہ  
الاشانیت  
فی المناقض  
حق المناقض  
ان المناقض  
جہاں بدوہ  
اخوان بدوہ  
بقیمہ لہو واد  
لینہ لہو واد  
قرباخص واد  
عند وقت واد  
اخوان بدوہ  
امکن التوفیق  
بین المناقض  
و قوت فان  
حق المناقض  
فاما ان یکون  
العدول بدوہ  
او بدوہ  
او بدوہ  
فان لا بدوہ  
بہا بدوہ  
نصفین لان  
یکل واحد  
وقد اقام  
یقضی بیک  
فی المناقض  
تقاضی بیک  
الاعتدال

ملکیت کا حکم کیا جائیگا جو اُس پر قابض ہو اور اُس کو دوسرے شخص کے دعویٰ کی نفی پر حلف دیا جائیگا  
بشرطیکہ اُس نے قابض کے حلف دینے کا التماس کیا ہو اور اگر مال مذکور سے اُن دونوں کا قبضہ  
خارج ہو اور اُس پر کوئی تیسرا شخص قابض ہو اور قابض مذکور اُن دونوں میں سے ایک شخص کی  
تصدیق کرے تو وہ مال اُسی شخص کے حوالہ کیا جائیگا جسکے قابض نے تصدیق کی ہو اور اُس کو  
دوسرے دعویٰ کی دعویٰ کی نفی پر حلف دیا جائیگا اور اگر قابض مذکور اُن دونوں کی تصدیق  
کرے تو مال مذکور اُن دونوں پر بالتسویہ تقسیم کیا جائیگا اور ہر ایک شخص کو دوسرے شخص  
کیلئے حلف کرنا لازم ہوگا اور اگر قابض مذکور اُن دونوں کی تکذیب کرے تو وہ مال اُن  
کے قبضہ میں باقی رکھا جائیگا دوسرا مسئلہ دو شہادتوں میں تناقض اس وقت تحقیق ہوگا  
جبکہ ایک شہادت دوسری شہادت کی ضد ہو مثلاً ایک بیٹہ کسی حق معین پر ملک رب  
ہو نیکی شہادت دے بعد ازان دوسرا بیٹہ اُسی حق پر ملک عمر ہو نیکی شہادت دے  
یا ایک بیٹہ شہادت دے کہ فلان کپڑے کو اُسکے مالک نے صبح کے وقت عمر کے ہاتھ  
فروخت کیا ہو اور دوسرا بیٹہ شہادت دے کہ اُسی کپڑے کو اُسکے مالک نے اُسی وقت میں خالکو ہاتھ فروخت کیا ہو  
اور یہاں تک کہ دو شہادتوں میں جمع و توفیق ممکن ہو یا نہ ممکن اُن دونوں میں جمع کرنا لازم ہوگا اگر اُن دونوں میں تناقض  
محقق ہو تو تین چالیس میں اول یہ کہ میں مال پر وہ دونوں شخص قابض ہیں صورت میں مال مذکور کا اُن دونوں  
پر بالتسویہ تقسیم کر دینا معین ہوگا اسلئے کہ اُن دونوں میں ہر ایک شخص کے قبضہ کا نصف  
مال پر تحقیق ہونا مفروض ہو اور دوسرے شخص نے بیٹہ کو قائم کیا ہو لہذا اگر اُس مال کے  
ملکیت کا حکم کیا جائیگا جیسے کہ اُس کا خصم قابض ہو دوم یہ کہ عین مال پر اُن دونوں میں سے  
ایک شخص قابض ہو اس صورت میں مال مذکور کا شخص خارج (غیر قابض) کو حوالہ کرنا معین  
ہوگا اور داخل (قابض) کے حوالہ کرنا صحیح نہ ہوگا بشرطیکہ دونوں بیٹوں نے اُن دونوں

بہا بدوہ  
نصفین لان  
یکل واحد  
وقد اقام  
یقضی بیک  
فی المناقض  
تقاضی بیک  
الاعتدال













ہو اور اگر ان دونوں میں سے ہر ایک شخص بیٹہ قائم کرے تو تعارض متحقق ہوگا بشرطیکہ دو ایک تاریخ پر اتفاق ہو اور اگر دونوں کی تاریخ میں تفاوت ہو تو اس بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا جسکی تاریخ مقدم ہو لکن اگر بیٹہ جبرہ کی تاریخ مقدم ہوگی تو اجارہ جبرہ کی اجرت معینہ کا حکم کیا جائیگا اور بقیہ مکان کیلئے اس اجرت کا حکم کیا جائیگا جو اجرت جبرہ کی نسبت ملاحظہ کرنے سے مشخص ہوگی پس اگر مقدار اجرت کے دس دینار ہوئے ہوں تو ان کا اتفاق ہو اور بقیہ مکان کی اجرت کو اجرت جبرہ سے نصف کی نسبت حاصل ہو تو بیٹہ جبرہ کے مقدم ہونے کی صورت میں مستاجر پر پندرہ دینار کا حوالہ موجب کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ بیٹہ موجب سے دس دینار کا فقط اجرت جبرہ ہونا ثابت ہوا لہذا بقیہ مکان کی اجرت اس کا نصف (پانچ دینار) قرار پائیگا اور مستاجر کو مجموعہ اجرت میں (پندرہ دینار) کا حوالہ موجب کرنا معین ہوگا اور اگر دو شخصوں میں سے کسی ایک شخص کسی شخص معین سے کسی مکان معین کے خرید کرنے اور اسکی قیمت کے حوالہ بائع کر دینے کا مدعی ہو اور بائع مکان اس پر قاضی ہو اور ہر ایک شخص اپنے دعویٰ پر بیٹہ قائم کرے تو ان دونوں میں بواستہ قرعہ حکم کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ عدالت وعدہ تاریخ میں دونوں بیٹے مساوی ہوں اور مکان مذکور کا اس شخص کیلئے اسکی قسم کے بعد حکم کیا جائیگا جسکا نام خارج ہو اور اگر بائع مکان ان دونوں میں سے ایک شخص کی تصدیق اور دوسرے شخص کی تکذیب کرے تو اس کا قول مقبول ہوگا اسلئے کہ اس کا قول مخالف بیٹہ ہر اور بائع کو قیمت مکان کا دوسرے شخص پر پس کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ بائع کا دونوں میں سے قبضہ کر لینا مکان ہر پس دونوں بیٹے اس میں سے ہو گیا اور اگر وہ دونوں مکمل کریں تو مکان مذکور ان دونوں میں تقسیم کر دیا جائیگا اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو بائع سے نصف قیمت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور ایسا ہی ہوگا کہ کوئی شخص کو اختیار ہوگا یا نہیں ہر ایک پر یہ اختیار ہوگا اسلئے کہ بیع قبضہ کیلئے قبل اس میں سے بعض ہو گئی ہو کیونکہ ہر ایک مستخرج کا مذکور ہو گیا

وہ جس نے قبضہ کیا اس کا قول مقبول ہوگا اسلئے کہ اس کا قول مخالف بیٹہ ہر اور بائع کو قیمت مکان کا دوسرے شخص پر پس کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ بائع کا دونوں میں سے قبضہ کر لینا مکان ہر پس دونوں بیٹے اس میں سے ہو گیا اور اگر وہ دونوں مکمل کریں تو مکان مذکور ان دونوں میں تقسیم کر دیا جائیگا اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو بائع سے نصف قیمت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور ایسا ہی ہوگا کہ کوئی شخص کو اختیار ہوگا یا نہیں ہر ایک پر یہ اختیار ہوگا اسلئے کہ بیع قبضہ کیلئے قبل اس میں سے بعض ہو گئی ہو کیونکہ ہر ایک مستخرج کا مذکور ہو گیا

بجائے ان دونوں میں سے ہر ایک شخص بیٹہ قائم کرے تو تعارض متحقق ہوگا بشرطیکہ دو ایک تاریخ پر اتفاق ہو اور اگر دونوں کی تاریخ میں تفاوت ہو تو اس بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا جسکی تاریخ مقدم ہو لکن اگر بیٹہ جبرہ کی تاریخ مقدم ہوگی تو اجارہ جبرہ کی اجرت معینہ کا حکم کیا جائیگا اور بقیہ مکان کیلئے اس اجرت کا حکم کیا جائیگا جو اجرت جبرہ کی نسبت ملاحظہ کرنے سے مشخص ہوگی پس اگر مقدار اجرت کے دس دینار ہوئے ہوں تو ان کا اتفاق ہو اور بقیہ مکان کی اجرت کو اجرت جبرہ سے نصف کی نسبت حاصل ہو تو بیٹہ جبرہ کے مقدم ہونے کی صورت میں مستاجر پر پندرہ دینار کا حوالہ موجب کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ بیٹہ موجب سے دس دینار کا فقط اجرت جبرہ ہونا ثابت ہوا لہذا بقیہ مکان کی اجرت اس کا نصف (پانچ دینار) قرار پائیگا اور مستاجر کو مجموعہ اجرت میں (پندرہ دینار) کا حوالہ موجب کرنا معین ہوگا اور اگر دو شخصوں میں سے کسی ایک شخص کسی شخص معین سے کسی مکان معین کے خرید کرنے اور اسکی قیمت کے حوالہ بائع کر دینے کا مدعی ہو اور بائع مکان اس پر قاضی ہو اور ہر ایک شخص اپنے دعویٰ پر بیٹہ قائم کرے تو ان دونوں میں بواستہ قرعہ حکم کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ عدالت وعدہ تاریخ میں دونوں بیٹے مساوی ہوں اور مکان مذکور کا اس شخص کیلئے اسکی قسم کے بعد حکم کیا جائیگا جسکا نام خارج ہو اور اگر بائع مکان ان دونوں میں سے ایک شخص کی تصدیق اور دوسرے شخص کی تکذیب کرے تو اس کا قول مقبول ہوگا اسلئے کہ اس کا قول مخالف بیٹہ ہر اور بائع کو قیمت مکان کا دوسرے شخص پر پس کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ بائع کا دونوں میں سے قبضہ کر لینا مکان ہر پس دونوں بیٹے اس میں سے ہو گیا اور اگر وہ دونوں مکمل کریں تو مکان مذکور ان دونوں میں تقسیم کر دیا جائیگا اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو بائع سے نصف قیمت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور ایسا ہی ہوگا کہ کوئی شخص کو اختیار ہوگا یا نہیں ہر ایک پر یہ اختیار ہوگا اسلئے کہ بیع قبضہ کیلئے قبل اس میں سے بعض ہو گئی ہو کیونکہ ہر ایک مستخرج کا مذکور ہو گیا

بعد از این که دو نفر از مالکین و دو نفر از مالکین  
 را از میان خود انتخاب کنند و دو نفر از مالکین  
 را از میان خود انتخاب کنند و دو نفر از مالکین  
 را از میان خود انتخاب کنند و دو نفر از مالکین

اور نصف مکان کا خرید کرنا مطلوب تھا اور اگر ان دونوں میں سے ایک شخص اسکو  
 فتح کرے تو دوسرے شخص کو مجموع مکان کا اخذ کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ اسکا کوئی فریم  
 نہیں ہے اور آیا اسکو مجموع مکان کا اخذ کرنا لازم ہوگا یا نہیں اس میں تردید ہو لکن اسکا  
 لازم ہونا اقرب ہے اور اگر دو شخص مدعی ہوں کہ کسی تیسرے شخص نے ان سے مکان  
 مال معین کو خرید کیا ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک شخص اپنے دعوے پر  
 بیٹہ قائم کرے پس اگر صاحبیدان دونوں میں سے ایک شخص کے لئے اقرار  
 کرے تو اسے قیمت کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر ان دونوں کے لئے اقرار کرے تو  
 اسے دونوں قیمتوں کا حکم کیا جائیگا اور اگر صاحبیدان اقرار کرے اور دونوں بیٹہ کی  
 تاریخ مختلف ہو یا ہر ایک بیٹہ نے مطلقا شہادت دی ہو اور کوئی تاریخ معین نہ ہو  
 تو اسے دونوں قیمتوں کا حکم کیا جائیگا اسلئے کہ باختلاف تاریخ اسکا دونوں سے  
 خرید کرنا بھی محتمل ہے اور اگر دونوں بیٹوں کی تاریخ ایک ہو تو ہمارے متحقق ہوگا  
 اسلئے کہ وقت واحد میں ملک واحد کا دو شخصوں کے لئے حاصل ہونا صحیح نہیں  
 ہے اور زمان واحد میں دو عقدوں کا واقع کرنا ممکن نہیں ہے اور ان  
 دونوں میں قرعہ ڈالا جائے گا پس جس شخص کا نام خارج ہوگا بعد  
 اس کے لئے حکم کیا جائے گا اور اگر حلف کرنے سے وہ دونوں انکار کریں  
 تو قیمت کا ان دونوں میں تقسیم کرنا لازم ہوگا اور اگر کوئی شخص زید  
 سے کسی مبیع کے خرید کرنے اور قیمت پر قبضہ دلا دینے کا مدعی ہو اور  
 دوسرا شخص عمرو سے اسی مبیع کے خرید کرنے اور  
 قیمت پر قبضہ دلا دینے کا مدعی ہو اور دونوں شخص ایسے دو بیٹے

اگر ایک شخص سے دو چیزیں خریدیں اور ایک چیز کو قبضہ کر لیں اور دوسری چیز کو نہ لیں تو خرید کرنا صحیح ہے اور اگر دوسری چیز کو قبضہ کر لیں تو خرید کرنا صحیح ہے اور اگر دوسری چیز کو نہ لیں تو خرید کرنا صحیح ہے

اگر ایک شخص سے دو چیزیں خریدیں اور ایک چیز کو قبضہ کر لیں اور دوسری چیز کو نہ لیں تو خرید کرنا صحیح ہے اور اگر دوسری چیز کو قبضہ کر لیں تو خرید کرنا صحیح ہے اور اگر دوسری چیز کو نہ لیں تو خرید کرنا صحیح ہے

[illegible]







و لکن استقامت برین بقایا بسوی حق الکل و  
و لکن استقامت برین بقایا بسوی حق الکل و  
و لکن استقامت برین بقایا بسوی حق الکل و

کے اُن دونوں میں بالسویہ مشترک ہو کر حکم کیا جائیگا پس مدعی کل یعنی خالد کو مکان مذکور  
تین ریع کا اور مدعی نصف یعنی عمرو کو اس کے ایک ریع کا استحقاق ہوگا اور وہ دونوں  
(خالد و عمرو) اُس مکان پر قابض ہوں اور اُن دونوں میں سے ایک شخص (خالد) مجموع  
مکان کا اور دوسرا شخص (عمرو) نصف مکان کا مدعی ہو اور ہر ایک شخص اپنے مدعی پر  
بینہ قائم کرے تو مجموع مکان کا مدعی کل (خالد) کیلئے حکم کیا جائیگا اور مدعی نصف (عمرو)  
کیلئے کسی شی کا بھی حکم کیا جائیگا اسلئے کہ ذوالید کا قسیم اُس نصف میں مقبول نہیں ہوگا  
جسپر کہ وہ قابض ہو اور اگر ایک شخص (خالد) نصف مکان کا اور دوسرا شخص (عمرو)  
ثلث مکان کا اور تیسرا شخص (بکر) سیدس مکان کا مدعی ہو اور مکان مذکور پر تینوں شخص  
قابض ہوں تو اُن میں سے ہر ایک شخص کا قبضہ اُس مکان کے ثلث پر تحقیق ہوگا لکن  
صاحب ثلث (عمرو) اُس حصہ سے زائد کا مدعی نہیں ہو جسپر کہ وہ قابض ہو اور صاحب  
سیدس (بکر) کے قبضہ میں وہ حصہ سیدس بھی موجود ہو جسکا کہ وہ اور مدعی ثلث (عمرو)  
نہیں کرتا لہذا حصہ مذکورہ (سیدس) فاضل کا مدعی نصف (خالد) کے حوالہ کرنا مدعی کا  
جسکے بعد اُس کا نصف کامل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اُن میں سے ہر ایک شخص اپنے مدعی  
پر بینہ قائم کرے تب بھی یہی حکم ہوگا اور اگر ایک شخص (خالد) مجموع مکان کا اور دوسرا  
شخص (عمرو) نصف مکان کا اور تیسرا شخص (بکر) ثلث مکان کا مدعی ہو اور مکان مذکور پر  
تینوں شخص قابض ہوں اسلئے پاس بینہ نہ تو ان میں ہر ایک مدعی کیلئے ثلث مکان کا حکم کیا جائیگا اسلئے کہ ثلث مکان  
پر ایک قبضہ کا متحقق ہونے فرض ہو اور دوسرے (عمرو) اور تیسرے (بکر) شخص مدعی مجموع (خالد) کیلئے حلف کرنا لازم ہوگا  
اور مدعی مجموع (خالد) اور مدعی ثلث (بکر) پر مدعی نصف (عمرو) کیلئے حلف کرنا لازم ہوگا اور اگر ان میں سے  
ہر ایک شخص اور مدعی ثلث پر اُن دونوں کے لئے حلف کرنا لازم نہ ہوگا اسلئے کہ وہ اُن سے  
زائد کا مدعی نہیں ہے۔ چہرہ وہ قابض ہے۔ ۱۲

لکن استقامت برین بقایا بسوی حق الکل و  
لکن استقامت برین بقایا بسوی حق الکل و  
لکن استقامت برین بقایا بسوی حق الکل و

و لکن استقامت برین بقایا بسوی حق الکل و

بیٹہ قائم کرے پس اگر صورت تعارض میں بیٹہ داخل (قابل) کے موافق فیصلہ کرنے کے  
 قابل ہوں تو اس صورت میں بھی وہی حکم جاری کیا جائیگا جو فقدان بیٹہ کی صورت میں  
 جاری تھا اسلئے کہ انہیں سے ہر ایک شخص کا ثالث مکان پر بیٹہ کا قائم کرنا اور اُس پر بعض  
 ہونا مفروض ہو لہذا مکان مذکور اُن پر ثالثا تقسیم کیا جائیگا اور اگر بیٹہ خارج (غیر قابل)  
 کے موافق فیصلہ کرنے کے قابل ہوں (چنانچہ مذکورہ جیسے ہی ہی) تو مدعی کل کیلئے اپنے مقبول میں  
 سے منجملہ بارہ حصوں کے تین حصوں کا استحقاق بدون معارض حاصل ہوگا اسلئے کہ مدعی  
 کل اُس مکان میں سے ثالث کے چار حصوں پر قابل ہو اور مدعی نصف کو اُس سے  
 فقط ایک حصہ کی بابت نزاع ہو اور اسی طرح مدعی کل کیلئے اُن چار حصوں کا بھی استحقاق  
 حاصل ہوگا جیسے کہ مدعی نصف قابل ہو اسلئے کہ مدعی کل کیلئے اُن حصوں کے بیٹہ نے  
 شہادت دی ہو اور مدعی نصف کا بیٹہ اُن چاروں حصوں کے بہ نسبت ساقط ہو جائیگا کیونکہ  
 بیٹہ داخل (مدعی نصف) کا اُس کے مقبوض کی بہ نسبت مقبول ہونا مفروض ہو اور اسی طرح  
 مدعی کل کیلئے مدعی ثالث کے مقبوض میں سے تین حصوں کا استحقاق ہوگا اسلئے کہ مدعی  
 کل کا بیٹہ اُن حصوں کی بہ نسبت بیٹہ داخل ہو جس کا اُس کے مقبوض کے بہ نسبت مقبول ہونا  
 مفروض ہو اور مدعی نصف کے لئے اُس ایک حصہ کا استحقاق حاصل ہوگا جیسے کہ مدعی  
 کل قابل ہو اسلئے کہ مدعی نصف کا بیٹہ اُس حصہ کی بہ نسبت بیٹہ خارج ہو جس کا مقبول  
 ہونا مفروض ہو اور جو ایک حصہ کہ مدعی ثالث کے قبضہ میں باقی رہا اُس حصہ سے مدعی  
 نصف اور مدعی کل کا دعویٰ متعلق ہوگا اور اُن دونوں میں قرعہ ڈالا جائیگا اور اُن  
 دونوں میں سے جس شخص کا نام خارج ہوگا وہ حصہ اُسکی قسم کے بعد اُس کے حوالہ کیا

[illegible]









[illegible]

ایک شخص کا اور خواہ نہ حیثیت باقی ہو یا برطرف ہو چکی ہو اور اس حکم میں زمین اور  
اُس کے وارث کی نزاع مساوی ہو اور کتاب خلافت میں فرمایا ہو کہ جو متاع مرد کے  
قابل ہوگی وہ مرد کے عالاہ کیا جائیگی اور جو متاع عورت کے قابل ہوگی وہ عورت کے  
حوالہ کیا جائیگی اور جو متاع اُن دونوں کے قابل ہوگی وہ اُن دونوں پر تقسیم کر دی جائیگی  
اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ وہ متاع عورت کے حوالہ کیا جائیگی اس لئے کہ وہ  
متاع کو اپنے اہل کے بیان سے لاتی ہے لکن جو کچھ کہ شیخ علیہ الرحمہ نے خلافت میں  
فرمایا ہے وہ بین الروایات اشہر و بین العلماء اظہر ہے اور اگر زمین مردہ کا باب بھی  
کہ میں نے اشیاء متاع وغیرہ اُسکو عاریت دی تھیں تو اُسکو باقی اسباب کی طرح اُکٹ  
بیتہ کی تکلیف دی جائیگی اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اہل کرا قاضی نے  
تکلیف دی جائیگی اور اُن کو اُس کی تکلیف دی جائیگی لکن یہ بھی ضعف ہے اور فقہاء کا مواہدہ ہے  
بیان میں اور اُس میں کئی مسئلے ہیں پہلا مسئلہ حیکہ کوئی مسلم دیکھے چھوڑ کر وفات  
پاے اور وہ دونوں بھائی ایک بھائی کی موت پر سے قبل اسلام لائے ہوں  
متفق ہوں بعد ازاں یہ دوسرا بھائی بھی اُسکی طرح اپنے اسلام لانے کا بھی عزم  
ہو اور اُسکا بھائی انکار کرے تو اُس بھائی کا قول مقبول ہوگا جسکے اسلام کا  
اُسے مقدم ہو یا متفق علیہ ہو اور اُسکو دوسرے بھائی کیلئے اپنے علم کی نفی چلے کرنا  
لازم ہوگا مثلاً کہے واللہ اتی لاعلم ان انھی اسلم قبل موت ابی (قسم بخدا کہ مجھکو  
اپنے بھائی کا وفات پر کے قبل اسلام لانا معلوم نہیں ہے) اور اسی طرح اگر دونوں  
مملوک ہوں اور وہ دونوں آزاد ہو چکے ہوں اور ایک کی حریت کے مقدم ہونے پر  
متفق ہوں اور دوسرے کی حریت کے مقدم ہونے میں اختلاف ہو تب بھی

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

الاخير واختلاف في حرمه واحدا من انما هو كذا في موثقه في كتابه انما هو كذا في موثقه في كتابه انما هو كذا في موثقه في كتابه







مكتبة  
الشيخ  
الشيخ

فصل فی

المختصين

الكتاب المفقود

10/10/10

10/1/82

1

مستحق ہستی ہو کہ اس کینہ کو تیسرے باب نے میرا مقرر دیا تھا بعد ازاں ان دونوں میں سے ہر ایک شخص اپنے دعویٰ پر بینہ قائم کرے تو عورت کے بینہ کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا اسکے لئے اسکا بینہ ایسے امر کی شہادت دیتا ہے جس کا بینہ وارث یعنی رہنما گاہی ہو چنانچہ مقتصد اس اختلاف کے بیان میں جو کسی مولود سے متعلق ہو جبکہ دو شخص کسی عورت سے ایسے ملحق کریں جو باعتبار شرع بحقوق نسب کا سبب ہو جیسے زن مذکورہ کا ایک شخص کے لئے زوجہ ہونا اور دوسرے شخص پر مشتبہ ہونا یا اسکا دولون پر مشتبہ ہونا یا دونوں شخصوں کا اسپر عقد فاسد کو واقع کرنا بعد ازاں اس عورت کے وقت ملحق ہونے والے بطن کے بعد اور قصای حمل کے قبل مولود پیدا ہو تو ان دونوں فرعہ ڈال جائیگا اور مولود مذکور اس شخص سے ملحق کیا جائیگا جس کا نام خارج ہو خواہ وہ دونوں شخص مسلم ہوں یا کافر غلام ہوں یا آزاد یا اسلام و کفر اور حریت و رقبت میں مختلف ہوں یا انہیں سے ایک شخص باپ ہو اور دوسرا شخص اسکا بیٹا ہو اور یہ حکم اس صورت میں جاری ہوگا جبکہ کسی شخص کیلئے بینہ نہ ہو اور فراش منفرد اور دعوائی منقرضہ اور فراش مشترکہ اور دعوائی مشترکہ کی وجہ سے نسب ملحق ہوتا ہی ہو اور صورت اشتراک ہو جسکی نسبت یہ مسئلہ <sup>جیکہ وہ کسی دعویٰ کی بنیاد نہیں بنتی</sup> <sup>جو بالکل الگ مسئلہ متعلق ہوا</sup> <sup>۱۲</sup> <sup>۱۳</sup> <sup>۱۴</sup> <sup>۱۵</sup> <sup>۱۶</sup> <sup>۱۷</sup> <sup>۱۸</sup> <sup>۱۹</sup> <sup>۲۰</sup> <sup>۲۱</sup> <sup>۲۲</sup> <sup>۲۳</sup> <sup>۲۴</sup> <sup>۲۵</sup> <sup>۲۶</sup> <sup>۲۷</sup> <sup>۲۸</sup> <sup>۲۹</sup> <sup>۳۰</sup> <sup>۳۱</sup> <sup>۳۲</sup> <sup>۳۳</sup> <sup>۳۴</sup> <sup>۳۵</sup> <sup>۳۶</sup> <sup>۳۷</sup> <sup>۳۸</sup> <sup>۳۹</sup> <sup>۴۰</sup> <sup>۴۱</sup> <sup>۴۲</sup> <sup>۴۳</sup> <sup>۴۴</sup> <sup>۴۵</sup> <sup>۴۶</sup> <sup>۴۷</sup> <sup>۴۸</sup> <sup>۴۹</sup> <sup>۵۰</sup> <sup>۵۱</sup> <sup>۵۲</sup> <sup>۵۳</sup> <sup>۵۴</sup> <sup>۵۵</sup> <sup>۵۶</sup> <sup>۵۷</sup> <sup>۵۸</sup> <sup>۵۹</sup> <sup>۶۰</sup> <sup>۶۱</sup> <sup>۶۲</sup> <sup>۶۳</sup> <sup>۶۴</sup> <sup>۶۵</sup> <sup>۶۶</sup> <sup>۶۷</sup> <sup>۶۸</sup> <sup>۶۹</sup> <sup>۷۰</sup> <sup>۷۱</sup> <sup>۷۲</sup> <sup>۷۳</sup> <sup>۷۴</sup> <sup>۷۵</sup> <sup>۷۶</sup> <sup>۷۷</sup> <sup>۷۸</sup> <sup>۷۹</sup> <sup>۸۰</sup> <sup>۸۱</sup> <sup>۸۲</sup> <sup>۸۳</sup> <sup>۸۴</sup> <sup>۸۵</sup> <sup>۸۶</sup> <sup>۸۷</sup> <sup>۸۸</sup> <sup>۸۹</sup> <sup>۹۰</sup> <sup>۹۱</sup> <sup>۹۲</sup> <sup>۹۳</sup> <sup>۹۴</sup> <sup>۹۵</sup> <sup>۹۶</sup> <sup>۹۷</sup> <sup>۹۸</sup> <sup>۹۹</sup> <sup>۱۰۰</sup>

[illegible]

والله اعلم  
والله اعلم  
والله اعلم

100









۱۳۳  
 اے ان کے دو حصے کم ہو جائیں تو حلال ہو جائیگا اور شیرہ انگور کے سوا باقی شیروں پر  
 حکم طاعت جاری کیا جائیگا اسلئے کہ اصل طاعت ہی تادقیقہ مسکرتہ والا اسپر حکم طاعت  
 جاری کیا جائیگا جیسے شیرہ شقی یا شیرہ خرمہ اور سرکہ بنانے کی غرض سے شراب کا  
 جمع کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے پانچواں مسئلہ فاعل غنا کے فسق کا حکم ناہ  
 اسکی شہادت کا ذکر نا لازم ہے اور مستمع غنا و غنا کا بقصد سنے والا کا بھی ایسا حکم  
 اور غنا سے ایسی آواز کا دراز کرنا مراد ہے جو ترجیح مطرب پر متعلی ہو خواہ شعر میں لکھا  
 استعمال کیا جائے یا قرآن یا دعا یا تہنید یہ میں اور حداد شیرہ وہ غنا جو نوش کی  
 سرعت کیلئے استعمال کی جاتی ہے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور بخیرہ شراب الیہ شعر کا  
 پڑھنا حرام ہے جو دروغ یا بجا مؤمن یا افس رن معروفہ کی نسبت مشتعل ہو جو اسلئے  
 حلال نہیں ہے اور اسلئے علاوہ باقی اشعار کا پڑھنا مباح ہے البتہ اسکا التارک وہ ہے  
 جو طامس لہ نے اور عروا پر تنگ اور دیگر آلات موسیقی کے ساتھ بازی کرنا حرام ہے  
 اور اسلئے فاعل اور مستمع پر حکم فسق کا جاری کرنا اور اسکی شہادت کا دراز کرنا صحیح ہے  
 اور وقت کا خصوص الملک (عروسی) اور غنہ میں استعمال کرنا مکروہ ہے ساواں مسئلہ  
 حد و نعت مؤمن کے زوال کی آرزو کرنا معصیت ہے اور اسی طرح بغض مؤمن بھی  
 معصیت ہے اور ان دونوں کی ساتھ ظاہر (اعلان) کرنا حدالت میں قادی ہے  
 اسلئے کہ رجال کو غیر حرب میں اپنے اختیار سے حریر جنس کا پہنا حرام ہے اور  
 ایسے حریر کی شہادت کا دراز کرنا لازم ہے اور آیا رجال کیلئے حریر پر تنگ کرنا یا اسکا  
 فرش بنانا بھی حرام ہے یا نہیں اس میں تردید ہے لکن اسکا جائز ہونا مروی ہے اور اسی طرح  
 رجال کو انگشتہ طلا کا پہنا اور اسلئے ساتھ زینت کرنا بھی حرام ہے لہذا اس مسئلہ

۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰





















[illegible][illegible]

الاستاذة الاولى  
الطبيقة الاولى  
الطبيقة الثانية  
الطبيقة الثالثة  
الطبيقة الرابعة  
الطبيقة الخامسة  
الطبيقة السادسة  
الطبيقة السابعة  
الطبيقة الثامنة  
الطبيقة التاسعة  
الطبيقة العاشرة  
الطبيقة الحادية عشرة  
الطبيقة الثانية عشرة  
الطبيقة الثالثة عشرة  
الطبيقة الرابعة عشرة  
الطبيقة الخامسة عشرة  
الطبيقة السادسة عشرة  
الطبيقة السابعة عشرة  
الطبيقة الثامنة عشرة  
الطبيقة التاسعة عشرة  
الطبيقة العشرون



عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب

عقوبت شہادت علی بن ابی طالب

کام نسب معلوم ہو تو مشہور و علیہ پر اسکو شہادت کا قائم کرنا جائز ہوگا اور اسی طرح اگر  
عین شخص پر شہادت دے اور اسکی آواز کو یقیناً جانتا ہو تب بھی جائز ہوگا لکن اگر کسی  
شہادت اس شخص پر قلعاً نافذ ہوگی جسپر کہنے لپنے ہاتھ سے قبضہ کیا ہو اور اسی طرح اگر  
سے شہادت ترجمہ بھی مقبول ہوگی شہاد حاکم کے پاس ایسا شخص حاضر ہو جسکی زبان پر  
وہ مطلع نہوا وراعی اسکے عبارت کا حاکم کیلئے ترجمہ کر دے تو یہ شہادت مقبول ہوگی  
اسکے کہ مشہور و علیہ کو حاکم جانتا ہو اور اسکی عبارت کا ترجمہ دے جو بصارت پر ہو تو قوت نہیں  
امر سوم و قسم حقوق کے بیان میں جملہ حقوق و قسموں کی طرف راجع ہوتی ہیں ہر قسم حرام  
ہو اور اسکی کسی مصنفین میں صنف اول وہ حقوق ہیں جو فقط چار مردوں کی شہادت سے  
ثابت ہوتے ہیں جیسے زنا۔ لو اطراد غلام (حق)۔ و عورت کا عورت کے ساتھ جفت ہونا  
اور تیان بھائی (چوپاؤں کے ساتھ مرکب ہونا) میں دو قول ہیں لکن اسکا وہ شہاد  
قول سے ثابت ہونا صحیح قولین ہر اور خصوص زنا کے ثبوت میں تین مرد اور دو عورتیں  
یا دو مرد اور چار عورتیں بھی کافی ہیں لکن خصوص اخیر (دو مردوں اور چار عورتوں کی  
شہادت) سے رجحان سنگ کرنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا البتہ اس (اخیر) سے حد زنا  
ثبوت ہو سکتا ہے اور امور مذکورہ کے سوا کسی امر سے زنا ثابت نہیں ہوتے صنف  
دو وہ حقوق ہیں جن کے ثبوت میں قول شاہدین کافی ہے اور ان سے وہ جنایات  
مراد ہیں جو تائید مذکور (زنا و لو اطراد حق) کے سوا ہیں اور موجب حد ہوتے ہیں جیسے  
سرقہ۔ شرب خمر۔ زہ و بعد اسلام کافر ہو جانا وغیرہ اور حقوق البیہ میں سے کسی حق  
کے ثبوت میں ایک شاہد اور دو عورتیں یا ایک شاہد اور قسم یا تنہا عورتوں کی شہادت  
کافی نہیں ہے دوسری قسم حق الناس ہے اور اسکی تین مصنفین ہیں صنف اول وہ حقوق

عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب

عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب  
عقوبت شہادت علی بن ابی طالب

عقوبت شہادت علی بن ابی طالب

















عقبتہ کے لئے  
میں نے حلف بھی کیا ہر تو مشہور و نہایت ہو جائیگا اور حاکم کو اس کے موافق حکم کرنا پڑے گا  
دوسرا مسئلہ اگر ایک شاہد نے زید کا نصاب قطع (جس مقدار کے سرقہ کرنے میں مانچہ کا  
قطع کرنا صحیح ہے) کی مقدار ربع دینار ہی کو وقت صبح سرقہ کرنا اور دوسرے شاہد نے  
زید کا نصاب قطع کو وقت شام سرقہ کرنا بیان کیا ہو تو انکی قول کی بنا پر قطع یہ حاکم کرنا  
صحیح نہوگا اسلئے کہ اُن دونوں نے دو فعلون پر شہادت دی ہے کیونکہ فرض مذکور میں  
نصاب قطع متعین نہیں ہوا اور ثبوت فعل میں ایک شاہد کا قول کافی نہیں ہے اور  
اسی طرح اگر دوسرے شاہد نے زید کا اُسی نصاب متعین کو وقت شام سرقہ کرنا بیان کیا ہے تب بھی  
اُسکے قول کی بنا پر قطع یہ حاکم کرنا صحیح نہوگا اسلئے کہ اس صورت میں اُن دونوں کی  
شہادتوں کا متعارض ہونا لازم آئیگا اگر اوں دونوں نے اتحاد فعل پر اتفاق کیا ہو  
والا اگر اتحاد فعل پر اتفاق نکلیا ہو وہ دونوں فعلون کا متعارض ہونا لازم آئیگا نیز اگر  
اگر ایک شاہد بیان کرے کہ فلان شخص نے دینار کا سرقہ کیا ہے اور دوسرا شاہد بیان کرے  
کہ اُسنے درہم کا سرقہ کیا ہے یا ایک شخص شہادت دے کہ اُسنے پارچہ سفید کا سرقہ کیا ہے  
اور دوسرا شخص شہادت دے کہ اُسنے پارچہ سیاہ کا سرقہ کیا ہے تو حاکم کو ہر ایک شہادت  
میں قسم مدعی کے ساتھ حکم کرنا صحیح ہوگا لکن سارق پر تاوان ثابت ہوجاؤ گے قطع بذات  
نہوگا اسلئے کہ قسم مدعی اور ایک شاہد سے حد سرقہ ثابت نہیں ہو سکتی اور فرض مذکور  
میں عین واحدہ پردو بیٹھے متعارض ہوں مثلاً ایک شخص نے کسی وقت میں اپنی زمین کے  
سرقہ کی شہادت دی ہو اور دوسرے بھیس نے کسی اور وقت میں اُس کی زمین کے سرقہ  
کی شہادت دی ہو اور اُس شی کا دوسرے وقت تک اپنے مالک کی طرف منتقل  
ہوکر دوبارہ مسروق ہونا ممکن نہو تو قطع یہ کی حد سا قط ہو جائیگی اسلئے کہ

عقبتہ کے لئے  
میں نے حلف بھی کیا ہر تو مشہور و نہایت ہو جائیگا اور حاکم کو اس کے موافق حکم کرنا پڑے گا  
دوسرا مسئلہ اگر ایک شاہد نے زید کا نصاب قطع (جس مقدار کے سرقہ کرنے میں مانچہ کا  
قطع کرنا صحیح ہے) کی مقدار ربع دینار ہی کو وقت صبح سرقہ کرنا اور دوسرے شاہد نے  
زید کا نصاب قطع کو وقت شام سرقہ کرنا بیان کیا ہو تو انکی قول کی بنا پر قطع یہ حاکم کرنا  
صحیح نہوگا اسلئے کہ اُن دونوں نے دو فعلون پر شہادت دی ہے کیونکہ فرض مذکور میں  
نصاب قطع متعین نہیں ہوا اور ثبوت فعل میں ایک شاہد کا قول کافی نہیں ہے اور  
اسی طرح اگر دوسرے شاہد نے زید کا اُسی نصاب متعین کو وقت شام سرقہ کرنا بیان کیا ہے تب بھی  
اُسکے قول کی بنا پر قطع یہ حاکم کرنا صحیح نہوگا اسلئے کہ اس صورت میں اُن دونوں کی  
شہادتوں کا متعارض ہونا لازم آئیگا اگر اوں دونوں نے اتحاد فعل پر اتفاق کیا ہو  
والا اگر اتحاد فعل پر اتفاق نکلیا ہو وہ دونوں فعلون کا متعارض ہونا لازم آئیگا نیز اگر  
اگر ایک شاہد بیان کرے کہ فلان شخص نے دینار کا سرقہ کیا ہے اور دوسرا شاہد بیان کرے  
کہ اُسنے درہم کا سرقہ کیا ہے یا ایک شخص شہادت دے کہ اُسنے پارچہ سفید کا سرقہ کیا ہے  
اور دوسرا شخص شہادت دے کہ اُسنے پارچہ سیاہ کا سرقہ کیا ہے تو حاکم کو ہر ایک شہادت  
میں قسم مدعی کے ساتھ حکم کرنا صحیح ہوگا لکن سارق پر تاوان ثابت ہوجاؤ گے قطع بذات  
نہوگا اسلئے کہ قسم مدعی اور ایک شاہد سے حد سرقہ ثابت نہیں ہو سکتی اور فرض مذکور  
میں عین واحدہ پردو بیٹھے متعارض ہوں مثلاً ایک شخص نے کسی وقت میں اپنی زمین کے  
سرقہ کی شہادت دی ہو اور دوسرے بھیس نے کسی اور وقت میں اُس کی زمین کے سرقہ  
کی شہادت دی ہو اور اُس شی کا دوسرے وقت تک اپنے مالک کی طرف منتقل  
ہوکر دوبارہ مسروق ہونا ممکن نہو تو قطع یہ کی حد سا قط ہو جائیگی اسلئے کہ

له القدم ولا شئت له القطع وانما في ذلك بينان على عين واحدة سقطة القطع للتشبيه



لوتشد واليمين بالشاهد والامد  
بشواتها بقلادى وقدرى  
الاسرى وشكلى قنجدى  
سوقىها لوتشد

انا شخص نے زید کے اُس پارچہ کا سرکہ کیا چھڑکی سمیٹ ایک درہم بھی نہ دوسرا شاہ بیان  
 کرے کہ اُسے زید کے اُس پارچہ کا سرکہ کیا ہی چھڑکی سمیٹ دو درہم تھی تو ایک درہم اُن دو درہم  
 شہاد سے ثابت ہوگا اور دوسرے درہم کے ثابت ہونے میں شاہ وقم کے ساتھ  
 مدعی کے الزام کی بھی حاجت ہوگی اگر اگر ایک درہم پر دو شاہ شہادت دین تو  
 درہم اُن کی شہادت سے اور دوسرا وہ شاہ وں کی شہادت سے ثابت ہو جائیگا اور اگر  
 ایک شاہ نے زید کے وقت میں قتل کر لیا اور دوسرے شاہ نے وقت عشا قتل کر لیا  
 شہادت دی ہو یا ایک شاہ نے زید کے وقت میں قتل کر لیا اور دوسرے نے وقت شام  
 قتل کر لیا شہادت دی ہو تو انکی شہادت پر حکم کرنا صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ اُن دونوں نے دعویٰ  
 پر شہادت دی ہے لیکن اگر ایک شاہ نے زبان عربی میں اقرار کرنے کے اور دوسرے شاہ نے  
 زبان فارسی میں اقرار کر لیا شہادت دی ہو تو اُن کی شہادت سے شہادت کے  
 اُن دونوں نے ایک ہی شے سے خبر دی ہے وہ دوسرے مسئلہ میں طواری (دعویٰ) کے  
 بیان میں اور وہ کئی مسئلہ میں پہلا مسئلہ اگر وہ شاہ وں نے حاکم کے پاس شہادت  
 دی ہو اور قبل حکم اُن دونوں نے وفات پائی ہو تو حاکم کو اُنکے موافق حکم کرنا صحیح ہوگا اور  
 اس طرح اگر اُن دونوں نے شہادت دی ہو اور بعد موت اُن کا تکیہ (تعلیل) کیا گیا ہو تب بھی  
 حاکم اُنکے موافق حکم کرنا صحیح ہوگا اس لئے کہ تکیہ سے اُنکی شہادت سابقہ کلچ میں کشف ہوتا ہے  
 دوسرا مسئلہ اگر شہادت بیشک ہو اور حکم کرنے کے قبل وہ دونوں فاسق ہو جائیں تو  
 حاکم اُنکے موافق حکم کرنا صحیح ہوگا اس لئے کہ عدالت مشہود کا اقامت شہادت کے وقت  
 تحقیق ہونا معبر ہے جو صورت مذکورہ میں مفروض ہے لیکن اگر مشہود کا شخص حق اللہ  
 ہو تا فرض کیا جائے جیسے حد زنا۔ حد لواط وغیرہ تو انکی شہادت پر حکم کرنا صحیح ہوگا

[illegible]

۱- کمالی اعلیٰ مقامات  
۲- کمالی اعلیٰ مقامات  
۳- کمالی اعلیٰ مقامات  
۴- کمالی اعلیٰ مقامات  
۵- کمالی اعلیٰ مقامات  
۶- کمالی اعلیٰ مقامات  
۷- کمالی اعلیٰ مقامات  
۸- کمالی اعلیٰ مقامات  
۹- کمالی اعلیٰ مقامات  
۱۰- کمالی اعلیٰ مقامات

[illegible]

اس لئے کہ حق اللہ تخفیف پر بنا ہی علاوہ برین شبہ موجود ہی مستقط ہوتا ہی اور حد قذف  
وقصاص میں حکم کا صحیح ہونا خالی از تردید نہیں ہی لیکن حکم کا صحیح ہونا شبہ ہی اس لئے کہ اس  
حق آدمی جتنی تعلق ہی قیسر سلہ اگر دو شاہد اس شخص کیلئے شہادت دین جس کی کہ وہ  
دارث ہو سکتے ہیں بعد ازان وہ در شخص قبل حکم وفات پائے اور مشہوبہ اُن دونوں کی  
طرف منتقل ہو جائے تو اُن کیلئے اُن کی شہادت کے سبب سے حکم کرنا صحیح نہوگا چوتھا  
اگر قبل حکم وہ دونوں اپنی شہادت سے رجوع کریں تو حاکم کو اُن کے موافق حکم کرنا صحیح  
نہوگا اور اگر اُن دونوں نے حکم حاکم اور شہاد حق کے بعد رجوع کیا ہو اور حکم بے تلف ہو گیا  
ہو تو حکم کا منقوض کرنا لازم نہوگا اور مشہود سے ضمانت متعلق ہوگی اس لئے کہ سبب تلف ہوا  
میں اور اگر اُن دونوں نے حکم حاکم کے بعد اور استیفاء حق کے قبل اپنی شہادت سے  
رجوع کیا ہو اور اُن کی شہادت کسی حد الہی سے متعلق ہو تو حکم کا منقوض کرنا لازم نہوگا اس لئے  
کہ صورت مذکورہ میں شبہ تحقیق ہی جو مستقط حد ہوتا ہی اور اسی طرح اگر حق آدمی سے متعلق ہو  
جیسے حد قذف یا اس حق سے متعلق ہو جو حق تعالیٰ اور حق آدمی میں مشترک ہو جیسے حد  
سرقہ تب بھی حکم کا منقوض کرنا لازم نہوگا اس لئے کہ حد کی توجہ شبہ ساقط ہو جاتے ہیں جبکہ  
صورعین مشترک ہیں اور آیا امور مذکورہ کے علاوہ باقی حقوق میں بھی حکم کا منقوض (بطل)  
کرنا لازم ہوگا یا نہیں اس میں تردید ہی لیکن اگر حاکم نے مال مشہوبہ کو حکم کر نیلے بعد حوالہ مشہوبہ  
کو یا بعد ازان شہود اپنی شہادت ہی رجوع کیا ہو اور عین مال قائم ہو تو نقص حکم کا لازم نہوگا اور  
استعادہ عین کا واجب نہوگا صحیح تر ہی اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب نہایہ میں فرمایا ہی کہ عین مال کا  
اُسکے مالک پر رد کرنا لازم نہوگا لیکن قول اول اظہر ہی یا پنچواں سلہ اگر مشہود قتل  
یا جرح ہوا اور اُسکا استیفاء کر لیا گیا ہو بعد ازان مشہود نے اپنی شہادت سے رجوع اور اپنے

قبل  
 ولو جاسد  
 الحاصل في الدنيا  
 فأنشأ له كوة  
 لتقيض الحياه  
 وكان الضمان  
 على المشهور  
 على وجهها  
 ولو الحكم  
 بعد الاستيفاء  
 وقبل كان  
 فأنشأ له كوة  
 الحاصل في الدنيا  
 الحاصل في الدنيا  
 الوضوء السقوط  
 وكذا لو كان  
 الداد في كوة  
 القنفذ أو  
 مشرقا كحد  
 السقوط في  
 تقض الحكم  
 لها عند ذلك  
 من الحقوق وتوفد  
 أما الموحدة  
 يجوز

قالوا نعم نرجو فان  
ظلمنا رجلا فاقضوا  
الشهود ان كان  
الامانة  
الامانة  
على ما جاء  
وفي النجاة  
ولا تستعجلوا  
يقض الحكم  
فلا صبرانه لا  
والعبد قائم  
وسلم

تعمد کذب کا اقرار کیا ہو تو اس سے قصاص لیا جائیگا اور اگر اپنے خطا کا اقرار کیا ہو تو ان پر  
دیت لازم ہوگی اور اگر بعض مشہود نے اپنے تعمد کا اور بعض آخر نے اپنے خطا کا اقرار کیا ہو  
جس شخص نے کہ تعمد کا اقرار کیا ہو اس سے قصاص لیا جائیگا اور جس شخص نے کہ خطا کا  
اقرار کیا ہو اس سے دیت کا وہ مقدار لی جائیگی جو اس کی حیثیت کے مقابل مساوی ہوگی  
اور دلی مہم ارث مقتول کو ان سب لوگوں کے قتل کرنا اختیار حاصل ہوگا جنہوں نے  
کہ اپنے تعمد کا اقرار کیا ہو اور فاضل دیت کا ان لوگوں کے ورثہ پر اور اگر نالازم ہوگا اور  
اس دلی مہم کو اتنے سے بعض کے قتل کرنا بھی اختیار ہو اور باقی لوگوں کو دیت  
کی اس مقدار کا اور اگر نادر واجب ہوگا جو ان کی حیثیت کے مقابل قرار پائیگی اس لئے کہ  
ایک نفس کے عوض میں ایک شہید کا قتل کرنا جائز نہیں ہے اور اگر شہر و زمین  
سے ایک شخص نے اپنے قتل مرحوم کے بعد تعمد کذب کا اقرار کیا ہو اور باقی مشہود نے اس کی  
تصدیق (اپنے تعمد کا اقرار) کی ہو تو اولیاء دم (ورثہ مرحوم) کو جملہ مشہود کے قتل کرنا اختیار  
حاصل ہوگا اور اگر اس مقدار کا ورثہ مشہود کے حوالہ کرنا لازم ہوگا جو دیت مرحوم  
فاضل رہی اور ان (اولیاء دم) کو بخیر مشہود ایک شخص کے قتل کرنا بھی اختیار ہوگا  
اور باقی مشہود پر دیت مرحوم ملے گی (جس مقدار سے اسکے دیت پوری ہو جائے)  
کا حصہ مقتول کے منہائی کے بعد اولیاء دم (ورثہ مرحوم) کے حوالہ کرنا لازم ہوگا  
اور اسی طرح ان (اولیاء دم) کو بخیر مشہود ایک شخص سے زائد کے قتل کرنا بھی اختیار  
ہوگا اور اس صورت میں ان (اولیاء دم) کو اس مقدار کا مشہود مقتولین کے ورثہ پر  
رو کرنا لازم ہوگا جو دیت مرحوم سے فاضل رہی اور باقی مشہود چھتہ مقتولین کی منہائی  
کے بعد اس مقدار کا اولیاء دم کے حوالہ کرنا لازم ہوگا جس سے دیت مرحوم کامل

کتاب علیہ السلام  
و ان کا لکھنا  
مقررہ ہے

10/10/10

بسم الله الرحمن الرحيم

2

المستأجر  
للشركة

2/10/1948

الذي يملكه

عن محمد بن  
عيسى بن القاضى

10

مجلس الشورى

11/11/11

الشيخ

مجلس شورای اسلامی

أولها إلى

10/10/10

مجلس شورای اسلامی

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* contents were determined using a spectrophotometer (Shimadzu UV-1601) at 663 nm and 646 nm, respectively. The total chlorophyll content was calculated using the following formula:  $\text{Total Chlorophyll} = \frac{1}{22.2} \times \text{Chlorophyll a} + \frac{1}{22.2} \times \text{Chlorophyll b}$ .

شاور و تاملوا و احد منكم لا يلبس ما فضل عن اخيه و احكموا في الشك منكم

موجب سے پس اگر اولیاء و دم نہ چلے شہود و شخصوں کو قتل کریں تو ان کو اولیاء و دم کو نصف  
دیت کافی کس راج دیت کے حساب سے ان دو نے اپنے ورثہ پر ورثہ کرنا لازم ہوگا اور  
باقی دو شاہدوں پر نصف دیت کافی کس راج کے حساب سے اولیاء و دم کے حوالہ کرنا لازم  
ہوگا اور اگر باقی شہود نے اسکی تصدیق نہ کی ہو تو اسکا اقرار فقط اسی کے حق میں نافذ ہوگا  
اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب نہایہ میں فرمایا ہے کہ شاہد مذکور قتل کیا جائیگا اور باقی تینوں  
پر دیت کے تین راج کا ورثہ مقبول کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور یہ قول بنہ وجہ یہ اسلئے کہ  
ضمیر عزیز اقرار عقلاً نافذ نہیں ہوتا اور اگر دو شاہدوں نے کسی شخصکی آزادی پر شہادت  
دی ہو اور حاکم نے اسکی موافق حکم کیا ہو بعد ازاں وہ دونوں اپنی شہادت سے رجوع  
کریں تو اسکے غنا میں قرار دی جائیں گی خواہ اذراہ تعدد شہادت دی ہو یا اذراہ خطا  
اسلئے کہ ان دونوں نے اپنی شہادت کے وجہ سے اسکو تلف کیا ہو چھپا مسطلہ  
جبکہ حاکم کے نزدیک شہود کا ترک کذب ہونا ثابت ہو چلے تو اسے چکم کا منقوض کرنا  
لازم اور مال کا مسترد کرنا بھی سے واپس لینا واجب ہوگا بعد ازاں مال کا مسترد کرنا مستحب  
چھو شہود سے اسکی غرمت و تاوان متعلق ہوگی اور اگر شہود پر قتل ہوگا تو شہود سے  
قصاص لینا ہی ہوگا اور شہود مذکورہ پر ان شہود کا حکم جاری کیا جائیگا جنہوں نے کہ اپنی شہادت  
کے درج ہونے کا اقرار کیا ہو اور اگر دلی دم و وراثت مقبول نے قصاص لینے میں پیادہ  
اور شہادت کے درج ہونے کا اقرار کیا ہو تو شہود سے اسکی ضمانت متعلق نہوگی اور اس  
دلی دم سے قصاص لیا جائیگا سا تو ان سطلہ کی رو شاہدوں نے طلاق کی شہادت  
دی ہو اور حاکم نے اسکے موافق حکم کیا ہو بعد ازاں اپنے شہادت سے رجوع کریں تو حاکم کو  
اپنے حکم کا منقوض ہونا لازم نہوگا پس اگر ان دونوں نے بعد دخول شہادت دی ہو تو

[illegible]

النفوس  
مصر  
فنان كان  
فقر حيا  
بالطلاق  
اداشه  
النفوس











عمر و ہونا بیان کرے اور احد ہما کے قنین نہ کرے پانچواں مسئلہ جبکہ کوئی غلام اپنے  
آزاد ہونے کا دعویٰ کرے اور ایسا بیثبہ قائم کرے جو محتاج ترکیہ ہوا اور اپنے آقا سے ملوث  
تک جدا ہو جائیکہ خدمت حاکم میں سوال کرے جب تک کہ ترکیہ شہر و نہایت ہو تو  
شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب بمسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ حاکم کو غلام مذکور کا اسکے اقلے  
جد کر دینا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر مدعی مال نے ایک شاہد کو قائم کیا اور دوسرے  
شاہد کے موجود ہونے کا دعویٰ کیا ہو تو حاکم سے جس غم (خصم کا قید کرنا) کا سوال  
کرے تب بھی شیخ نے فرمایا ہے کہ حاکم کو اسکے غریم کا جس کو دینا صحیح ہوگا اسلئے کہ  
مدعی مذکور اپنے حق کو قسم کے ساتھ ثابت کر سکا ہے لیکن یہ دونوں قول خالی از اشکال  
نہیں ہیں اسلئے کہ دونوں صورتوں میں بدو ان ثبوت دعویٰ ایسے عقوبت کے  
تجیل لازم آتی ہے جس کا مدعی علیہ تحقیق نہیں ہوا

تم كتاب الشهادة وتيلو كتاب الحمد  
انشاء الله تعالى

يدبر يداد وعز  
 الخاصة  
 اذ ادعى العبد  
 الحق واقام  
 بينة يقضون  
 الحق وسأل  
 النور في بيت  
 منكم قال في  
 البسوق و  
 كما قال لواقم  
 من الدال  
 كان يداد  
 سال جبين  
 انما تصدق  
 وفي كل حال  
 لا يتجمل العفو  
 قيل عذرت  
 الدعوى  
 تمنى التي لها  
 سواها













در کتب انوار  
لا تفسدوا ما آتاكم الله  
القليل ولو لم  
يشهدوا بالعلمانية  
كعبته الشهودية  
وعدا الشهود والابرار  
من قوادهم على  
الفعل الواحد والحد  
النهار الواحد والحد  
الواحد ولو شهد  
بعض المائتين وبعين  
لا يها ان شهد من  
بالزنا في زانية

(جیسے سر کریمین سلامی) مذکور ہونا ضروری اور ان شہروزنا کو مرد و زن میں علامت  
تحلیل کے معلوم ہونی کا بیان کر دینا کافی ہوگا مثلاً ہمیں کا اعلان بینہا شیشا للتحلیل  
رہم کو اور ان دونوں میں کسی سبب تحلیل کے تحقق ہونی کا علم نہیں ہی اور اگر وہ شہروزنا  
اپنے معائنہ کی شہادت ندین تو مشہور علیہ پر حد زنا قائم ہوگا اور شہروزنا پر حد قذف قائم ہوگی  
اور موجب حد کے ثابت ہونے میں شہود کا فعل واحد اور زمان واحد اور مکان واحد پر  
متفق ہونا ضروری ہوگا پس اگر بعض شہود اپنے معائنہ کرنے کے اور بعض شہود معائنہ نہ کرنے کے  
اور بعض شہود اوس در زنا کے زاویہ معینہ میں واقع ہونگی اور بعض آخر کسی دوسرے  
زاویہ میں واقع ہونگی شہادت دین یا بعض شہود اوس کے روز جمعہ واقع ہونگی یا بعض آخر  
روز شنبہ واقع ہونگی شہادت دین تو مشہور علیہ پر حد ہوگی اور شہروزنا پر حد قذف قائم  
کی جائیگی اور اگر بعض شہود مرد کے عورت پر جبر کرنے کے اور بعض شہود عورت کے مطاوعت  
کرنیکی شہادت دین تو زانی پر حد کے ثابت ہونے میں دو احتمال ہیں اول اوس زانی پر  
حد زنا کا ثابت ہونا ایسے کہ شہود کا موجب حد (زنا) کے صادر ہونے پر علی کلا التقدرین -  
اتفاق ہو و دوم اوپر حد زنا کا ثابت ہونا ایسے کہ بعض شہود کی شہادت میں وہ زنا مذکور  
ہو جو قید اکراہ کے ساتھ مقید ہو اور بعض آخر کی شہادت میں وہ زنا مذکور ہے جو قید  
مطاوعت کے ساتھ مقید ہو اور یہ دونوں زنانین باہم متضاد ہیں کیونکہ وہ دونوں پر  
شہادت ہو اور بعض شہود ایسے وقت میں شہادت کو ادا کریں کہ بعض آخر حاضر نہ ہوں تو ایتر  
حد قذف جاری کی جائیگی اور ان تمام بیٹہ کا انتظار نہ کیا جائے گا ایسے کہ قامت حد میں تاخیر  
کرنا جائز نہیں ہو اور زنا کا قدیم ہونا شہادت میں مطلقاً قاج نہ ہوگا اور بعض اخبار میں  
وارد ہوا ہے کہ اگر زنا کوچھ مہینے سے زائد متقنی ہونگے تو شہادت مسوع ہوگی اور وہ تروا کر

اخر علی و شہد  
بعض یز و الجمعہ  
و بعض فی زہود  
السبت فلا حد  
و بعد الشہود  
للقذف ولو  
شہد بعضہ  
اگر شہد بعض  
بالمطافی فی  
جنوب الحد علی  
الزانی و بجهان  
و القصد و حد  
احد ما ینبئ  
الاتفاق علی  
انما الموجب  
الحکم علی کلا  
التقدرین و  
الاخر لا یشک  
لان الزنا یقید  
بالاکراہ فقیہ  
بقید مطاوعت  
فانہ علی خلاف  
ولو انما الشہادۃ  
بعض فی وقت  
حد القذف  
و بعض فی وقت  
حد القذف  
فی حد و القیام  
تقادم الزانی فی  
التجاذب و فی  
مصلح الاخبار  
ان زنا من شہد  
و شہد و شہد  
و شہد و شہد







ولا لقولهم  
الانفاق العذرة  
قراؤهم  
طرقه ولا  
وفي الصيف  
وسط الشتاء  
بهذا الشتاء  
الحار والبارد  
والاستدرة  
البرد  
فانشرة  
فقالوا

تو اس سے حد ساقط ہوگی جلد ہو یا رجم اور حد زنا جلد کا شدت حد و بر دین قائم نہ رہے  
 ہوگا اور اقامت حد کے لیے موسم سرما میں و سطور و زکا اختیار کرنا اور موسم گرما میں اول یا آخر  
 روز کا اختیار کرنا لازم ہوگا اور اس طرح حد زنا جلد کا نہیں دشمن میں قائم کرنا جائز نہیں ہے  
 اس لیے کہ اس صورت میں شخص محدود کے اعدا و دین سے ملحق ہو جائیگا خوف ہوا اور اس طرح حرم محترم  
 میں بھی حد زنا جلد ہو یا رجم کا قائم کرنا صحیح نہیں ہے جبکہ زانی نے او میں پناہ لی ہو اس لیے کہ  
 حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے من دخلہ کان امنا (جو شخص گھر میں داخل ہوگا اس کو سلامتی ملے گی)  
 بلکہ اوپر طعام و غراب میں تنگی کرنا لازم ہوگا تاکہ وہ حرم سے خارج ہو اور اوپر حد قائم کیا جائے  
 اور اس شخص پر حرم محترم میں بھی حد کا قائم کرنا صحیح ہوگا جس نے کہ موجب حد کی اس کے حرم محترم  
 میں حادث کیا ہو اس لیے کہ اس نے حرمت حرم کا ہنس کیا ہے یہ مقام دوم اتفاق حد کی کیفیت  
 کے بیان میں جبکہ جلد اور رجم دونوں مجتہع ہو جائیں تو جلد زنا یا نہ لگانا کا رجم پر مقدم کرنا واجب  
 ہوگا اس لیے کہ رجم کے مقدم کرنے میں جلد کا فوت ہونا لازم آتا ہے اور اسی طرح جبکہ حد دو متعدد  
 مجتہع ہوں تو ایسی حد کا مقدم کرنا لازم ہوگا جس کی وجہ سے دوسری حد فوت ہو اور آیت ثانی کی قائم کرنے میں حد  
 اول کے بعد دوسری جلد (پست) کو صحیح ہونیکا انتظار بھی لازم ہوگا البعض علماء فرمایا ہے کہ لازم ہوگا تاکہ آخر  
 مردم میں تاکید ہو اس لیے کہ اقامت حد سے اسل مقصود یہی ہو اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ لازم  
 ہوگا اس لیے کہ اقامت حد سے اس کا تلف کرنا مقصود ہے لہذا انتظار صحت میں کوئی فائدہ نہیں ہے  
 اور جس مرد زانی کے رجم کا قصد کیا جائے اس کا حقون (ازار کے باندھنے کے دونوں مقام)  
 تک دفن کرنا لازم ہوگا اور جس زن زانیہ کے رجم کا قصد کیا جائے اس کا سینہ تک دفن کرنا  
 واجب ہوگا پس اگر وہ زانی حقیرہ درجہ کر نیکا گڈھا سے قرار کرے تو اس کا اعادہ لازم ہوگا  
 بشرطیکہ شہادت تینہ سے اس کی زنا ثابت ہوئی ہو اور اگر اس کے اقار سے ثابت ہوئی ہو تو

القضال من  
ويعيد من  
المحرم الى  
حقويه  
والهذه  
الى صلا  
فان صلا  
عبدان ثبت  
فناه بالبقيته  
ولم يثبت  
الافكار

زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام  
زینب ان فتیلتی علیہ السلام

اوسکا اعادہ صحیح نہ ہوگا اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ اگر اوسنے اصابت چارہ داو کے بدینہ پھر کار  
یہ ہونچنا کے قبل فرار کیا ہو تو اسکا اعادہ لازم ہوگا اور اگر اصابت چارہ کے بعد فرار کیا ہو  
تو اسکا اعادہ صحیح ہوگا اور زانی کے رجم کرنے میں شہود کا ابتداء کرنا واجب ہوگا اور جس شخص نے  
خود اقرار کیا ہو اوس کے رجم کرنے میں امام علیہ السلام کا ابتداء کرنا معین ہوگا اور جبکہ حاکم شرع  
اوس دہائی سے استیفاء حد کا قصد کرے تو اسکو لوگوں کا مطلع کرنا ضرور ہوگا تاکہ مقام رجم پر  
کثرت سے مجمع ہوں اور اسطرح اقامت حد کے وقت ایک طائفہ کا حاضر ہونا بھی مستحب ہو اور بعض  
علمائے اوسکے وجوب کو اختیار فرمایا ہو اسلئے کہ جس نے اپنے وطن یا یہ دہشت منہ طائفہ میں اٹھ کر حضور کا  
امر فرمایا ہو جو وجوب پر دلالت کرتا ہو اور اقل طائفہ ایک شخص ہو اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ  
اقل طائفہ دس شخص ہیں اور بعض متاخرین نے تین شخصوں کے اقل طائفہ ہونے کی تہنید استنباط کرنی  
کی ہو اور قول اول خوب ہو اور رجم کے لیے اجار منہ در چھوٹے پھر کا اختیار کرنا ضرور ہو تاکہ وہ  
دہائی سرعت تلف سے محفوظ رہے اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ اوس شخص کے لئے ذاتی کارجم کرنا جائز ہوگا  
جیسے حق تعالیٰ کی کوئی حد ثابت ہو اسلئے کہ جناب میر سے اس کی منی منقول ہوئی ہے جو عورت پر ثابت  
کرتی ہو لیکن منی نہ کوہ کا کہ بہت پر محمول کرنا معین ہو اور جبکہ اوس زانی کے رجم کرنے سے فراغ  
حاصل ہو تو اسکا دفن کرنا لازم ہوگا اور بدون دفن اسکا چھوڑ دینا جائز ہوگا اور زانی پر  
اوسکے چھوڑ دینے ہونے کی حالت میں تاویانہ لگانا لازم ہو اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ اوس پر  
اوس حالت میں تاویانہ لگانا لازم ہوگا جس پر کہ وہ ماخوذ کیا گیا ہو مجرد ہو یا نہ ہو اور زانی پر  
حالت قیام میں تاویانہ لگانا لازم ہوگا اور اسی طرح اوس پر اسد ضرب کا لگانا واجب ہوگا  
اور ایک روایت میں ضرب متوسط کا لگانا بھی منقول ہوا ہو اور ضرب کا اوس کے بدن پر  
متفرق کرنا لازم ہوگا اور اوسکے چہرہ اور سر اور فم کا محفوظ رکھنا واجب ہوگا اور عورت پر

فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک  
فقرہ دالہ بر ذلک

وہی ہے جو عورت پر ثابت  
کرتی ہو لیکن منی نہ کوہ کا کہ بہت پر محمول کرنا معین ہو اور جبکہ اوس زانی کے رجم کرنے سے فراغ  
حاصل ہو تو اسکا دفن کرنا لازم ہوگا اور بدون دفن اسکا چھوڑ دینا جائز ہوگا اور زانی پر  
اوسکے چھوڑ دینے ہونے کی حالت میں تاویانہ لگانا لازم ہو اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ اوس پر  
اوس حالت میں تاویانہ لگانا لازم ہوگا جس پر کہ وہ ماخوذ کیا گیا ہو مجرد ہو یا نہ ہو اور زانی پر  
حالت قیام میں تاویانہ لگانا لازم ہوگا اور اسی طرح اوس پر اسد ضرب کا لگانا واجب ہوگا  
اور ایک روایت میں ضرب متوسط کا لگانا بھی منقول ہوا ہو اور ضرب کا اوس کے بدن پر  
متفرق کرنا لازم ہوگا اور اوسکے چہرہ اور سر اور فم کا محفوظ رکھنا واجب ہوگا اور عورت پر





و بعد از این که بعضی از ائمہ صلی علیہم السلام فرمودند که اگر کسی از ما را شهادت دهد که ما را شهادت داده است و بعد از آن که بعضی از ائمہ صلی علیہم السلام فرمودند که اگر کسی از ما را شهادت دهد که ما را شهادت داده است

قبل از این که بعضی از ائمہ صلی علیہم السلام فرمودند که اگر کسی از ما را شهادت دهد که ما را شهادت داده است و بعد از آن که بعضی از ائمہ صلی علیہم السلام فرمودند که اگر کسی از ما را شهادت دهد که ما را شهادت داده است

و بعد از این که بعضی از ائمہ صلی علیہم السلام فرمودند که اگر کسی از ما را شهادت دهد که ما را شهادت داده است و بعد از آن که بعضی از ائمہ صلی علیہم السلام فرمودند که اگر کسی از ما را شهادت دهد که ما را شهادت داده است





فصل فی القیاس من شافعی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی

کسی مقام بلند سے چھوڑ دینے یا اوپر کسی دہار کے گرا دینے میں اختیار حاصل ہوگا اور  
 امام علیہ السلام کو من جملہ امور مذکورہ کے ایک امر کے ساتھ اس کے جملہ دینے کا جمع کر دینا  
 بھی جائز ہوگا جیسے ضرب شمشیر کے بعد اس کا جملہ دینا اور اگر اس (لوطی) نے ایجاب  
 کیا ہو جیسے تفریق اعضا و تناسل کا مفعول کی دونوں راویوں میں داخل کرنا) کا مرتکب  
 ہونا یا میں الیٰتین دونوں میں (فعل کرنا تو اس لوطی پر سو ورون کا لگانا واجب  
 ہوگا اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب نہایہ میں ارشاد فرمایا ہو کہ اگر وہ محض ہو تو اس کا  
 رجم کرنا لازم ہوگا اور اگر غیر محض ہو تو اس پر سو ورون کا لگانا واجب ہوگا اور  
 قول دل اشبه ہو اور حکم مذکور وہ لگانا) میں حرا و عید اور مسلم اور کافر و محسن  
 اور غیر محسن مساوی ہیں اور اگر اس سے یہ فعل مکرر واقع ہو اور اوپر دو مرتبہ حد  
 قائم ہو چکی ہو تو مرتبہ ثالثہ میں اس کا قتل کرنا لازم ہوگا اور بعض علمائے فرمایا ہو  
 کہ مرتبہ رابعہ میں اس کا قتل کرنا لازم ہوگا اور یہ قول شہرہ ہو جبکہ ازار واحد رنگ  
 چادر میں بحالت تجرد (برہنہ ہونا) ایسے دو شخص مجتمع ہوں جو باہم قربت نہ رکھتے  
 ہوں تو ان دونوں کا تیس ورون سے ننانوے ورون تک کے ساتھ تعزیر دینا  
 لازم ہوگا اور اگر فعل مذکور ان دونوں سے مکرر واقع ہو اور ان دونوں کی تعزیر ہو  
 تہ مرتبہ ثالثہ میں اوپر حد (سو ورون) کا قائم کا لازم ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص  
 کسی ایسے طفل کا شہوت بوسہ لے جو اس کا محرم نہ ہو تو اس کا تعزیر دینا بھی لازم ہوگا اور  
 جبکہ قیام بینہ کے قبل کوئی لوطی توبہ کرے تو اس سے حد ساقط ہوگی اور قیام بینہ  
 کے بعد توبہ کرے تو ساقط نہ ہوگی اور اگر کسی شخص کا لواطہ اس کے اقرب سے ثابت ہو ہو  
 تو امام کو عفو کرد اور حد کے قائم کرنے میں اختیار حاصل ہوگا و ہوسری فصل

فصل فی القیاس من شافعی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی

فصل فی القیاس من شافعی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی  
 انما یجوز ان یقتضی



وہاں سے لے کر اس کے بعد سورت کا رجم کرنا لازم ہوگا اور باکرہ مذکورہ پر وضع حمل کے بعد سورتوں کا لگانا واجب ہوگا اور مولود کا شخص مذکورہ سے طلق کرنا لازم ہوگا اور باکرہ مذکورہ کے لئے اس عورت پر ہر المثل لازم ہوگا لیکن عورت کے رجم کرنے میں تردد ہو جیسا کہ قبیلہ زین مذکور ہو اس پر جلد درہ لگانا پر اقتصار کرنا شبہ ہے اور باکرہ مذکورہ پر جلد کا شجرہ ہوگا اسلئے صحیح ہے کہ اس کے سبب کا ثابت ہونا مفروض ہے جس سے معاشقہ مراد ہے اور مولود کا شخص مذکور سے طلق کرنا اسلئے صحیح ہے کہ وہ (سولود) ایسے شخص کی آپ سنی سے مخلوق ہو یا ہی جو زانیہ میں ہو لہذا مولود مذکور اسی سے طلق ہوگا اور مہر کا عورت پر لازم ہونا اسلئے صحیح ہے کہ وہ باکرہ مذکورہ کی بکارت کے زائل ہونیکا سبب ہوئی ہو جسکی دیت مہر المثل ہے اور باکرہ مذکورہ پر سقوط دیت میں زن زانیہ کے حکم کا جاری کرنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ زن زانیہ اپنی بکارت کے زائل کرنے کی اجازت دیتی ہے لہذا اوسکی دیت ساقط ہو جاتی ہے بخلاف باکرہ مذکورہ کے کہ اس نے اپنی بکارت کے زائل کرنے کی اجازت نہیں دی لہذا اوسکے دیت کے ساقط ہو جانیکوئی وجہ نہیں ہے اور بعض متاخرین (ابن ادریس ح) نے باکرہ مذکورہ کی دیت کا انکار فرمایا ہے اور گمان کیا ہے کہ زن مساکتہ پر سقوط دیت و نسب میں زن زانیہ کے احکام جاری کیے جائیں گے تیسری فصل قیادت کو بیان میں قیادت رجال و نسا کا بغرض زنا جمع کرنا یا رجال کے لیے رجال کا بغرض نواطع جمع کرنا ملو ہے اور وہ (قیادت) دو دفعہ اقرار کرنے سے ثابت ہوتی ہے بشرطیکہ مقررین چار شرطیں ۱۔ وہ ہون اول بالغ ہونا ۲۔ وہ کامل العقل ہونا ۳۔ وہ ہونا سوم مرہ ہونا چارم صاحب اختیار ہونا اور اسی طرح وہ قیادت دو عادلون کی شہادت سے بھی ثابت ہوتی ہے اور جبکہ وہ قیادت ثابت ہو جائے تو قیادت پر پختہ درون کا لگانا لازم ہوتا ہے اور

وہاں سے لے کر اس کے بعد سورت کا رجم کرنا لازم ہوگا اور باکرہ مذکورہ پر وضع حمل کے بعد سورتوں کا لگانا واجب ہوگا اور مولود کا شخص مذکورہ سے طلق کرنا لازم ہوگا اور باکرہ مذکورہ کے لئے اس عورت پر ہر المثل لازم ہوگا لیکن عورت کے رجم کرنے میں تردد ہو جیسا کہ قبیلہ زین مذکور ہو اس پر جلد درہ لگانا پر اقتصار کرنا شبہ ہے اور باکرہ مذکورہ پر جلد کا شجرہ ہوگا اسلئے صحیح ہے کہ اس کے سبب کا ثابت ہونا مفروض ہے جس سے معاشقہ مراد ہے اور مولود کا شخص مذکور سے طلق کرنا اسلئے صحیح ہے کہ وہ (سولود) ایسے شخص کی آپ سنی سے مخلوق ہو یا ہی جو زانیہ میں ہو لہذا مولود مذکور اسی سے طلق ہوگا اور مہر کا عورت پر لازم ہونا اسلئے صحیح ہے کہ وہ باکرہ مذکورہ کی بکارت کے زائل ہونیکا سبب ہوئی ہو جسکی دیت مہر المثل ہے اور باکرہ مذکورہ پر سقوط دیت میں زن زانیہ کے حکم کا جاری کرنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ زن زانیہ اپنی بکارت کے زائل کرنے کی اجازت دیتی ہے لہذا اوسکی دیت ساقط ہو جاتی ہے بخلاف باکرہ مذکورہ کے کہ اس نے اپنی بکارت کے زائل کرنے کی اجازت نہیں دی لہذا اوسکے دیت کے ساقط ہو جانیکوئی وجہ نہیں ہے اور بعض متاخرین (ابن ادریس ح) نے باکرہ مذکورہ کی دیت کا انکار فرمایا ہے اور گمان کیا ہے کہ زن مساکتہ پر سقوط دیت و نسب میں زن زانیہ کے احکام جاری کیے جائیں گے تیسری فصل قیادت کو بیان میں قیادت رجال و نسا کا بغرض زنا جمع کرنا یا رجال کے لیے رجال کا بغرض نواطع جمع کرنا ملو ہے اور وہ (قیادت) دو دفعہ اقرار کرنے سے ثابت ہوتی ہے بشرطیکہ مقررین چار شرطیں ۱۔ وہ ہون اول بالغ ہونا ۲۔ وہ کامل العقل ہونا ۳۔ وہ ہونا سوم مرہ ہونا چارم صاحب اختیار ہونا اور اسی طرح وہ قیادت دو عادلون کی شہادت سے بھی ثابت ہوتی ہے اور جبکہ وہ قیادت ثابت ہو جائے تو قیادت پر پختہ درون کا لگانا لازم ہوتا ہے اور

وہاں سے لے کر اس کے بعد سورت کا رجم کرنا لازم ہوگا اور باکرہ مذکورہ پر وضع حمل کے بعد سورتوں کا لگانا واجب ہوگا اور مولود کا شخص مذکورہ سے طلق کرنا لازم ہوگا اور باکرہ مذکورہ کے لئے اس عورت پر ہر المثل لازم ہوگا لیکن عورت کے رجم کرنے میں تردد ہو جیسا کہ قبیلہ زین مذکور ہو اس پر جلد درہ لگانا پر اقتصار کرنا شبہ ہے اور باکرہ مذکورہ پر جلد کا شجرہ ہوگا اسلئے صحیح ہے کہ اس کے سبب کا ثابت ہونا مفروض ہے جس سے معاشقہ مراد ہے اور مولود کا شخص مذکور سے طلق کرنا اسلئے صحیح ہے کہ وہ (سولود) ایسے شخص کی آپ سنی سے مخلوق ہو یا ہی جو زانیہ میں ہو لہذا مولود مذکور اسی سے طلق ہوگا اور مہر کا عورت پر لازم ہونا اسلئے صحیح ہے کہ وہ باکرہ مذکورہ کی بکارت کے زائل ہونیکا سبب ہوئی ہو جسکی دیت مہر المثل ہے اور باکرہ مذکورہ پر سقوط دیت میں زن زانیہ کے حکم کا جاری کرنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ زن زانیہ اپنی بکارت کے زائل کرنے کی اجازت دیتی ہے لہذا اوسکی دیت ساقط ہو جاتی ہے بخلاف باکرہ مذکورہ کے کہ اس نے اپنی بکارت کے زائل کرنے کی اجازت نہیں دی لہذا اوسکے دیت کے ساقط ہو جانیکوئی وجہ نہیں ہے اور بعض متاخرین (ابن ادریس ح) نے باکرہ مذکورہ کی دیت کا انکار فرمایا ہے اور گمان کیا ہے کہ زن مساکتہ پر سقوط دیت و نسب میں زن زانیہ کے احکام جاری کیے جائیں گے تیسری فصل قیادت کو بیان میں قیادت رجال و نسا کا بغرض زنا جمع کرنا یا رجال کے لیے رجال کا بغرض نواطع جمع کرنا ملو ہے اور وہ (قیادت) دو دفعہ اقرار کرنے سے ثابت ہوتی ہے بشرطیکہ مقررین چار شرطیں ۱۔ وہ ہون اول بالغ ہونا ۲۔ وہ کامل العقل ہونا ۳۔ وہ ہونا سوم مرہ ہونا چارم صاحب اختیار ہونا اور اسی طرح وہ قیادت دو عادلون کی شہادت سے بھی ثابت ہوتی ہے اور جبکہ وہ قیادت ثابت ہو جائے تو قیادت پر پختہ درون کا لگانا لازم ہوتا ہے اور





لا تملكه قودد  
بالحمد  
من الزنا في  
قال ولد له  
الحدود لو  
عن محمد بن  
المقدوني  
كانت الام  
كان الواجب  
به الحدود  
هل وقت  
فوق ذلك  
يافا الزين

اور اسے طبع اگر کوئی شخص کسی دوسرے سے کہے یا بن الزانیہ (او دو زانیوں کے بیٹے) تو اس  
قول میں مخاطب کے مان اور باپ دونوں کا قذف ہو گا اور اسکی وجہ سے قائل پر حد قذف  
ثابت ہوگی بشرطیکہ وہ دونوں (مخاطب کے والدین) مسلمان ہوں اگرچہ شخص مخاطب کا مؤثر  
اسی لیے کہ قذف کا مسلم ہونا مفروضہ ہو جسکی وجہ سے حد ثابت ہوتی ہو اور اگر کوئی شخص  
کسی سے کہے ولدت من الزنا (تو زنا سے پیدا ہوا ہوں) تو یا قائل مذکور پر مادر مخاطب کی  
زنا سے حد واجب ہوگی یا نہیں اس میں تردد ہو اسلیے کہ فقط پدر مخاطب کی طرف سے زنا کے  
تحقق اور مادر مخاطب کی مکرہہ و مجبور ہو نیکابھی احتمال ہو اور صورت احتمال میں حد ثابت  
نہیں ہوتی لیکن اگر کوئی شخص کہے ولدتک اک من الزنا (تو نیکو بیوی والی نے زنا سے ہم پر پیدا  
ہو) تو اس قول میں مادر مخاطب کا قذف ہو گا اسلیے کہ مادر مخاطب کی تفسیر صحیحہ دی اور اس  
عبارت میں فقط پدر مخاطب کے طرف سے زنا کے تحقق ہونے اور مادر مخاطب کی مکرہہ و مجبور  
ہونے کا احتمال نہایت ضعیف ہو لہذا قائل سے حد قذف ساقط نہوگی لیکن یہیہ نزدیک  
اس صورت میں توقف کرنا شبہ ہو اسلیے کہ احتمال موجود ہو اگرچہ ضعیف ہو اگرچہ ضعیف ہو  
اور اگر کوئی شخص کہے یا زوج الزانیہ (راوی انہ کے شوہر) تو قائل پر زوجہ مخاطب کی وجہ سے  
حد قذف واجب ہوگی اور اگر کہے یا ابنا الزانیہ (راوی انہ کے باپ یا کہے یا اخا الزانیہ (راوی انہ کے  
بھائی) تو قائل پر اس شخص کی وجہ سے حد قذف واجب ہوگی جسکی طرف کاوشہ زنا کا نہ ہو کیا ہو  
اور اگر کوئی شخص کہے زینت بخلانہ (تو نے بخلان عورت سے زنا کیا) ہو یا کہے رسلۃ بخلان (تو نے  
بخلان مرد سے زنا کیا) تو طرف مخاطب میں قذف ثابت ہو گا اور یا طعن منسوب الیہ میں  
بھی قذف ثابت ہو گا یا نہیں اس میں تردد ہو اور شیخ الطائفہ رحمہ نے کتاب نہایہ و مبوطین فرمایا  
کہ قائل پر دو حدیں واجب ہوں گی اسلیے کہ نہ نافع فعل واحد ہو جو شخصوں کے درمیان تحقق ہو

[illegible]

فاحد صاحب  
کتاب فی التوفیق  
فی احکام  
اندر فصل اول  
الحکم فی المصالح  
غیر المصالح  
فی الفصول  
وخصیضات  
ان یکو فی المصالح  
مستند و دوت  
صاحب اول  
فاحد صاحب  
کتاب فی التوفیق  
فی احکام  
اندر فصل اول  
الحکم فی المصالح  
غیر المصالح  
فی الفصول  
وخصیضات  
ان یکو فی المصالح  
مستند و دوت  
صاحب اول

پس جبکہ قائل کا ایک موجب حد نسبت فاعلیت میں کا ذوق ہو نامفروض ہو تو دوسری موجب  
حد نسبت فاعلیت میں بھی اس کا ذوق ہو نا لازم ہو گا اور ہم نہ تاکہ فعل واحد ہو نیکو تسلیم نہیں  
کرتے اسلئے کہ قائل و مفعول کی موجب حد میں تنازعہ ہو کیونکہ وہ (موجب حد) اول میں فعل و دوم  
میں بالفعل ہو پھر اول و دوم فاعل و مفعول میں سے ایک شخص کا مختار ہو نا اور دوسرے  
شخص کا کہ وہ مجبور ہو نا ممکن ہو اور اگر کوئی شخص کسی زن یا عورت کے مولود سے کہ یا ابن الزانیہ  
یا زانیہ کے بیٹے) تو قائل پر حد قذف ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی زن یا عورت کے مولود سے کہ یا ابن الزانیہ  
حد زنا قائم ہو چکی ہو کہ مولود سے قبل تو یہ کہے یا ابن الزانیہ تو اوپر حد قذف ہوگی اور اگر  
بعد تو یہ کہے تو اوپر حد قذف ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے کہ زینت بک (میں نے  
تیرے ساتھ زنا کی ہے) تو شخص مذکور پر دو سبکی زوجه کے بیٹے حد قذف واجب ہوگی اور اس میں ہی تردد  
ہو جو قول قائل زینت یا لایہ میں مذکور ہو اور شخص مذکور کے حق میں اس وقت تک نہ ثابت  
ہوگی جب تک کہ چار مرتبہ اقرار نہ کرے اور اگر کوئی شخص کسی سے کہ یا دیر شد و شخص جو اپنی  
زوجہ پر مردوں کو داخل کرتا ہو یا کہے یا کشتان روہ شخص جو اپنی اختوات پر مردوں کو داخل کرتا ہو  
یا کہے یا قرآن و غیر شخص اپنے بنات پر مردوں کو داخل کرتا ہو یا ان الفاظ کے علاوہ ایسے کلمات کا  
استعمال کرے جو ان کے مثل ہوں پس اگر عرف قائل میں الفاظ مذکورہ کا مفید قذف ہو نا معلوم  
ہو تو اوپر حد قذف لازم ہوگی اور اگر ان کا مفید قذف ہو نا معلوم نہ ہو یا ان کا غیر قذف کو مفید  
ہو نا معلوم نہ ہو تو اوپر حد نہ ہوگی یا ان اگر الفاظ مذکورہ ایسے امر کو مفید ہوں جس کو کہ مخالفت کرنے  
جاتا ہو تو قائل کا تفرع و یا لازم ہو گا اور اسی طرح ہر ایسے لفظ کے ساتھ تعریض کو نہ میں قائل پر  
تفرع ثابت ہوگی جس کو کہ مخالفت کرنے جاتا ہو اور زینت یا عورت میں قذف کے لئے وہ لفظ موعود  
ہو اور اوپر حد قذف ثابت ہوگی مثلاً کوئی شخص کسی سے کہے انت ولد حرام تو حرام کا بچہ ہی

و لیس  
کتاب فی التوفیق  
فی احکام  
اندر فصل اول  
الحکم فی المصالح  
غیر المصالح  
فی الفصول  
وخصیضات  
ان یکو فی المصالح  
مستند و دوت  
صاحب اول

فی احکام  
اندر فصل اول  
الحکم فی المصالح  
غیر المصالح  
فی الفصول  
وخصیضات  
ان یکو فی المصالح  
مستند و دوت  
صاحب اول





















وهي قضية السلام ولهم  
الحاكم القضيب  
الحدود زياته  
عن الحد فان  
قطيب نصف  
الدية في حاله  
ان لم يلحق الحد  
لانه تشبيها  
ولو كان سهوا  
فانصف على  
تساؤل و

جو عمر کو حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے ساتھ پیش آیا تھا اور حضرت نے حائلہ عمریہ کے لئے لایا  
ہوئیہ کا حکم فرمایا تھا جس کے بعد عمر نے دیت کو غنی عدلیہ اور حائلہ کے حائلہ تھے) سے جو مل گیا تھا اور اگر حاکم  
نے کسی محدود پر ایسی مقدار کے قائم کر لیا تھا اور کیا ہو جو مقدار سے زیادہ ہو اور حاکم مذکور کو ہمارا  
قتل کرنا مقصود ہو اور محدود مر جائے تو حاکم مذکور پر اس کے مال میں نصف دیت واجب ہوگی بشرطیکہ  
حد اور حد کا لگانا والا کو مقدار حد معلوم ہو اس لئے کہ قتل مذکور اس صورت میں شبہیہ حد ہو اور اگر  
حاکم نے مقدار مذکور زیادہ از حد کے قائم کر لیا ہو اور اگر کسی تو نصف دیت کا بابت المال سے تعلق ہو گا  
اور اگر حاکم نے حد کو اصل حد پر اقتضا کر لیا ہو اور حائلہ عدلیہ کی ہو تو حد اور  
اس کے مال میں نصف دیت واجب ہوگی اور اگر حد اور حائلہ عدلیہ کی ہو تو نصف دیت اس حد اور  
کے حائلہ پر لازم اور اس فرض میں ایک احتمال در ہے جس سے دیت کا مجموع اس واسطے زیادہ ہو گا کہ  
اور دیت کے اس حصہ کا جو اس واسطے سے کے مقابل واقع ہو ساقط ہونا اور باقی کا وہ حد اور لازم  
ہو نامراد ہو باب پنجم حد سے قبل بیان ہیں اور اس میں پانچ فصلیں ہیں پہلی فصل سارق کے بیان میں  
سارق پر حد واجب ہونے میں آٹھ امور کا تحقق ہونا شرط ہے اور اول بانہ ہونا پس اگر کوئی ظل سرقہ  
کرے تو اس پر حد کا قائم کرنا صحیح ہو گا بلکہ اور اس کا ایسی مقدار کے ساتھ تاویب کرنا لازم ہو گا جو قطر حاکم  
میں مصلحت ہو اگرچہ اس (طفل) سے مکرر سرقہ واقع ہو اور کتاب نہایت میں شیخ علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ مرتبہ  
اولی میں اس طفل سے عفو کرنا اور مرتبہ ثانیہ میں اس کا تاویب کرنا اور مرتبہ ثالثہ میں اس کی تکلیف دہی  
پور ہو گا محکوم کو (خدا سیدہ) کرنا یا ان کے خون برآمد ہو اور مرتبہ رابع میں اس کی تکلیف دہی پور ہو گا  
قطع کرنا اور مرتبہ خامس میں قتل جہل اسکے ہاتھ کا قطع کرنا معین ہو گا اور بارہم میں کسی مرتبہ میں  
دارد ہوئی ہیں اسروم مائل ہونا پس جنون کے ہاتھ کا قطع کرنا صحیح ہو گا لیکن حالت انفاذ میں  
اس کا تاویب کرنا اگرچہ مرتبہ اس سے مکرر واقع ہوا اسروم شہم کا مرتفع ہونا پس اگر سارق کو ایک کا

اولا فان عاداد ارب  
فان عاداد صحت  
انامله حتى تقطع  
فان عاداد قطعت  
انامله فان عاداد  
قطعت ولم يقطع  
الحبل بهذا  
و لا في الفلانة  
فان لا يقطع  
الحبل في يورين  
ان يكون  
النافذ  
النافذ الشبه  
النافذ الشبه























قوله قطع ولو كان  
مسا بانه قطع  
قبل ان ينفذ  
انقطع  
لو انما ينفذ  
ما هو من نصاب  
كالقوله فان كان  
نبتا انما ينفذ  
كالقوله فان كان  
لو انما ينفذ  
قوله قطع ولو كان  
مسا بانه قطع

قطع کرنا صحیح ہوگا اور مقدار نصاب کو خارج کرے ہی ازان قبل مرافقہ اور سکی قیمت ناقص ہو جائے  
تو قطع ثابت ہوگا **مسئلہ** اگر داخل حر زمین کوئی شخص ایسے مال کا بیج کرے جسکی قیمت  
بقدر نصاب ہو جیسے مروارید پس اگر اوسکا خارج کرنا متعذر ہو تو اس پر مال تلف شدہ کا حکم جاری  
کیا جائیگا اور حد سرقہ نہ ہوگی اور شخص مذکور کی حرز سے خارج ہونیکے بعد زمین مال بھی خارج ہو جائے  
تو اوسکا خد امن ہوگا اور اگر اوسکا خارج کرنا شخص مذکور کی عادت کے اعتبار سے متعذر نہ ہو تو  
قطع لازم ہوگا اسلئے کہ در صورت مذکورہ اوسکا بیج کر لینا اوسکے کسی طرف میں انت کر لینے کو قیام مقام ہوگا  
**باب ششم** حد محارب کے بیان میں محارب سے ہر وہ شخص مراد ہے جو اخافت مردم کو گونجا  
ڈرانا کے لئے سلاح دستیار کو بہرہ نہ کرے اور اس میں بدو بچہ اور بیل و نہار اور بصر وغیرہ مساوی ہیں  
اور آیا وجوب حد میں سے حملہ محارب کا اہل بسیر (جنگت جہال) ہونا بھی شرط ہے یا نہیں اس میں تردد  
ہو لیکن اوسکا شرط ہونا صحیح ہے بشرطیکہ قصد اخافت (ڈرانا) معلوم ہو اور اس حکم میں مرد اور  
عورت مساوی ہیں اگر اتفاق کوئی عورت بھی محارب کو اختیار کرے اور اگر کوئی شخص اخافت مردم  
کی قوت نہ رکھتا ہو اور باوجود اسکے سلاح کو بہرہ نہ کرے تو آیا یہ حکم اوسکے لئے بھی ثابت ہوگا یا نہیں  
اس میں تردد ہو لیکن اوسکا ثابت ہونا اشد ہے اور محض قصد تخویف پر اتفاق کی جا سکتی اگر چہ اس پر قدرت نہ ہو  
اور طایع رجوع اموال مردم پر مطلع ہونیکے غرض سے خارج ہو (جو) اور بدو (معین محاربین) کے لئے  
یہ حکم ثابت ہوگا اور یہ جنابیت اقرار کرنے سے ثابت ہوتی ہے اگرچہ ایک ہی مرتبہ اقرار کرے اور اس طرح  
دو بار لوگوں کی شہادت سے بھی ثابت ہوتی ہے اور اس میں عورتوں کی شہادت مطلقا مقبول نہیں ہے  
تہا شہادت دین یا رجال کے ساتھ اور اگر بعض مصوص (سراق) نے بعض خد پر شہادت دی ہو  
تو مقبول نہ ہوگی اسلئے کہ وہ فاسق ہیں اور اس طرح اگر ماخوذین (گرفتار شدہ) میں سے بعض نے  
بعض خد کے لئے شہادت دی ہو مثلاً کہیں کہ وہ ہمارے لئے ظاہر ہوئی اور ہم کمال خد کر لیا تب بھی

قوله قطع ولو كان  
مسا بانه قطع  
قبل ان ينفذ  
انقطع  
لو انما ينفذ  
ما هو من نصاب  
كالقوله فان كان  
نبتا انما ينفذ  
كالقوله فان كان  
لو انما ينفذ  
قوله قطع ولو كان  
مسا بانه قطع

قوله قطع ولو كان  
مسا بانه قطع  
قبل ان ينفذ  
انقطع  
لو انما ينفذ  
ما هو من نصاب  
كالقوله فان كان  
نبتا انما ينفذ  
كالقوله فان كان  
لو انما ينفذ  
قوله قطع ولو كان  
مسا بانه قطع

























[illegible][illegible]

وهو وهو  
فانواع الانا  
ان يقع عن  
ومرير والنا  
استماع وجيب  
الحالة الاسف  
ادع الخ الخ  
افترض عليه  
ان كان



البدن اما لا تملك جازيعة الفصل الحادي عشر في القتل والحدود

تینوں زخم سرایت کریں تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہو کہ دافع پر ثلث دیت لازم ہوگی بشرطیکہ دیت پر وہ دونوں دافع اور ولی مقتول راضی ہو جائیں اور اگر ولی مقتول اوس دافع سے قصاص لینے کا ارادہ کرے تو رشتہ دین دیت کے دو حصے کے بعد جائز ہوگا لیکن اگر حالت اقبال میں دافع اوس رخصم کے ایک ہاتھ کو بعد اذان اوس کے ایک پاؤں کو قطع کرے اور حالت ادبار میں اوس کے دوسرے ہاتھ کو قطع کرے اور تینوں زخم سرایت کریں پس وہ دونوں دافع ولی مقتول دیت پر اتفاق کریں تو دافع قاتل پر نصف دیت کا ولی مقتول کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور اگر ولی مقتول اوس دافع سے قصاص کا مطالبہ کرے تو نصف دیت کے رد کر دینے کے بعد اوس ولی مقتول کو دافع سے قصاص کا اخذ کرنا جائز ہوگا اور دونوں مسلون میں فرق یہ ہو کہ مسئلہ ثانیہ میں دونوں زخموں کا متوالی ہونا مفروض ہی لہذا اول دونوں پر زخم واحد کا حکم جاری کیا جائیگا اور مسئلہ اولیٰ میں ایسا نہیں ہی بلکہ ہر ایک زخم کا علیحدہ ہونا مفروض ہو اور فرق مذکور میں میرے نزدیک ضعف ہی اور مسئلہ ادلی کا مثل ثانیہ ہونا اقرب ہی اسلئے کہ دورت سرایت میں جنابت طرف کا اعتبار ساقط ہو جاتا ہو شکی اگر کوئی شخص اوسکے ہاتھ کو اور دوسرا شخص اوسکے پاؤں کو قطع کر دے بعد اذان شخص اول اوسکے دوسرے ہاتھ کو قطع کر دے اور تینوں زخم سرایت کریں تو قصاص و دیت میں وہ دونوں شخص مساوی ہونگے اور اس باب سے کسی مسئلے میں پہلا مسئلہ اور اگر کوئی شخص اپنی زوجہ یا مملوکہ یا غلام کے ساتھ کسی شخص کو ایسے فعل کا مرتکب پائے جو کثیر از جماع ہو جیسے تقبیل وغیرہ تو شخص مذکور کو اوس (مرکب) کا دافع کرنا جائز ہوگا اور اگر دافع کرنا اوس (مرکب) کے قتل کی طرف منجر ہو جائے تو اوس کا خون ہر ہوگا و دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی قوم کی ناموس پر

یہ نہ پہلے قطع ہوتا ہے دوسری چیزیں فان توافقا علی البدن فی غیر القصاص نہ نصف البدن بالمرئ فان لم یوافق جناختا البیضاء غیر جائز و دوسری چیزیں جنابت کی طرف کا اعتبار ساقط ہو جاتا ہے

من هذا الباب لو وجب قطع عضو من الجوارح فلهما نصف الدية



اسل کے ساتھ تخلص چھوڑ لینا، کرنے پر اسکو قدرت حاصل ہو اور مع ذلک استحقاق کی طرف  
 تخطی و تجاوز کرے تو ضامن ہوگا چھٹا مسئلہ جبکہ دو لشکر عادی و ظالم آپس میں مقابلہ  
 کریں تو ایک لشکر اوس خباثت کا ضامن ہوگا جو دوسرے لشکر پر حادث کر لیا اور اگر عبدال  
 و قتال سے ایک لشکر کف باز رہنا، کرے اور لشکر دوم اوپر حملہ کرے بعد ازاں لشکر اول  
 اوس دوم پر بقصد و فاع حملہ کرے تو لشکر اول سے ضمانت تعلق نہوگی بشرطیکہ اوس  
 مقدار پر اقتصار کرے جو حصول دفع کے لیے کافی ہو اور لشکر دوم ضامن ہوگا اور اگر  
 دو شخصوں میں سے ہر ایک شخص دوسرے کو مجروح کرے اور ہر ایک شخص مدعی ہو کہ اوسنے اپنے  
 نفس سے دوسرے کے دفع کرنے کی غرض سے حملہ کیا ہو تو وہ شخص حلف کر دیا جو قصد مذکور کا  
 نہیں کیا اور مجروح کنندہ منامن ہوگا کیونکہ باعتبار اصل دس سے ضمانت تعلق ہیسا توان  
 مسئلہ اگر امام کسی شخص کو درخت پر چڑھنے یا کنوین میں اوتھنے کا امر فرما دین اور وہ شخص جا  
 پل گر امام نہ اے اسکو فعل مذکور پر مجبور کیا تھا تو بعض علمائے فرمایا ہو کہ امام ہر اسکی دیت  
 لازم ہوگی اور فرض مذکور میں مذہب حق کی منافات لازم آتی ہر اسلیئے کہ معصوم یا ایسے فعل پر  
 مجبور نہیں کر سکتے جو امور پر واجب نہوا و فعل واجب پر مجبور کر کے کو سقوط ضمانت لازم ہی  
 پس صورت مسئلہ کا نائب امام میں متحقق ہونا متصور ہی اور اگر فعل مذکور پر کسی مصلحت عامہ کے  
 لیے مجبور کیا ہو تو مال سے اسکی دیت متعلق ہوگی اور اگر فعل مذکور پر اسکو مجبور نہ کیا ہو  
 تو دیت اصلاً نہوگی آٹھواں مسئلہ جبکہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایسے امر کے ساتھ تادیب کرے  
 جو باعتبار شرع جائز نہوا و وہ مر جائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے ارشاد فرمایا ہی کہ شوہر ہر اسکی  
 دیت لازم ہوگی اسلیئے کہ تادیب میں زوجہ کا سالم رہنا شرط ہی اور اس میں تردید ہی اسلیئے کہ  
 تادیب مذکور از قبیل تعزیرات سافہ نہی لہذا موجب دیت نہوگی اور اگر طفل نابالغ کو اسکا

قال الشيخ عليه السلام لا تشترط بالسلافة وفيه تردد كما تقدم في حاشية التعليق السالكين ولو ضرب الصالح

















وفاة عائشة بنت أبي بكر  
والتي تسمى عائشة  
حرفاً فقولوا بالفتح هو  
عائشة بنت أبي بكر  
كان ميراثها الصدوق والحد  
في ذلك وديونها  
التي كانت لها  
على الكوفة  
فانقصوا

قصاص لازم ہوگا اسلئے کہ وہ (غیر معین) نسبت اُس (مکرہ) کے آگے حکم رکھتا ہو اور  
حکم مذکور میں حسد اور عیب مساوی ہیں اور اگر وہ (مکرہ) تمیز عارف غیر بالغ  
اور حر ہو تو قصاص نہ ہوگا اور عاقلہ یا بشر پر دیت لازم ہوگی اور بعض اصحاب نے فرمایا ہے  
کہ اُس سے قصاص لیا جائیگا بشرطیکہ دس برس سے اُس کا سن کم نہ ہو اور یہ قول بہتر ہے  
اور مملوک تمیز میں اُس کے رقبہ سے جنایت متعلق ہوگی اور قصاص نہ ہوگا اور شیخ علیہ الرحمہ نے  
کتاب خلافات میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر مملوک صغیر یا مجنون ہوگا تو قصاص نہ ہوگا اور دیت  
ہوگی اور قول اول (قصاص کا اکراہ کنندہ سے متعلق نہیں) اظہار ہوا اس مقام پر کہ  
فرعین مذکور ہوتی ہیں اول اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص سے کسی قتلنی والا قاتل  
(جو مجبوس کر ڈال دینے میں مجبوس قتل کر دینا) تو قتل کرنا جائز نہ ہوگا اسلئے اجازت سے  
مقتضی نہیں ہو سکتی اور اگر مباشر قتل ہو تو قصاص واجب نہ ہوگا اسلئے کہ مقتول اپنے ترکہ  
ابوجہ اجازت ساقط کر دیا ہو پس وارث مقتول کو مباشر تسلط ہوگا و دوم اگر کوئی شخص  
کسی سے قتل نفس کو اپنے نفس کو قتل کرے اور شخص مامور تمیز ہو تو لازم (امر)  
پر کچھ نہ ہوگا اسلئے کہ مباشر قوی ہو اور اگر شخص مامور تمیز نہ ہو تو لازم (امر) پر قصاص لازم ہوگا  
اسلئے کہ سبب قوی ہو اور اس مقام پر اکراہ قاتل کے تحقق ہونے میں اشکال ہی اسلئے کہ جو  
قتل ہو کی وجہ سے انسان کی فی فعل کے صادر کر نہیں مضطر ہوتا ہو اور جبکہ وہ خود اپنے قتل پر  
مأمور ہو تو خوف مذکور یہی حتیٰ پر سو ہم ماعدائے نفس میں اکراہ تحقق ہوتا ہو پس اگر کوئی ضرر  
نسی سے کہے قطع یہ نہ ادا لاقتلک (اسکا ہاتھ قطع کر دے والا) میں مجبوس قتل کر دینا تو مامور  
پر قصاص نہ ہوگا بلکہ آمر مکرہ (مجبور کر دینا والا) پر لازم ہوگا اور اگر کہے قطع یہ نہ ادا لاقتلک  
تو اس شخص کا یا اس شخص کا ہاتھ قطع کر دے والا مجبوس قتل کر دینا اور مامور مکرہ (مجبور کر دینا والا) نہیں

وقال بعض  
 الامم  
 منان بلع  
 عشرا وهو  
 مطروح  
 المول المني  
 عقيق الحماية  
 بريقه وهو  
 وهو الخلال  
 ان على المول  
 من الاربعة  
 وهو  
 وهو  
 والاولا  
 ف  
 ال  
 لق قال  
 ولا فتن  
 سنة  
 الام  
 الحق ولو  
 الحبيب

اقتضا لان  
 فلا يتيسر التواضع  
 انما في لو قال  
 اقول نفسيك فلو  
 على الملوك ولا في  
 الملك في القوت في  
 تحقيق ادراكاتك  
 هذا الشكل  
 الا انك انما  
 فاما في القوت في  
 اقول في القوت في









**کتاب الفرائض**

**فصل اول در بیان اقسام الوفاة**

الفرايض من ثلث اشياء هي: المال، النفس، والعرض.

المال: هو كل شيء له قيمة مالية، سواء كان متحركاً أو سائماً.

النفس: هي حياة الإنسان، وهي إما كاملة أو ناقصة.

العرض: هو كل شيء له قيمة غير مالية، مثل الشرف والكرامه.

**باب الأول في الوفاة بالمال**

الوفاة بالمال هي موت الشخص بغير أن يترك مالاً، أو أن يترك مالاً لا يحسنه الله تعالى.

والوفاة بالمال من ثلث أنواع:

- أولها: الوفاة بالمال المباح، وهو ما تركه الشخص من ماله الحلال.
- ثانيها: الوفاة بالمال المحرم، وهو ما تركه الشخص من ماله الحرام.
- ثالثها: الوفاة بالمال المشكوك فيه، وهو ما تركه الشخص من ماله الذي يشك في حلالته.

**باب الثاني في الوفاة بالنفس**

الوفاة بالنفس هي موت الشخص بغير أن يترك مالاً، أو أن يترك مالاً لا يحسنه الله تعالى.

والوفاة بالنفس من ثلث أنواع:

- أولها: الوفاة بالنفس الكاملة، وهو ما تركه الشخص من نفسه.
- ثانيها: الوفاة بالنفس الناقصة، وهو ما تركه الشخص من نفسه بغير أن يترك مالاً.
- ثالثها: الوفاة بالنفس المشكوك فيها، وهو ما تركه الشخص من نفسه بغير أن يترك مالاً.

**باب الثالث في الوفاة بالعرض**

الوفاة بالعرض هي موت الشخص بغير أن يترك مالاً، أو أن يترك مالاً لا يحسنه الله تعالى.

والوفاة بالعرض من ثلث أنواع:

- أولها: الوفاة بالعرض الكامل، وهو ما تركه الشخص من عرضه.
- ثانيها: الوفاة بالعرض الناقص، وهو ما تركه الشخص من عرضه بغير أن يترك مالاً.
- ثالثها: الوفاة بالعرض المشكوك فيه، وهو ما تركه الشخص من عرضه بغير أن يترك مالاً.

**كتاب النفقة**

النفقة هي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده.

والنفقة من ثلث أنواع:

- أولها: النفقة المالية، وهي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده من ماله.
- ثانيها: النفقة البدنية، وهي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده من جسده وقوته.
- ثالثها: النفقة المعنوية، وهي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده من محبته وحنانه.

**كتاب الطلاق**

الطلاق هو انفصال الزوجين عن بعضهم البعض.

والطلاق من ثلث أنواع:

- أولها: الطلاق البات، وهو الذي لا رجوع فيه.
- ثانيها: الطلاق الرجعي، وهو الذي يمكن الرجوع فيه.
- ثالثها: الطلاق المختار، وهو الذي يختاره الزوجان.

**كتاب الزنا**

الزنا هو intercourse بين رجل وامرأة دون عقد زواج.

والزنا من ثلث أنواع:

- أولها: الزنا المكشوف، وهو الذي كشف عنه الحاكم.
- ثانيها: الزنا السري، وهو الذي ستره الحاكم.
- ثالثها: الزنا المختار، وهو الذي اختاره الزوجان.

**كتاب الحدود**

الحدود هي العقوبات التي فرضها الله تعالى على المذنبين.

والحدود من ثلث أنواع:

- أولها: الحد بالسيف، وهو الذي يفرض على القاتل.
- ثانيها: الحد بالحجارة، وهو الذي يفرض على الزانی.
- ثالثها: الحد بالعقوب، وهو الذي يفرض على اللص.

**كتاب العتق**

العتق هو إطلاق الرقيق بحرية.

والعتق من ثلث أنواع:

- أولها: العتق بالمال، وهو الذي يفرض على المالك.
- ثانيها: العتق بالبدن، وهو الذي يفرض على المالك.
- ثالثها: العتق بالمحب، وهو الذي يفرض على المالك.

**كتاب الجوارح**

الجوارح هي الأعضاء التي خلقها الله تعالى للإنسان.

والجوارح من ثلث أنواع:

- أولها: الجوارح الستة، وهي العين، والأذن، والأنف، والفم، واليد، والساق.
- ثانيها: الجوارح الأربع، وهي اليد اليمنى، واليد اليسرى، والساق اليمنى، والساق اليسرى.
- ثالثها: الجوارح الثمانية، وهي العين، والأذن، والأنف، والفم، واليد، والساق، والرجل، والقدم.

**كتاب الجنابة**

الجنابة هي وضوء الرجل بغير ماء.

والجنابة من ثلث أنواع:

- أولها: الجنابة المائية، وهي التي يفرضها الله تعالى.
- ثانيها: الجنابة الترابية، وهي التي يفرضها الله تعالى.
- ثالثها: الجنابة الخشبية، وهي التي يفرضها الله تعالى.

**كتاب الحيض**

الحيض هو نزول الدم من المرأة.

والحيض من ثلث أنواع:

- أولها: الحيض الطبيعي، وهو الذي يفرضه الله تعالى.
- ثانيها: الحيض المرضي، وهو الذي يفرضه الطبيب.
- ثالثها: الحيض المختار، وهو الذي يختاره الزوجان.

**كتاب النفقة**

النفقة هي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده.

والنفقة من ثلث أنواع:

- أولها: النفقة المالية، وهي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده من ماله.
- ثانيها: النفقة البدنية، وهي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده من جسده وقوته.
- ثالثها: النفقة المعنوية، وهي ما نفقه الزوج زوجته وأولاده من محبته وحنانه.

**كتاب الطلاق**

الطلاق هو انفصال الزوجين عن بعضهم البعض.

والطلاق من ثلث أنواع:

- أولها: الطلاق البات، وهو الذي لا رجوع فيه.
- ثانيها: الطلاق الرجعي، وهو الذي يمكن الرجوع فيه.
- ثالثها: الطلاق المختار، وهو الذي يختاره الزوجان.

**كتاب الزنا**

الزنا هو intercourse بين رجل وامرأة دون عقد زواج.

والزنا من ثلث أنواع:

- أولها: الزنا المكشوف، وهو الذي كشف عنه الحاكم.
- ثانيها: الزنا السري، وهو الذي ستره الحاكم.
- ثالثها: الزنا المختار، وهو الذي اختاره الزوجان.

**كتاب الحدود**

الحدود هي العقوبات التي فرضها الله تعالى على المذنبين.

والحدود من ثلث أنواع:

- أولها: الحد بالسيف، وهو الذي يفرض على القاتل.
- ثانيها: الحد بالحجارة، وهو الذي يفرض على الزانی.
- ثالثها: الحد بالعقوب، وهو الذي يفرض على اللص.

**كتاب العتق**

العتق هو إطلاق الرقيق بحرية.

والعتق من ثلث أنواع:

- أولها: العتق بالمال، وهو الذي يفرض على المالك.
- ثانيها: العتق بالبدن، وهو الذي يفرض على المالك.
- ثالثها: العتق بالمحب، وهو الذي يفرض على المالك.

**كتاب الجوارح**

الجوارح هي الأعضاء التي خلقها الله تعالى للإنسان.

والجوارح من ثلث أنواع:

- أولها: الجوارح الستة، وهي العين، والأذن، والأنف، والفم، واليد، والساق.
- ثانيها: الجوارح الأربع، وهي اليد اليمنى، واليد اليسرى، والساق اليمنى، والساق اليسرى.
- ثالثها: الجوارح الثمانية، وهي العين، والأذن، والأنف، والفم، واليد، والساق، والرجل، والقدم.

**كتاب الجنابة**

الجنابة هي وضوء الرجل بغير ماء.

والجنابة من ثلث أنواع:

- أولها: الجنابة المائية، وهي التي يفرضها الله تعالى.
- ثانيها: الجنابة الترابية، وهي التي يفرضها الله تعالى.
- ثالثها: الجنابة الخشبية، وهي التي يفرضها الله تعالى.

**كتاب الحيض**

الحيض هو نزول الدم من المرأة.

والحيض من ثلث أنواع:

- أولها: الحيض الطبيعي، وهو الذي يفرضه الله تعالى.
- ثانيها: الحيض المرضي، وهو الذي يفرضه الطبيب.
- ثالثها: الحيض المختار، وهو الذي يختاره الزوجان.

[illegible]





استیجاب کیا تو اولیائے مقتول کا حق ادا ہو جائیگا اور عورت کو نصف دیت کا آقا سے غلام کے  
 حوالہ کرنا لازم ہوگا اور اگر قیمت غلام نے دیت مقتول کا استیجاب کیا بلکہ وہ مجموع دیت ہی  
 کم و نصف دیت سے زائد ہو تو عورت کو اپنی دیت میں سے قدر تائید کا آقا سے غلام کے حوالہ  
 کرنا اور باقی ماندہ کا مقتول اول کے اولیا و پروردگار لازم ہوگا و دوسری فصل شہ و ط  
 معتبرہ فی القصاص کے بیان میں اور وہ پانچ بین شرط اول قاتل و مقتول کا حریت اور رقت  
 میں مساوی ہونا جس سے قتل حر کا بعض غلام جائز نہ ہوتا اور اس کا عکس غلام کا بعض  
 حر قتل ہونا جائز نہیں پس حر کا حر کے عوض قتل کرنا صحیح ہو اور اسی طرح مرد کا زین حرہ کے عوض  
 قتل کرنا بھی صحیح ہے بشرطیکہ دیت حر کے مقدار فاضل و نصف دیت اس کے در برابر ہو سکے  
 جائے اور اسی طرح زن حرہ کا زین حرہ کے عوض قتل کرنا بھی جائز ہے اور اسی طرح زن حرہ  
 کا مرد حر کے عوض قتل کرنا بھی جائز ہے اور ترکہ زن سے دیت حر کے فاضل کا اخذ کرنا بھی  
 الا شہر صحیح ہوگا اس لئے کہ کسی شخص کے جنایت اس کے نفس تالیہ نہیں ہو سکتی اور جنایت طرہ  
 (اعضاء کا قطع کرنا) عورت کیلئے مرد سے بدون رد قصاص لیا جائیگا اور اس میں ان  
 دونوں کی دیت مساوی ہوگی تا وقتیکہ عورت جنایت دیت مرد کے ثلث تک نہ پہنچے  
 بعد ازاں عورت کا نصف کی طرف رجوع کرنا معین ہو جائے پس اس صورت میں عورت  
 کیلئے مرد سے رد تفاوت کے بعد قصاص لیا جائیگا اور غلام کا غلام اور کثیر کے عوض  
 قتل کرنا صحیح ہو اور کسی کا غلام یا کثیر کو عوض قتل کرنا صحیح نہیں ہے اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ کسی کو غلام کو قتل کرنا  
 مادہ ہو جائے تو قتل کیا جائیگا تاکہ اس کی ہر انت قطع ہو اور اگر آقا اپنے غلام کو قتل کر دے تو اس پر کفارہ  
 واجب ہوگا اور تعزیر دیا جائیگا لکن بعض غلام اس کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا اور بعض علماء نے  
 فرمایا کہ اس (آقا) پر غلام مقتول کی قیمت کا ادا کرنا لازم ہوگا اور اس کے ساتھ تصدیق کرنا

فیقتل الحر  
 بالحر  
 من فاضل  
 دیت میں سے  
 بالحق و الجبر  
 و بعضی  
 فضل علی  
 الا نفع  
 للثانی  
 نقص  
 من کل جمل  
 فی ہر ایک  
 دیت میں سے  
 و بعضی  
 مال العیال و ترکہ  
 دیت الحرہ  
 و بعضی  
 نقص لہا  
 من مرد  
 تفاوت و  
 فیقتل العبد  
 بالعیل یا کافہ  
 و الا کافہ یا کافہ  
 و بعضی  
 جمیعہ و کافہ

فیقتل الحر  
 بالحر  
 من فاضل  
 دیت میں سے  
 بالحق و الجبر  
 و بعضی  
 فضل علی  
 الا نفع  
 للثانی  
 نقص  
 من کل جمل  
 فی ہر ایک  
 دیت میں سے  
 و بعضی  
 مال العیال و ترکہ  
 دیت الحرہ  
 و بعضی  
 نقص لہا  
 من مرد  
 تفاوت و  
 فیقتل العبد  
 بالعیل یا کافہ  
 و الا کافہ یا کافہ  
 و بعضی  
 جمیعہ و کافہ



قتال لیسہ  
عبدل عہد  
خان قتل  
جائزہ  
طالب الدین  
تعلقہ  
تاج پور  
الغنیان  
ہوٹل  
خان قتل  
عبدل عہد

غلام کسی غلام کو عہد اقل کر ڈالے تو غلام مقتول کے آقا کو قصاص لینے کا استحقاق حاصل ہوگا  
پس اگر اسے قتل کر نیکی اختیار کیا تو جائز ہوگا اور اگر دیت کا مطالبہ کیا تو رقبہ چاہئے تحقیق  
ہوگا پس اگر دونوں غلاموں (قاتل و مقتول) کی قیمتیں مساوی ہوئیں تو غلام مقتول کے آقا کو  
غلام قاتل کا استرقاق صحیح ہوگا اور اس کا آقا ضامن نہ ہوگا لکن اگر قیمت کے عوض اس کے کس  
اگر نہیں تبرع کرے تو جائز ہوگا اور اگر غلام قاتل کی قیمت زیادہ ہو تو غلام مقتول کے آقا کو اس  
سے اُسی مقدار کا استحقاق ہوگا جو قیمت مقتول کے مساوی ہو اور اگر غلام قاتل کی قیمت  
کم ہو تو آقا کے مقتول کو اس کا قتل یا استرقاق صحیح ہوگا اور غلام قاتل کے آقا سے کسی شے کی ہمت  
متعلق نہ ہوگی اس لئے کہ آقا پر غلام کی دیت لازم نہیں ہوتی اور اگر کوئی غلام کسی غلام کو ازراہ  
خطا قتل کرے تو غلام قاتل کے آقا کو اس (غلام قاتل) کی قیمت کے ساتھ فک کر لینے  
اور آقا کے مقتول کے حوالہ کر دینے میں اختیار حاصل ہوگا اور در صورت اولی (غلام قاتل کا  
اسکی قیمت کے ساتھ فک کرنا) غلام عہد علیہ کے آقا کو اختیار نہ ہوگا اور در صورت ثانیہ (غلام  
قاتل کا آقا کے مقتول کے حوالہ کر دینا) غلام قاتل کے آقا کو غلام اسکی قیمت کے اس مقدار کا استحقاق  
ہوگا جو غلام مقتول کی قیمت سے فاضل رہے اور اگر غلام مقتول کی قیمت سے غلام قاتل کی  
قیمت ناقص (کم) ہو تو اس (غلام قاتل) کے آقا پر مقدار نقصان لازم نہ ہوگی اور اگر  
غلام مقتول کے اس قیمت میں جانے (غلام قاتل) اور مولائے غلام (غلام مقتول) کا  
مختلف ہوں جو یوم قتل متحقق ہو تو قول جانے مقبول ہوگا جبکہ مولائے غلام اسکی قیمت سے  
اور مدبر برباب جنایت میں قن (غلام محض) کے حکام جاری کئے جائیں پس اگر کسی کو  
ازراہ عہد قتل کرے تو بوض مقتول اس کا قتل کرنا صحیح ہوگا اور اگر ولی مقتول کو اس (مقتول)  
کا استرقاق مطلوب ہو تو صحیح ہوگا اور اگر مدبر کسی کو ازراہ خطا قتل کرے اور اسکا ارش نہایت

غلام کسی غلام کو عہد اقل کر ڈالے تو غلام مقتول کے آقا کو قصاص لینے کا استحقاق حاصل ہوگا  
پس اگر اسے قتل کر نیکی اختیار کیا تو جائز ہوگا اور اگر دیت کا مطالبہ کیا تو رقبہ چاہئے تحقیق  
ہوگا پس اگر دونوں غلاموں (قاتل و مقتول) کی قیمتیں مساوی ہوئیں تو غلام مقتول کے آقا کو  
غلام قاتل کا استرقاق صحیح ہوگا اور اس کا آقا ضامن نہ ہوگا لکن اگر قیمت کے عوض اس کے کس  
اگر نہیں تبرع کرے تو جائز ہوگا اور اگر غلام قاتل کی قیمت زیادہ ہو تو غلام مقتول کے آقا کو اس  
سے اُسی مقدار کا استحقاق ہوگا جو قیمت مقتول کے مساوی ہو اور اگر غلام قاتل کی قیمت  
کم ہو تو آقا کے مقتول کو اس کا قتل یا استرقاق صحیح ہوگا اور غلام قاتل کے آقا سے کسی شے کی ہمت  
متعلق نہ ہوگی اس لئے کہ آقا پر غلام کی دیت لازم نہیں ہوتی اور اگر کوئی غلام کسی غلام کو ازراہ  
خطا قتل کرے تو غلام قاتل کے آقا کو اس (غلام قاتل) کی قیمت کے ساتھ فک کر لینے  
اور آقا کے مقتول کے حوالہ کر دینے میں اختیار حاصل ہوگا اور در صورت اولی (غلام قاتل کا  
اسکی قیمت کے ساتھ فک کرنا) غلام عہد علیہ کے آقا کو اختیار نہ ہوگا اور در صورت ثانیہ (غلام  
قاتل کا آقا کے مقتول کے حوالہ کر دینا) غلام قاتل کے آقا کو غلام اسکی قیمت کے اس مقدار کا استحقاق  
ہوگا جو غلام مقتول کی قیمت سے فاضل رہے اور اگر غلام مقتول کی قیمت سے غلام قاتل کی  
قیمت ناقص (کم) ہو تو اس (غلام قاتل) کے آقا پر مقدار نقصان لازم نہ ہوگی اور اگر  
غلام مقتول کے اس قیمت میں جانے (غلام قاتل) اور مولائے غلام (غلام مقتول) کا  
مختلف ہوں جو یوم قتل متحقق ہو تو قول جانے مقبول ہوگا جبکہ مولائے غلام اسکی قیمت سے  
اور مدبر برباب جنایت میں قن (غلام محض) کے حکام جاری کئے جائیں پس اگر کسی کو  
ازراہ عہد قتل کرے تو بوض مقتول اس کا قتل کرنا صحیح ہوگا اور اگر ولی مقتول کو اس (مقتول)  
کا استرقاق مطلوب ہو تو صحیح ہوگا اور اگر مدبر کسی کو ازراہ خطا قتل کرے اور اسکا ارش نہایت

قتال لیسہ  
عبدل عہد  
خان قتل  
جائزہ  
طالب الدین  
تعلقہ  
تاج پور  
الغنیان  
ہوٹل  
خان قتل  
عبدل عہد









فما لمع من جله بعض نعيم  
الاصحاب يا ايها  
الدينيا ولينعم ما  
كالوا انما لنيلها  
من واصل الا ان  
ان له الزمان كل  
واحد منها اذ  
جنايته ولا يجب  
دفع اليها  
الفاشنة  
التي

اسکا بھی یہی حکم ہو گا اور اگر کسی غلام کے ہاتھ کو ایک شخص قطع کرے اور اُس کے پاؤں کو دوسرا شخص قطع کرے تو بعض اصحاب نے فرمایا ہے کہ آقا نے غلام کو اُس غلام کا دونوں کے حالہ کو بنادیا۔ اُن دونوں کو قیمت کا الزام دینا یا بدو نہ بعض اُس غلام کا اساک کرنا صحیح ہو گا جیسا کہ شخص واحد سے جنایات متعددہ کے واقع ہونے کی صورت میں مقرر ہو لیکن آقا نے غلام کیلئے ہر ایک جانیکو میں سے ایک الزام دینا اولیٰ ہے جو اُسی کی جنایت سے متعلق ہو اور اُس غلام کا اُن دونوں کے حالہ کو بنادیا واجب نہ ہو گا تیسرے مسئلہ میں مقام پر کہ آقا کو اپنے غلام کے فک کرنا اختیار ہو اُس سے ارش جنایت کے ساتھ فک کرنا مراد ہی خواہ ملا کر جان کی قیمت سے زیادہ ہو یا ناقص اور شیخ علیہ الرحمہ کیلئے ایک قول اور جو جس سے اقل الامریں (ارش و قیمت میں جو کم ہو) کے ساتھ فک کرنا مراد ہو لیکن قول اول مروی ہے جو چوتھا مسئلہ اگر کوئی غلام دو مالک دو غلاموں کو یکے بعد دیگرے قتل کر ڈالے اور ہر ایک مالک قصاص لینے کو اختیار کرے تو بعض علمائے فرمایا ہے کہ مالک اول کو ترجیح دے جائیگی اسلئے کہ حق اسکا سابق ہو اور اُس کے قتل کے بعد دوم ساقط ہو جائیگا اسلئے کہ محمل استحقاق مفقود ہو جاتا ہے اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ انہیں دونوں مالک شریک ہونگے تا وقتیکہ جنایت ثانیہ کے قبل اُس کے استرقاق کو مالک اول نے اختیار نہ کیا ہو اور اگر اختیار استرقاق کے بعد اُس نے مالک دوم کے غلام کو قتل کیا ہو تو اُس سے مالک دوم کا حق متعلق ہو جائیگا اور یہ قول ایشیہ ہو اور اگر غلام اول کو آقا نے مال دے دیا ہو تو اختیار کیا ہو اور غلام جانیکے آقا نے اسکی ضمانت کی ہو تو مالک دوم کا حق اُس (غلام جانے) کے رقبہ سے متعلق ہو گا اور اُس (مالک دوم) کیلئے قصاص لینا صحیح ہو گا اگر اُس (مالک دوم) نے غلام جانی کو قتل کیا تو غلام جانیکے آقا پر مالک اول کا مال باقی رہیگا اور اگر غلام جانی کے آقا نے ضمانت نہ کی ہو اور مالک اول اُس کے استرقاق پر راضی ہو اور تو

[illegible][illegible]









[illegible]







نصراً لآلہ تبارک  
الحاج محمد بن  
عبد الناصر  
مال الجانیہ  
علیہ تبارک  
الکرام  
یومئذ یصلی  
یومئذ یصلی  
یومئذ یصلی  
یومئذ یصلی  
یومئذ یصلی

کسی نصرانی کو جو روح کروے بعد از ان باج مرتد ہو جائے اور جراحات مذکورہ سرایت کرے  
تو قود نہ ہوگا اسلئے کہ وقت جنابت ان دونوں میں تساوی مفقود ہو اور اس (حاج) پر دیت  
ذمی لازم ہوگی چھٹا مسئلہ اگر کوئی ذمی کسی مرتد کو قتل کر ڈالے تو اس (ذمی) کا بوجھ من  
مرتد قتل کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ وہ (مرتد) بہ نسبت ذمی کے محقون الیم ہوتا ہے اور ذمی کو  
اس کا قتل کرنا جائز نہیں ہوتا لکن اگر کسی مرتد کو کوئی مسلم قتل کر ڈالے تو قود جنابت نہ ہوگا  
اور ثبوت دیت میں تردید اور دیت کا ثابت نہ ہونا اقرب ہے اور اگر کسی مسلم پر قصاص واجب ہو  
اور اس کو ولی مقتول کے سوا کوئی دوسرا شخص قتل کر ڈالے تو شخص مذکور پر قود لازم ہوگا اور  
اگر کسی شخص کا بوجہ نہ پایا بوجہ لواط قتل کرنا واجب ہو اور اس کو امام کے سوا کوئی دوسرا شخص قتل  
کر ڈالے تو اس پر قود اور دیت ثابت نہ ہوگی اسلئے کہ جناب امیر نے اس شخص سے جس نے ایک  
شخص کو قتل کر ڈالا تھا اور کسی عورت کے ساتھ اس کے موجود ہوئے کا دعویٰ کیا تھا ارشاد فرمایا  
تھا علیک القود والان تاتی ینہ (تجھے قصاص لازم ہو تا وقتیکہ تو مینہ قائم نہ کرے) عیسوی  
شرط قاتل کا پھر مقتول نہ واپس اگر کوئی شخص اپنے مولود کو قتل کر ڈالے تو بوجھ من و لود  
اس کا قتل کرنا صحیح ہوگا اور اس دہرہ پر کفارہ اور دیت اور تعزیر لازم ہوگی اور اسی طرح  
اگر کسی شخص کو اس کا جد پدری (دادا) قتل کر ڈالے تب بھی یہی حکم ہوگا اگرچہ وہ جدیدی  
عالی ہو جیسے جد پدری کا باپ یا اس کا دادا اور اگر کوئی شخص اپنے والد کو قتل کر ڈالے تو اس  
دشخص کا قتل کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی عورت اپنے مولود کو قتل کر ڈالے تو اس  
دعورت کا قتل کرنا بھی صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے ماں کو قتل کر ڈالے تو اس  
دشخص کا قتل کرنا بھی صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر کسی شخص کو اس کی اقارب میں سے کوئی شخص  
قتل کر ڈالے تو اس کا قتل کرنا بھی صحیح ہوگا جیسے اجداد مادری جدات مادری انخوة خواہ

لا دیت و لود  
علی القاتل  
قتل غیر العی  
کان علی القاتل  
ولو وجب قتل  
بنیاد لوط قتل  
غیر لوط قتل  
علی قود و لود  
لان علی علیہ  
الکرام و ان یصلی  
قتل جلی و لود  
انہ وجب دیت  
اس پر قود و لود  
ان کا قتل کرنا  
الشرط  
ان کا قتل کرنا  
ابا قتل و لود  
لے قتل و لود  
ان کا قتل کرنا  
لو قتل کرنا

والاخوة من قبلہ  
والاخوة من بعدہ  
والاموال  
والولدیہ  
وان علو و کنا  
لو قتل کرنا

فاعلم انما النية  
 في القتل ولو قتل  
 بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل  
 او بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل  
 او بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل

ہون یا علاقہ یا یا حیثی اعمام عات احوال حالات وغیرہ وغیرہ اور اس مقام چند فروع  
 مذکور ہیں ہر دو میں فرج اول اگر وہ شخص کسی مولود قبول کا دعویٰ کریں اور ان دونوں میں سے  
 ایک شخص قتل کرے اور اس مولود کو قتل کر ڈالے تو قتل ہوگا اسلئے کہ طرف قاتل میں کو والد ہوگا احتمال تحقق ہو  
 اور وہ دونوں اسکو قتل کر ڈالیں تو ان میں سے ہر ایک کی نسبت احتمال مذکور باقی رہے گا  
 اور لہذا اوقات صورت مذکورہ میں قریب کی طرف استناد کرنا غلط کرتا ہی لیکن اس میں  
 خون ریزی پر جہالت لازم آتی ہو پس قتل اول (قود کا سا قتل ہونا) اقرار ہو اور اگر وہ شخص  
 کسی مولود قبول کا دعویٰ کریں بعد ازاں ان دونوں میں سے ایک شخص بیچ کرے اور وہ  
 دونوں اسکو قتل کر ڈالیں تو شخص راجع (جسے اپنے دعویٰ سے رجوع کیا ہی) پر قصاص متوجہ  
 ہوگا لیکن قبل قصاص اس صورت میں ولی راجع پر اس مقدار کار و کرنا لازم ہوگا جو اس  
 چنانیت سے حاصل رہی اور پیرا مدعی مولود پر نصف دیت لازم ہوگی اور ہر ایک پر  
 بالفرد کفارہ قتل واجب ہوگا اور اگر کوئی مولود ایسے دو شخص کے قرائش پیدا ہو جو  
 اس (مولود کی بیوت کے مدعی ہوں جیسے کینہ مشتمل کہ جس سے مالک سابق و لاحق  
 دونوں نے وطی کی ہو یا وہ عورت جس سے دو شخصوں نے طہ واحد میں وطی بالشہرہ کی ہو  
 اور وہ دونوں قبل قریب اسکو قتل کر ڈالیں تو ان میں سے کسی شخص کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا  
 اسلئے کہ ہر ایک اسکی نسبت احتمال تحقق ہو اور اگر ان دونوں میں سے ایک شخص رجوع کرے  
 بعد ازاں وہ دونوں اس کو قتل کر ڈالیں تو شخص راجع کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا اور جہد فرقی یہ ہو  
 کہ اس صورت میں قرائش سے اسکی موت ثابت ہوتے ہو اور شخص دعویٰ کے وجہ سے ثابت  
 نہیں ہوتے اور اس فرق میں ترہ ہو اور اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو قتل کر ڈالے تو آیا  
 زوجہ متو ایک کے اس مولود کیلئے شخص مذکور کی صلب سے پیدا ہوا ہو قصاص ثابت ہوگا

فاعلم انما النية  
 في القتل ولو قتل  
 بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل  
 او بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل  
 او بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل  
 او بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل

فاعلم انما النية  
 في القتل ولو قتل  
 بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل  
 او بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل  
 او بالخطأ او بالسهو  
 او بالغلط او بالجهل

بانی این جنس علمانی فرمایا که ثابت از کاسلے کہ مولود مذکور اپنے والد سے قصاص لے گا  
 مالک نہیں ہو لیکن اس مقام پر اگر مولود مذکور کے مالک قصاص میں ہو تو اختیار کرین تو ممکن  
 تاکہ منع قصاص میں سرور نفس پر تہمت نہ رہے اور یہی بحث اس صورت میں بھی جاری ہوگی  
 جبکہ کوئی شخص اپنی زوجہ کا قتل کرے اور زوجہ مذکور کیلئے کوئی وارث اس مولود کے  
 سوا موجود نہ ہو جو شخص مذکور کے صلب سے پیدا ہوا ہو لیکن اگر زوجہ کیلئے زوج مذکور کے سوا  
 کسی دوسرے شخص سے بھی کوئی مولود موجود ہو تو اس کو قصاص لینا صحیح ہوگا لیکن اگر  
 قصاص کے قبل اس کو دیت میں سے دوسرے مولود کے حصہ کا اسپرہ کو نالازم ہوگا  
 اور اس کیلئے زوج ماوردان کا شوہر سے حد کامل کے استیفاء کرنا اختیار حاصل ہوگا اگر  
 احد الولدین یا بہن یا پسر کو قتل کر ڈالے بعد از ان ولد آخر اپنی ماں کو قتل کر ڈالے تو اس کو  
 سے ہر ایک کیلئے دوسرے پر قود و قصاص نفس ثابت ہوگا اور اگر اخذ قصاص میں وہ دوا  
 زن کرین اور انہ وہ زمینیں قود و قصاص لایا جائیگا اور استیفاء قصاص میں وہ مولود مقدم کیا  
 جائیگا جبکہ کوئی فرسہ نہ ہو اس سے اور اگر اخذ قصاص میں احد ہا قبل فرسہ بارت کو قود و  
 دوم کیلئے اس سے قصاص لینا صحیح ہوگا چوتھی شرط قاتل کا کامل عقل ہونا پس اگر کوئی  
 مجنون کسی کو قتل کر ڈالے تو اس (مجنون) کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا خواہ کسی مجنون کو قتل  
 یا عاقل کو اور اس کے عاقل پر دیت ثابت ہوگی اور اسی طرح اگر طفل نابالغ کسی بالغ یا غیر بالغ  
 کو قتل کر ڈالے تو اس کا قتل کرنا بھی صحیح نہ ہوگا لیکن اگر کوئی عاقل کسی شخص کو ازراہ قتل  
 کر ڈالے بعد از ان مجنون ہو جائے تو اس سے قود و قصاص نفس ساقط نہ ہوگا اور ایک  
 روایت میں طفل وہ سالہ سے قصاص کے اخذ کوئی صحت دار ہوئی ہو اور دوسری روایت  
 میں وارث ہوا ہو کہ اگر طفل قاتل بالغ شہر کے حد پہنچا ہو تو اس سے قصاص لیا جائیگا

بانی این جنس علمانی فرمایا کہ ثابت از کاسلے کہ مولود مذکور اپنے والد سے قصاص لے گا  
 مالک نہیں ہو لیکن اس مقام پر اگر مولود مذکور کے مالک قصاص میں ہو تو اختیار کرین تو ممکن  
 تاکہ منع قصاص میں سرور نفس پر تہمت نہ رہے اور یہی بحث اس صورت میں بھی جاری ہوگی  
 جبکہ کوئی شخص اپنی زوجہ کا قتل کرے اور زوجہ مذکور کیلئے کوئی وارث اس مولود کے  
 سوا موجود نہ ہو جو شخص مذکور کے صلب سے پیدا ہوا ہو لیکن اگر زوجہ کیلئے زوج مذکور کے سوا  
 کسی دوسرے شخص سے بھی کوئی مولود موجود ہو تو اس کو قصاص لینا صحیح ہوگا لیکن اگر  
 قصاص کے قبل اس کو دیت میں سے دوسرے مولود کے حصہ کا اسپرہ کو نالازم ہوگا  
 اور اس کیلئے زوج ماوردان کا شوہر سے حد کامل کے استیفاء کرنا اختیار حاصل ہوگا اگر  
 احد الولدین یا بہن یا پسر کو قتل کر ڈالے بعد از ان ولد آخر اپنی ماں کو قتل کر ڈالے تو اس کو  
 سے ہر ایک کیلئے دوسرے پر قود و قصاص نفس ثابت ہوگا اور اگر اخذ قصاص میں وہ دوا  
 زن کرین اور انہ وہ زمینیں قود و قصاص لایا جائیگا اور استیفاء قصاص میں وہ مولود مقدم کیا  
 جائیگا جبکہ کوئی فرسہ نہ ہو اس سے اور اگر اخذ قصاص میں احد ہا قبل فرسہ بارت کو قود و  
 دوم کیلئے اس سے قصاص لینا صحیح ہوگا چوتھی شرط قاتل کا کامل عقل ہونا پس اگر کوئی  
 مجنون کسی کو قتل کر ڈالے تو اس (مجنون) کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا خواہ کسی مجنون کو قتل  
 یا عاقل کو اور اس کے عاقل پر دیت ثابت ہوگی اور اسی طرح اگر طفل نابالغ کسی بالغ یا غیر بالغ  
 کو قتل کر ڈالے تو اس کا قتل کرنا بھی صحیح نہ ہوگا لیکن اگر کوئی عاقل کسی شخص کو ازراہ قتل  
 کر ڈالے بعد از ان مجنون ہو جائے تو اس سے قود و قصاص نفس ساقط نہ ہوگا اور ایک  
 روایت میں طفل وہ سالہ سے قصاص کے اخذ کوئی صحت دار ہوئی ہو اور دوسری روایت  
 میں وارث ہوا ہو کہ اگر طفل قاتل بالغ شہر کے حد پہنچا ہو تو اس سے قصاص لیا جائیگا

اگر عاقل کو قتل کر ڈالے تو اس کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا خواہ کسی مجنون کو قتل  
 یا عاقل کو اور اس کے عاقل پر دیت ثابت ہوگی اور اسی طرح اگر طفل نابالغ کسی بالغ یا غیر بالغ  
 کو قتل کر ڈالے تو اس کا قتل کرنا بھی صحیح نہ ہوگا لیکن اگر کوئی عاقل کسی شخص کو ازراہ قتل  
 کر ڈالے بعد از ان مجنون ہو جائے تو اس سے قود و قصاص نفس ساقط نہ ہوگا اور ایک  
 روایت میں طفل وہ سالہ سے قصاص کے اخذ کوئی صحت دار ہوئی ہو اور دوسری روایت  
 میں وارث ہوا ہو کہ اگر طفل قاتل بالغ شہر کے حد پہنچا ہو تو اس سے قصاص لیا جائیگا





مسئلہ اگر کوئی شخص مدعی ہوگا اور اس مقام پر کسی مسئلہ  
 کے ساتھ اس کا دعوی ثابت ہوگا اور اس مقام پر کسی مسئلہ  
 قابل ذکر بن پہلا مسئلہ اگر کوئی شخص ایسے جماعت کے ساتھ کسی انسان یقین کو قاتل ہو گیا ہو  
 کرے جس کا عد معلوم ہو تو اس کا دعوی سموع ہوگا لکن مدعی علیہ پر قیود یا دیت کا حکم کرنا صحیح نہ ہوگا  
 اس لئے کہ بنیائیت میں سے مدعی علیہ کے حصہ کی مقدار معلوم نہیں ہے البتہ حاکم کو انشاء صلح پر مجبور کرنا  
 صحیح ہوگا تاکہ خون ریزی سے محفوظ رہے دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص مدعی قتل ہو اور اس کی  
 نوع (عمد یا خطا وغیرہ) کو بیان نہ کرے تو اس کے دعوی کا سموع ہونا اقرب ہے اور قاضی کو مدعی سے  
 تفصیل کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور مطالبہ مذکورہ از قبیل تلقین نہیں ہے بلکہ وہ تحقیق دعوی ہے  
 اور اگر نوع قتل کو بیان نہ کرے تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ اس کا دعوی متروک اور اس کا بیئہ  
 ساقط ہوگا کیونکہ بیئہ کے موافق حکم کرنا ممکن نہیں ہے اور اس میں تردد ہے سبب کے عموم اور اس کے  
 مسوع ہونیکو مقتضی ہے اور تعدد قصاص و دیت کی صورت میں تختم صلح بھی اس کا فائدہ ہو سکتا ہے  
 جیسا کہ قبل ازین مذکور ہو چکا ہے تیسرا مسئلہ اگر کوئی کسی انسان پر باقراہ قتل کرنا کا دعوی  
 کرے بعد از ان کسی دوسرے انسان پر دعوی کرے تو دوسرا دعوی سموع ہوگا خواہ اول کو بری  
 کرے یا دوسرے مدعی علیہ کا شریک قرار دے اس لئے کہ اُس نے پہلے دعوی کی وجہ سے اپنے  
 نفس کی تکذیب کی ہے اور اُس میں شیخ علیہ الرحمہ کا ایک قول اور ہر جس سے دوسرے دعوی کا  
 مسوع ہونا مراد ہے کیونکہ پہلے دعوی میں سوء و غلط وغیرہ کا احتمال قائم ہے جو پھر تھا مسئلہ  
 اگر کوئی شخص قتل عہد کا دعوی کرے اور خطا کے ساتھ اس کی تفسیر کرے تو اس کا اصل دعوی  
 باطل نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قتل خطا کا دعوی کرے اور غیر خطا کے ساتھ اس کی تفسیر کرے تب بھی  
 اس کا اصل دعوی باطل نہ ہوگا اور ثبوت دعوی کیلئے تین طریقے معین ہیں پہلا طریقہ اقرار ہے جس  
 مدعی علیہ کا ایک مرتبہ اقرار ثبوت قتل کیلئے کافی ہوگا اور بعض اصحاب نے دوسرے اقرار کرنا کو

دعوی سموع ہوگا اور قسم کے ساتھ اس کا دعوی ثابت ہوگا اور اس مقام پر کسی مسئلہ  
 قابل ذکر بن پہلا مسئلہ اگر کوئی شخص ایسے جماعت کے ساتھ کسی انسان یقین کو قاتل ہو گیا ہو  
 کرے جس کا عد معلوم ہو تو اس کا دعوی سموع ہوگا لکن مدعی علیہ پر قیود یا دیت کا حکم کرنا صحیح نہ ہوگا  
 اس لئے کہ بنیائیت میں سے مدعی علیہ کے حصہ کی مقدار معلوم نہیں ہے البتہ حاکم کو انشاء صلح پر مجبور کرنا  
 صحیح ہوگا تاکہ خون ریزی سے محفوظ رہے دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص مدعی قتل ہو اور اس کی  
 نوع (عمد یا خطا وغیرہ) کو بیان نہ کرے تو اس کے دعوی کا سموع ہونا اقرب ہے اور قاضی کو مدعی سے  
 تفصیل کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور مطالبہ مذکورہ از قبیل تلقین نہیں ہے بلکہ وہ تحقیق دعوی ہے  
 اور اگر نوع قتل کو بیان نہ کرے تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ اس کا دعوی متروک اور اس کا بیئہ  
 ساقط ہوگا کیونکہ بیئہ کے موافق حکم کرنا ممکن نہیں ہے اور اس میں تردد ہے سبب کے عموم اور اس کے  
 مسوع ہونیکو مقتضی ہے اور تعدد قصاص و دیت کی صورت میں تختم صلح بھی اس کا فائدہ ہو سکتا ہے  
 جیسا کہ قبل ازین مذکور ہو چکا ہے تیسرا مسئلہ اگر کوئی کسی انسان پر باقراہ قتل کرنا کا دعوی  
 کرے بعد از ان کسی دوسرے انسان پر دعوی کرے تو دوسرا دعوی سموع ہوگا خواہ اول کو بری  
 کرے یا دوسرے مدعی علیہ کا شریک قرار دے اس لئے کہ اُس نے پہلے دعوی کی وجہ سے اپنے  
 نفس کی تکذیب کی ہے اور اُس میں شیخ علیہ الرحمہ کا ایک قول اور ہر جس سے دوسرے دعوی کا  
 مسوع ہونا مراد ہے کیونکہ پہلے دعوی میں سوء و غلط وغیرہ کا احتمال قائم ہے جو پھر تھا مسئلہ  
 اگر کوئی شخص قتل عہد کا دعوی کرے اور خطا کے ساتھ اس کی تفسیر کرے تو اس کا اصل دعوی  
 باطل نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قتل خطا کا دعوی کرے اور غیر خطا کے ساتھ اس کی تفسیر کرے تب بھی  
 اس کا اصل دعوی باطل نہ ہوگا اور ثبوت دعوی کیلئے تین طریقے معین ہیں پہلا طریقہ اقرار ہے جس  
 مدعی علیہ کا ایک مرتبہ اقرار ثبوت قتل کیلئے کافی ہوگا اور بعض اصحاب نے دوسرے اقرار کرنا کو

خطا و غلط اور ثبوت دعوی کیلئے تین طریقے معین ہیں پہلا طریقہ اقرار ہے جس  
 مدعی علیہ کا ایک مرتبہ اقرار ثبوت قتل کیلئے کافی ہوگا اور بعض اصحاب نے دوسرے اقرار کرنا کو











بجائے انہما  
عن مالک البیت  
لو شہد شہادۃ  
من مالک البیت  
تصادف فیقتل  
فان کان القتل  
صدرا او شہدا  
یاد کا نام  
لا یصل الیہما  
المقتل حکم  
وطلعت شہادۃ  
القتل فان کان  
من یقتل عنہ  
لہ شہادۃ

استحقاق کا احتمال حاصل ہوتا ہے جو بین بلب نفع کا احتمال ضعیف ہو کیونکہ میت کا حالت عیاشی  
مقدار دیت کو کسی شخص غیر کی طرف منتقل کر دینا بھی محتمل ہو چوتھا مسئلہ اگر عاقلہ میں سے دو  
کسی شاہد قتل کی فسق کی شہادت دین پس اگر وہ قتل از قتل عمد یا بشیہ بعد ہو یا وہ دونوں ایسے  
عاقلہ ہوں کہ بار دیت اُسے متعلق نہ ہو جیسے اُنکا فقیر ہونا تو اُنکے موافق حکم کیا جائیگا اور شہادت  
قتل طرح کی جائیگی اور اگر وہ دونوں ایسے عاقلہ ہوں کہ بار دیت اُسے متعلق ہو تا ہو جیسے اُنکا ثمنی  
ہونا تو اُنکا قول مقبول نہ ہوگا اسلئے کہ وہ اپنے نفسوں سے غرامت (تاوان) کو دفع کرتے ہیں  
پانچواں مسئلہ اگر دو عادل شہادت دین کہ مقتول کو فلان شخص (زید) نے اندرہ عمد قتل کیا تو  
اور دوسرے دو عادل شہادت دین کہ اُس (مقتول) کو فلان شخص (عمرو) نے قتل کیا تو  
تو قصاص ساقط ہو جائیگا اور اُن دونوں (زید و عمرو) میں سے ہر ایک قاتل نصف دیت  
لازم ہوگی اور اگر قتل مذکور از قتل خطا ہو تو دیت اُن دونوں کے عاقلہ پر لازم ہوگی اور شاید  
کہ یہ قول اُس احتیاط پر مبنی ہو جو مصیبت و دم میں واجب لمراعات ہوا اسلئے کہ تصادم ثمنین کی  
وجہ سے شبہ محقق ہو اور اس مسئلہ میں دوسرے وجہ بھی محتمل ہے جس سے ولی مقتول کا من جہادہ  
میعون کے ایک بیٹے کے تصدیق میں مختار ہونا مراد ہو طرح کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک شخص کسی  
انسان کی بانفراہ قتل کر نیک اقرار کرے تو ولی مقتول کو اُن دونوں میں سے ایک مقرر کی تصدیق  
کا اختیار حاصل ہوتا ہے لیکن قول اول اولی ہو چھٹا مسئلہ اگر دو عادل شہادت دین کہ  
فلان شخص (عمرو) نے زید کو از راہ عمد قتل کیا ہے بعد ازاں دوسرے شخص (بکر) اپنے قاتل ہونیکا  
اقرار کرے اور شہادۃ علیہ (عمرو) کو بری الذمہ کرے تو ولی مقتول کیلئے مشہود علیہ (عمرو) کا  
قتل کرنا صحیح ہوگا اور اس صورت میں مقرر (بکر) کو دیت مقتول کے نصف کا ادلیا مشہود علیہ  
(عمرو) پر رد کرنا لازم ہوگا اور اسی طرح ولی مقتول کیلئے مقرر (بکر) کا قتل کرنا بھی صحیح ہوگا

اولی القاتل  
لو شہد شہادۃ  
زید اعدا قاتل  
انذہوا القاتل  
ووزو الشہود  
علیہ الذمہ  
قتل المذنب علیہ  
دبرود ذمہ  
نصف المذنب  
ولہ قتل المذنب

لو شہد اثنان  
ان شہدا و احدا  
على غيره اذ قتله  
سقط القصاص  
ووجب الدية  
عليهما انصفان  
ولو كان خطأ  
كانت الدية على  
القاتل واما ان  
احدهما عاقل و  
الآخر جاهل  
عن التهمة فلهما  
الدين واما ان  
هنا ذميا و  
هنا ذميا او  
ذميا و ذميا  
فانصف الاول  
شاهدا على  
اثنان على  
بقية اثنان و احد

اور اس صورت میں روٹھوگا اسلئے کہ مقدمہ بکر نے اپنے ہاں افرادہ قابل ہونیکا اقرار کیا ہوا اور  
 راجہ مقتول کیلئے اُن دونوں (مشہود علیہ و مقرب) کا قتل کرنا بھی صحیح ہوگا اور اس صورت میں  
 ولی مقتول کو مشہود علیہ (عمرو) پر عموگی دیت کی نصف کارورڈا لازم ہوگا اور اولیاء و مقرب کیلئے روٹھ  
 استحقاق ہوگا اور اگر ولی مقتول اُن دونوں مشہود علیہ و مقرب سے دیت کا اضافیہ کہہ تو ہر ایک نصف  
 نصف دیت لازم ہوگی جیسا کہ روایت زرارہ میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول  
 ہوا ہے لیکن اُن دونوں (مشہود علیہ و مقرب) کے قتل صحیح ہونا خالی از اشکال نہیں ہو اسلئے کہ شرکت  
 منفی ہو اور ہر ہی طرح ہر ایک سے نصف دیت کے مطابق صحیح ہونا بھی خالی از اشکال نہیں ہو  
 اور احادیث میں ولی مقتول کے خیر ہونیکا قائل ہونا خالی از قوت نہیں ہو لیکن روایت مذکورہ  
 از جملہ مشاہیر ہی لہذا اسکا قواعد قرارہ کے مخالف ہونا منکر ہوگا ساتھ ساتھ اوج مسلک شیخ علیہ السلام  
 نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی انسان پر قتل عمد کا دعویٰ کرے اور  
 اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایک شاہد اور دو عورتوں کو قاضی کہہ کر مستعدان غفوکہ دے تو  
 صحیح ہوگا اسلئے کہ اسنے اس حق سے غفوکہا جو ثابت نہیں ہو کیونکہ اثبات قتل میں ایک شاہد اور دو عورت  
 شہادت کافی نہیں ہو اور اُس میں اشکال ہو اسلئے کہ عورت راجح کی بیش حاکم ثابت ہونے پر مستعدان  
 نہیں ہو تیسرے اور اقلیہ قیاس است (خون چٹا کرنا) ہو اور اُس میں بحث کا راجح مقصد وہ کہ  
 بیان کو مستدعی ہو مقصد اول لوٹ کے بیان میں اور ارتفاع تہمت کی صورت میں ہر ایک  
 قیاس مستوجہ نہیں ہوتے اور ولی مقتول کیلئے سنگ کا ایک فہمہ قسم دینا صحیح ہو اور اُس سنگ  
 چشم میں باعتبار عدد یا قول وغیرہ تغلیظ کرنا واجب نہیں ہو اور اگر مستعدان سے منکر نکول کرے تو اُن  
 دونوں قولوں پر نیکی جائیگی جو کتاب القضا میں مذکور ہوئی پس قول اول (نصف نکول) پر فیصلہ  
 صحیح ہونا کے بنا پر بلکہ کو حق مدعی کا الزام دیا جائیگا اور قول دوم (نصف نکول) پر فیصلہ کا



على الشرف والوفاء

مجلس شورای اسلامی  
جمهوری اسلامی ایران

الوقت

فقد اُخذوا من قبلهم

كان لولاء اولوينا

کتاب کوئی اور

مكتبة

...

١٥٠

١٥٠

*[Faint handwritten notes or bleed-through from another page.]*

16

[illegible]

انسان کی قیادت میں ایک فوج کا قیام  
ان کا مقصد ان کے لئے ایک فوج کا قیام  
ان کا مقصد ان کے لئے ایک فوج کا قیام  
ان کا مقصد ان کے لئے ایک فوج کا قیام

مقدار و عدد قیامت کے بیان میں پس قتل عمد کی صورت میں مقدار قیامت چاس قسم  
ہوگی اگر مقتول کیلئے نخلہ اقارب ایک قوم موجود ہو تو ان میں سے ہر ایک شخص کو ایک مرتبہ  
حلف کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ اس قوم کا عدد و عدد قیامت کے مساوی ہو اور اگر اس قوم کا عدد  
عدد قیامت سے ناقص ہو دس تو ان پر ایمان کا کلمہ کرنا معین ہوگا تا انیکہ عدد قیامت کا  
ہو اور قتل خطایا شبیہ بعد کی صورت میں مقدار قیامت پچیس قسم ہوگی بعض اصحاب نے ان دونوں  
وقتل عمد اور قتل خطا وغیرہ میں تسویہ کیا ہے اور ہر ایک میں چاس قسم کو اختیار فرمایا ہے اور یہ  
قول اگرچہ حکم قصاص میں اوفیٰ ہے لیکن تفصیل کا قائل ہونا مذہب میں اظہر ہو اور اگر دعویٰ قتل  
جماعت ہو تو قتل عمد میں چاس قسموں کا اور قتل خطا میں پچیس قسموں کا جملہ معین تقسیم کرنا  
معین ہوگا اور اگر دعویٰ علیہم دین پر دعویٰ کیا گیا ہے تو ایک سے زائد ہوں اور دعویٰ نے قسم  
کو دعویٰ علیہم پر دیا ہو تو یا مجموعہ دعویٰ علیہم کا چاس مرتبہ حلف کرنا کافی ہوگا یا نہیں یہ میں نے دو  
گن ہر ایک دعویٰ علیہ کا صورت انفرادی طرح چاس مرتبہ حلف کرنا اظہر ہو اس لئے کہ ہر ایک دعویٰ علیہ  
پر بالافرادہ دعویٰ مستوجب ہوتا ہے اور اگر دعویٰ علیہ واحد ہو اور اپنی قوم میں سے چاس آدمی  
ایسے فراہم کرے جو اسکی براہت پر شہادت دین تو ہر ایک آدمی کو ایک مرتبہ حلف کرنا کافی ہوگا  
اور اگر چاس سے اس قوم کا عدد کم ہو تو ان پر ایمان کا کلمہ کرنا صحیح ہوگا تا انیکہ عدد قیامت  
کامل ہو اور اگر دلی مقتول کے پاس قیامت کیلئے کوئی شخص موجود نہ ہو اور وہ دلی مقتول  
نہو بھی حلف نہ کرے تو اس (دلی مقتول) کیلئے منکر کا چاس مرتبہ حلف دینا صحیح ہوگا اگر اس  
منکر کے پاس قیامت کیلئے اسکی قوم میں سے کوئی شخص موجود نہ ہو اور اگر اس (منکر) کیلئے  
قوم موجود نہ ہو تو وہ (منکر) بھی نخلہ اس (قوم) کے ایک شخص قرار دیا جائیگا اور اگر قیامت کے  
منکر انکار کرے اور اسکے لئے کوئی دوسرا شخص بھی ایسا موجود نہ ہو جو حلف کرے تو اس (منکر)

مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام  
مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام  
مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام  
مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام  
مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام  
مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام  
مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام  
مقتول کیلئے ایک فوج کا قیام

ان کا مقصد ان کے لئے ایک فوج کا قیام  
ان کا مقصد ان کے لئے ایک فوج کا قیام  
ان کا مقصد ان کے لئے ایک فوج کا قیام  
ان کا مقصد ان کے لئے ایک فوج کا قیام











اس وقت تک ثابت نہوگی جب تک کہ جانی راضی نہو اور اگر قصاص کو ولی مقتول عفو کرے  
 اور کسی مال کی شرط نہ کرے تو قصاص ساقط ہوگا اور دیت ثابت نہوگی اور قصاص کو جانی بیل  
 کرے تو ولی مقتول کو قصاص کے علاوہ کسی دوسرے شے کا استحقاق نہوگا اور ولی مقتول دیت  
 طلب کرے اور جانی اس دیت کے بدل پر راضی ہو جائے تو جیم ہوگا اور اگر جانی اس کے بدل  
 سے قناع کرے تو اس کا مجبور کرنا جائز نہوگا اور اگر ولی مقتول دیت پر راضی نہو تو جانی کو اپنے  
 نفس کا دیت سے زائد کے ساتھ رہا کرنا جائز ہوگا اور حاکم کو قصاص کا حکم اس وقت تک  
 صحیح نہوگا جب تک کہ بوجہ جنایت تلف ہو نہ کیا یقین حاصل نہو اور اگر بوجہ جنایت تلف ہو نہ  
 اشتباہ ہو تو قصاص فی الجنایت پر قصاص کرنا مقیم ہوگا اور قصاص فی النفس صحیح نہوگا اور  
 قصاص کا شخص وارث ہوگا جو مال کا وارث ہوتا ہو البتہ زوج اور زوجہ کو قصاص کا استحقاق  
 حاصل نہیں ہوتا بلکہ ان دونوں کو دیت میں سے اپنے حصہ کا استحقاق ہوتا ہے تو اگر  
 خطا بعض علمائے فرمایا ہے کہ قصاص کا استحقاق فقط عصبہ (قرابت پیری) کو حاصل ہوتا ہے  
 احمد اخوت اور اخوات مادری اور تنقرب بالام (قرابت مادری) کو حاصل نہیں ہوتا اور بی بی  
 ازہری اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ عورتوں کے لئے عفو کرنے اور قصاص لینے کا استحقاق نہیں ہوتا  
 اور قول اول مستحق قصاص کو استحقاق عفو کا مطلقاً حاصل ہوتا) شبہ ہے اور ہی طرح دیت کا وہ  
 شخص وارث ہوتا ہے جو مال کا وارث ہوتا ہے اور اس دیت میں بھی وہی بحث ہے جو اول (قصاص)  
 میں مذکور ہوئی لیکن دیت میں سے زوج و زوجہ کو اپنے نصیب کی وراثت کا کل تقدیرات پر استحقاق  
 ہوگا اور جبکہ ولی مقتول واحد ہو تو اس کو قاتل سے قصاص کے اخذ کرنا نہیں بدون اذن امام مبادرت  
 کرنا جائز ہوگا لیکن اس کا اذن امام بیوقوف ہونا اولیٰ ہے اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ ولی مقتول کو  
 اخذ قصاص میں بدون اذن امام مبادرت کرنا حرام ہے اور اگر مبادرت کرے گا تو اس کا تعزیر دینا

















فصل فی بیان جراحات و جراحتی که بر سر و گردن و دست و پا و اعضا و اعضاء بدن می آید

بعد از آن جراحات و جراحتی که بر سر و گردن و دست و پا و اعضا و اعضاء بدن می آید  
 و این پنج نوع بر واقع ہوگا لکن اگر جراحت جانی او را سرایت کرے بعد از آن جراحات و جراحتی که بر سر و گردن و دست و پا و اعضا و اعضاء بدن می آید  
 کرے تو سرایت جانی اس صورت میں بعض قصاص واقع نہوگی اسلئے کہ سرایت نہیں علیہ قبل  
 اس وانی کی سرایت کا حاصل ہونا فرض ہے لہذا اس وانی کی سرایت ہر در باطل ہوگی  
 یا حصوان مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے ہاتھ کو قطع کرے اور شخص مقطوعہ دینی علیہ  
 عضو کرے بعد از آن قاطع مذکور اس و مقطوعہ کو قتل کر دے اسلئے تو دلی مقطوعہ کو  
 قاطع سے قصاص نفس کا سزا بہ کرنا صحیح ہوگا لیکن اس صورت میں قبل قتل اس  
 وانی و دلی مقطوعہ کو دست قاطع کی دیت کا اس و قاطع کے اولیاء پر رد کرنا  
 لازم ہوگا بشرطیکہ یعنی علیہ و مقطوعہ الیہ نے اپنے ہاتھ کی دیت کو جانی (قاطع)  
 سے اخذ کر لیا ہو یا اس کا ہاتھ بوجہ قصاص قطع کیا گیا ہو اور اگر اس کا ہاتھ  
 بدون جنایت قطع کیا گیا ہو اور اس سے اپنے ہاتھ کی دیت کو بھی اخذ نہ کیا ہو تو  
 قاتل کا بدو و رد قتل کرنا صحیح ہوگا اور اس حکم کا مستند وہ روایت ہے جس کو  
 سورہ بن کلیب نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اسی طرح  
 اگر کوئی شخص کسی انسان کے اس کف دست کو قطع کرے جو او ٹنگلیان نہ رکھتا  
 ہو تو قاطع کے کف دست کا قطع کرنا صحیح ہوگا لکن ٹنگلیوں کی دیت کا قبل قطع اس (قاطع) پر  
 رد کرنا لازم ہوگا اور دلی دم و وارث خون نے جانی (قاتل) پر استیفاء قصاص کی غرض سے  
 ضرب لگائی ہو اور اس (جانی) کو مقتول سمجھ کر لک کر دیا ہو اور دراصل اس میں ربق جان باقی ہو  
 بعد از آن وہ اپنا علاج کرے اور صحیح و سالم ہو جائے تو دلی دم کیلئے قصاص نفس کا اختیار اس وقت تک  
 حاکم مل خود کا جب تک کہ جانی کیلئے اس (دلی دم) سے جراحات کے عوض میں قصاص کا استیفاء

فصل فی بیان جراحات و جراحتی که بر سر و گردن و دست و پا و اعضا و اعضاء بدن می آید  
 و این پنج نوع بر واقع ہوگا لکن اگر جراحت جانی او را سرایت کرے بعد از آن جراحات و جراحتی که بر سر و گردن و دست و پا و اعضا و اعضاء بدن می آید  
 کرے تو سرایت جانی اس صورت میں بعض قصاص واقع نہوگی اسلئے کہ سرایت نہیں علیہ قبل  
 اس وانی کی سرایت کا حاصل ہونا فرض ہے لہذا اس وانی کی سرایت ہر در باطل ہوگی  
 یا حصوان مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے ہاتھ کو قطع کرے اور شخص مقطوعہ دینی علیہ  
 عضو کرے بعد از آن قاطع مذکور اس و مقطوعہ کو قتل کر دے اسلئے تو دلی مقطوعہ کو  
 قاطع سے قصاص نفس کا سزا بہ کرنا صحیح ہوگا لیکن اس صورت میں قبل قتل اس  
 وانی و دلی مقطوعہ کو دست قاطع کی دیت کا اس و قاطع کے اولیاء پر رد کرنا  
 لازم ہوگا بشرطیکہ یعنی علیہ و مقطوعہ الیہ نے اپنے ہاتھ کی دیت کو جانی (قاطع)  
 سے اخذ کر لیا ہو یا اس کا ہاتھ بوجہ قصاص قطع کیا گیا ہو اور اگر اس کا ہاتھ  
 بدون جنایت قطع کیا گیا ہو اور اس سے اپنے ہاتھ کی دیت کو بھی اخذ نہ کیا ہو تو  
 قاتل کا بدو و رد قتل کرنا صحیح ہوگا اور اس حکم کا مستند وہ روایت ہے جس کو  
 سورہ بن کلیب نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اسی طرح  
 اگر کوئی شخص کسی انسان کے اس کف دست کو قطع کرے جو او ٹنگلیان نہ رکھتا  
 ہو تو قاطع کے کف دست کا قطع کرنا صحیح ہوگا لکن ٹنگلیوں کی دیت کا قبل قطع اس (قاطع) پر  
 رد کرنا لازم ہوگا اور دلی دم و وارث خون نے جانی (قاتل) پر استیفاء قصاص کی غرض سے  
 ضرب لگائی ہو اور اس (جانی) کو مقتول سمجھ کر لک کر دیا ہو اور دراصل اس میں ربق جان باقی ہو  
 بعد از آن وہ اپنا علاج کرے اور صحیح و سالم ہو جائے تو دلی دم کیلئے قصاص نفس کا اختیار اس وقت تک  
 حاکم مل خود کا جب تک کہ جانی کیلئے اس (دلی دم) سے جراحات کے عوض میں قصاص کا استیفاء

فصل فی بیان جراحات و جراحتی که بر سر و گردن و دست و پا و اعضا و اعضاء بدن می آید  
 و این پنج نوع بر واقع ہوگا لکن اگر جراحت جانی او را سرایت کرے بعد از آن جراحات و جراحتی که بر سر و گردن و دست و پا و اعضا و اعضاء بدن می آید  
 کرے تو سرایت جانی اس صورت میں بعض قصاص واقع نہوگی اسلئے کہ سرایت نہیں علیہ قبل  
 اس وانی کی سرایت کا حاصل ہونا فرض ہے لہذا اس وانی کی سرایت ہر در باطل ہوگی  
 یا حصوان مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے ہاتھ کو قطع کرے اور شخص مقطوعہ دینی علیہ  
 عضو کرے بعد از آن قاطع مذکور اس و مقطوعہ کو قتل کر دے اسلئے تو دلی مقطوعہ کو  
 قاطع سے قصاص نفس کا سزا بہ کرنا صحیح ہوگا لیکن اس صورت میں قبل قتل اس  
 وانی و دلی مقطوعہ کو دست قاطع کی دیت کا اس و قاطع کے اولیاء پر رد کرنا  
 لازم ہوگا بشرطیکہ یعنی علیہ و مقطوعہ الیہ نے اپنے ہاتھ کی دیت کو جانی (قاطع)  
 سے اخذ کر لیا ہو یا اس کا ہاتھ بوجہ قصاص قطع کیا گیا ہو اور اگر اس کا ہاتھ  
 بدون جنایت قطع کیا گیا ہو اور اس سے اپنے ہاتھ کی دیت کو بھی اخذ نہ کیا ہو تو  
 قاتل کا بدو و رد قتل کرنا صحیح ہوگا اور اس حکم کا مستند وہ روایت ہے جس کو  
 سورہ بن کلیب نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اسی طرح  
 اگر کوئی شخص کسی انسان کے اس کف دست کو قطع کرے جو او ٹنگلیان نہ رکھتا  
 ہو تو قاطع کے کف دست کا قطع کرنا صحیح ہوگا لکن ٹنگلیوں کی دیت کا قبل قطع اس (قاطع) پر  
 رد کرنا لازم ہوگا اور دلی دم و وارث خون نے جانی (قاتل) پر استیفاء قصاص کی غرض سے  
 ضرب لگائی ہو اور اس (جانی) کو مقتول سمجھ کر لک کر دیا ہو اور دراصل اس میں ربق جان باقی ہو  
 بعد از آن وہ اپنا علاج کرے اور صحیح و سالم ہو جائے تو دلی دم کیلئے قصاص نفس کا اختیار اس وقت تک  
 حاکم مل خود کا جب تک کہ جانی کیلئے اس (دلی دم) سے جراحات کے عوض میں قصاص کا استیفاء











المائت ستمین باب  
 فی بیان قضا  
 فی الحقیقۃ  
 فان الحقیقۃ عامہ  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت عامہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال

مماثلت ممکن ہو اور قطع عین (آنکھ کا اکھاڑ ڈالنا) میں بھی قصاص ثابت ہوتا ہے اگرچہ جانی یا مائت  
 خلقت (یک چشم) ہو اور بوجہ قصاص اعمی (نامینا ہو جائے اسلئے کہ اسکو قصصا نے اعمی  
 کر دیا ہو اور مہی علیہ کسی تاوان کا جانی پرورد کرنا لازم ہوگا اور اگر صاحب دو چشم کسی یک چشم کی  
 صحیح آنکھ کو اکھاڑ ڈالے تو اس (یک چشم) کیلئے جانی سے ایک آنکھ کے ساتھ قصاص لینا جائز  
 ہوگا اور آس (یک چشم) کیلئے مع ذلک نصف دیت کا بھی استحقاق حاصل ہوگا یا نہیں پس  
 بعض علمائے فرمایا ہے کہ حاصل ہوگا اسلئے کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے **الْعَيْنُ بِالْعَيْنِ** اور بعض  
 علمائے فرمایا ہے کہ حاصل ہوگا اور اس قول کا مستند احادیث ہیں اور قول اقل اولیٰ ہو اور  
 اگر کوئی شخص روشنائی چشم (آنکھ کا نور) کو زائل کر دے اور اسکا حد قبر بجا لیا باقی رہے تو قصاص  
 میں مماثلت کے حاصل کرنے کی طرف توصل کرنا صحیح ہوگا اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ جانی کی کل  
 پٹن سیول (دنیہ تر) رکھی جائیگی اور اسکی آنکھ ہوا گرم آئینہ کے ساتھ جو پرورد سے  
 آفتاب رکھا ہو مقابلہ کیا جائیگا تاںیکہ قوت نظر گدختہ ہو اور حد چشم باقی رہے اور حاجتین  
 (دونوں ابرو) اور غیر اس دلچہ و موی سر و ریش) میں بھی قصاص ثابت ہوتا ہو پس اگر چشم  
 مہی علیہ قبل استیفاء روئیدہ ہو جائے تو قصاص ساقط ہوگا اور قطع ذکر میں بھی قصاص ثابت  
 ہوتا ہے اور شاب و ریش و موی اور بالغ اور طفل اور مشلول و خصیتین (خارجہ سر) اور اعف  
 و سکا خصیہ ہوا ہی اور عتقون مساوی ہیں ہاں ذکر عتقین کے عوض میں بھی قصاص لینا  
 صحیح نہیں ہے اور اس (ذکر عتقین) کے قطع کریمین ثلث دیت ثابت ہوتا ہے اور قطع خصیتین  
 میں قصاص ثابت ہوتا ہے اور اسی طرح ایک خصیہ میں بھی قصاص ثابت ہوتا ہے البتہ اگر قصاص  
 لینے میں دوسرے خصیہ کی منفعت کے باطل ہو جائے کا خوف ہو تو قصاص ساقط ہوگا اور اسکی  
 دیت کا اخذ کرنا صحیح ہوگا اور شفرین (دو لب فنج) میں اسی طرح قصاص ثابت ہوتا ہے و طبع

بالعين و قيل  
 من عينا بوجہ  
 وکانت عامہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت عامہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت عامہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال

وکانت عامہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت عامہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت عامہ  
 فی بعض احوال  
 وکانت خاصہ  
 فی بعض احوال





مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے  
مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے

جاکر بیت (ارش) ثابت ہوگی اور اگر شل اول عود کو سے تو قصاص اور دیت ہوگی اور اگر ثبوت ارش  
وہ تفاوت جو مصلحت و غیر مصلحت کی قیمت میں حاصل ہونے کے قائل ہوں تو خوب ہوا اور اگر کوئی شخص  
سن جی (زبان) کا دانت کا قلع کرے تو ایک سال تک اس کا انتظار کیا جائیگا پس اگر گتے عود کیا تو کو  
ثابت ہوگی اور اگر عود کیا تو آئین قصاص ثابت ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ سن جی میں مطلقاً  
وخواہ عود کرے یا نہ کرے ایک و نہ ثابت ہو تا یہ اور اگر جی مذکور اس کے عود سے مایوس نہ ہو قبل  
باس مرچا تو اس (جی) کے در نہ کیلئے مطالبہ ارش کے جائز ہو کر حکم کیا جائیگا اور اگر ایک باغ  
دوسرے قصاص سن کا استیفاء کرے بعد از ان سن جانی عود کرے تو جی علیہ کو اس کے زائل کر دینا  
اختیار حاصل ہوگا کیلئے کہ وہ جس زمین پر تاکہ جانی پر قلعہ لگا کر اس کے زائل کرنا صحیح ہو اور قصاص سن جانی  
محل کا ساوی ہونا شرط نہیں سن کا ضرر سے عوض میں اور ضرر سن کا سن کے عوض میں قطع کرنا  
صحیح نہیں ہوا اور اس طرح سن صلیک سن زائدہ کے عوض قطع کرنا بھی صحیح نہیں ہوا اور سبیل سن زائدہ کا  
سن زائدہ کے عوض قطع کرنا بھی صحیح ہوگا جبکہ ان دونوں محل متاثر ہو اور نہ گتے ان زائدہ اور  
صلیہ کا بھی یہی حکم پس انگشت کا انگشت کو عوض قطع کرنا صحیح ہوگا جبکہ باعتبار محل وہ دونوں  
ہوں ان میں حضور کو موجود ہونے کی صورت میں قصاص لیا جاتا ہے اس کو مفقود ہونے کی صورت میں دیت لیا جائیگا مثلاً کوئی  
شخص اپنی زبان پر دو انگلیوں کو قطع کرے اور اس کے لیے ایک ہی انگلی موجود ہو تو ایک انگلی کو قطع کرے گا اور دوسری انگلی کے  
عوض میں دیت کے اخذ کرے گا اختیار حاصل ہوگا اور اس طرح اگر کوئی شخص کسی انسان کے کف تمام  
دوہری پتلی کو قطع کرے اور قلع کیلئے انگلیاں موجود نہ ہوں تب بھی یہی حکم ہوگا اور اس مقام پر  
کسی مسئلہ مذکور ہونے پر پہلا مسئلہ جبکہ کوئی شخص کسی انسان کے دست کامل کو قطع کرے  
اور دست قاطع میں ایک انگشت مفقود ہو تو جی علیہ کو جانی کے دست ناقص کا قطع کرنا صحیح  
ہوگا اور آیا اس (جی) علیہ کو انگشت مفقودہ کی دیت کے اخذ کرنا اختیار حاصل ہوگا یا نہیں

مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے  
مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے  
مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے  
مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے

مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے  
مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے  
مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے  
مطلوبہ اور مطلوبہ  
قبل الباس میں  
عود عود کے

پس شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب خلاف میں ارشاد فرمایا ہے کہ حاصل ہوگا اور کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ اُسکو یہ اختیار حاصل ہوگا البتہ اگر دست ناقص کی دیت کا مطالبہ کرے تو انگشت مفقودہ کی دیت کے اخذ کرنیکا اختیار بھی حاصل ہوگا اور اگر کوئی شخص کسی مرد کو انگشت کو قطع کرے اور جنایت مذکورہ اُسکے کف دست کی طرف سرایت کرے بعد ازاں مندرج ہو جائے تو ان دونوں قطع انگشت اور سرایت کف میں قصاص ثابت ہوگا اور آجمنی علیہ کو قطع انگشت کا عین قصاص کے اخذ کرنیکا اور باقی کے عین دیت کا اخذ کرنیکا استحقاق بدون ضار جانی حاصل ہوگا یا نہیں اس میں اشکال ہے لیکن اُسکا حاصل نہ ہونے وجہ نہیں ہر اسلئے کہ ان دونوں قصاص لینا ممکن ہو اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے ہاتھ کو بندہ دست سے قطع کر دے تو قصاص ثابت ہوگا اور اگر ہاتھ کے ساتھ بعض ذراع کو بھی قطع کرے تو ہاتھ میں تابندہ دست قصاص ثابت ہوگا اور زائد میں حکومت ثابت ہوگی اور اگر ہاتھ کو کئی سو قطع کر دے تو قصاص لیا جائیگا ایساں پر ہاتھ میں تابندہ قصاص ثابت ہوگا اور زائد میں حکومت کا اخذ کرنا صحیح ہوگا جیسا کہ مسئلہ سابقہ میں مذکور ہوا

دفعہ میں اہلین واضع ہر اسلئے کہ سلاہ اول میں محل قطع منضبط نہیں ہر لہذا بندہ دست تک قصاص لیا اور باقی میں حکومت کا اخذ کرنا نہیں ہوا اور نہ تانی میں محل قطع منضبط ہر لہذا قصاص کا اخذ کرنا نہیں ہوگا کیونکہ مائت ممکن ہو اور بعض مقلودہ میں قصاص لیا اور باقی میں دیت کا اخذ کرنا صحیح ہوگا سلیکے صورت عین قصاص واجب ہوتا ہو اور دیت کی طرف موقوف رجوع کرنا صحیح ہوتا ہے جبکہ استیفاء حق ممکن نہ ہو و ہر سمر مسئلہ جبکہ قاطع اور مقطوع دونوں کیلئے انگشت زائد موجود ہو تو قصاص ثابت ہوگا اسلئے کہ تساوی تحقیق ہو اور اگر فقط جانی کیلئے انگشت اُردہ موجود اور خارج از کف واقع ہو جیسے اُسکا اٹلے پر واقع ہونا تب بھی اُس جانی سے قصاص لیا جائے گا اس لئے کہ جانی کیلئے وہ سالم رہتی ہو اور اگر انگشت مذکورہ کا انگشتان چلیے کہ سمت میں واقع ہونا اور ان انگشتان چلیے سے منفعول ہونا فرض کیا جائے تو انگشتان چلیے میں









۴۶۹

کے امر کو سنا ہوا اور مع ذلک دست یسار (چپ) کو خارج کیا ہوا اور اسکو قطع یسار کا کافی نمونہ معلوم ہوا اور اسکے خارج کرنے کا قصد کیا ہو تو دیت بھی ثابت نہوگی اور اگر معنی علیہ کو اسکا دست چپ ہونا معلوم ہوا اور مع ذلک اسکو قطع کر دی تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب بمسوطین فرمایا ہے کہ معنی علیہ سی قود ساقط ہوگا اور اسکی مقام پر دیت ثابت ہوگی اسلئے کہ جانی نے اپنے دست یسار (چپ) کو قطع کر نیکے لئے بذل کیا تھا لہذا شبہہ متحقق ہوگا جس میں قصاص ساقط ہو جاتا ہے اور اس میں اشکال ہے اسلئے کہ معنی علیہ نے اس عضو کو قطع کیا ہے جسکے قطع کرنا وہ مالک نہ تھا پس صورت مذکورہ میں دست چپ کے قطع کرنے پر وہی حکم جاری ہونا چاہیے جو ہاتھ کے سوا کسی دوسرے عضو کے قطع کرنے پر جاری ہوتا ہے اور جس مقام میں کہ قاطع پر دست یسار (چپ) کی قطع کر نیکی دیت لازم ہوتی ہے اسی مقام میں وہ (قاطع) اس قطع یسار کے سرایت کا بھی ضامن ہوتا ہے اسلئے کہ سرایت تابع جنایت ہوتی ہے اور اگر جنایت کا وہ (قاطع) ضامن نہ ہو تو سرایت کا بھی ضامن نہ ہوگا اسلئے کہ جسکے اصل مضمون نہیں ہوتی اسکی سرایت بھی مضمون نہیں ہوتی اور اگر جانی اور معنی علیہ میں اختلاف واقع ہو پس جانی سب معنی علیہ ہے کہ تو نے اپنے دست چپ کو دست چپ جانکر بدون عوض بذل کیا تھا اور اسکو دست چپ کے قطع کا عوض قرار نہیں دیا تھا اور باذل (جانی) اسکا شمار کرے تو قول باذل مقبول ہوگا اسلئے کہ وہ اپنی نیت کے ساتھ زیادہ بصیر (دانا) ہے اور اگر وہ دونوں (جانی و معنی علیہ) اس (دست چپ) کی ازراہ عوض بذل کرنے پر متفق ہوں تو عوض واقع ہوگا اسلئے کہ شارع نے اسکی اجازت نہ دی تھی اور قاطع معنی علیہ پر اس (دست چپ) کی دیت لازم ہوگی اور اس قاطع کیلئے دست رست میں قصاص ثابت ہوگا اسلئے کہ وہ موجود ہے اور اس میں تردید اسلئے کہ اتفاق مذکور معنی علیہ کا دست رست کے قصاص کو عفو کر دینا مستفاد ہوتا ہے اور اخذ قصاص مجنون ہو

من له القطع  
 فكانت شبهة  
 ففسقوا  
 القود وفيه  
 اشكال لانه  
 اقتد مع قطع  
 ما في بيعة  
 فيكون كما  
 لو قطع عضوا  
 غير اليد وكل  
 موضع لونه  
 كما في قطع  
 وفيه الاشك  
 يضمن الشئ  
 ولا يضمنها الو  
 لضمن النجاسة  
 ولو اختلفا فاف  
 بذلتها مع  
 المالك لا يدا  
 فانكر البازل  
 قالوا قول  
 البازل لانه  
 ابيض نية

کہ وہ اپنی نیت کو مستر جانتا ہے

ولو اتفقا على بطلانها  
بأن لا يقيم مكان  
على القاطع ولـ  
القصاص في  
اليمن لأنها  
موجودة في  
هذا التردد  
ولو كان المقصد  
مجنونا في بطلان







صلی علیہ وسلم  
 اللہ تعالیٰ پرست  
 آیا خیرج سے  
 ضمانت دیت  
 متعلق ہوگی  
 باضمان تمام  
 اس میں بھی  
 بین العیال  
 اختلاف ہے  
 پس شیخ پیغمبر  
 نے اول کو  
 اختیار فرمایا

صلی  
 اگر کوئی شخص کسی انسان کو وقت شب  
 اس کے مکان سے بدون درخواست خارج کرے  
 تو خیرج (خارج کرنے والا) کو اجماعاً ضمان  
 ہونے پر علمائے اتفاق فرمایا ہے اور عبد اللہ  
 بن تیمیہ نے حضرت امام جعفر صادق سے  
 روایت کیا ہے اذا دعی الی الجبل اصعبا  
 باللیل فهو ضامن لہ حتی یدعی الی بیتہ  
 اور امام عبد اللہ بن قحطام نے حدیث طویل کی  
 طویل میں حضرت امام جعفر صادق سے نقل کیا ہے  
 قال رسول اللہ کل من طرد قریباً جباراً  
 انا واللیل فانخرج

من منزلی فھی لہ ضمان  
 الا ان یفقد البیتہ اندر وہ الی منزلیہ  
 لیکن آیا خیرج مذکور سے انسان مدعو کی بقول ہونے  
 کی صورت میں ضمانت متعلق ہوگی یا فقط اس کے  
 نفقہ و الخیر بیوی کی صورت میں متعلق ہوگی اس میں بین  
 علماء اختلاف ہے شیخ پیغمبر نے علیہ السلام نے اول کو  
 اختیار فرمایا ہے اس لئے کہ خیرج کا انسان مذکور کو  
 بقول غھونے کی صورت میں ضمان ہونا مشکل ہے اور  
 اور اصالت برات عدم ضمان کو مقتضی ہے اور  
 بعض اعلام نے دوم کو اختیار کیا ہے اس لئے کہ  
 نقص عام ہے اور صورت قتل کے ساتھ نقص  
 کرنا بیوجہ ہے اور

چاہئے کہ  
 جب اوضمان مذکور  
 فی النقص کی تحقیق نہ ہو  
 دیت کافی ہو  
 وہ تلف نقص ہے اور  
 اشیاء الطافہ وغیرہ  
 درمیان ضمانت و خیرج  
 کے متعلق اختلاف ہے  
 جب ضمانت شکوک  
 فی النقص کی تحقیق نہ ہو  
 دیت کافی ہو  
 وہ تلف نقص ہے اور  
 اشیاء الطافہ وغیرہ  
 درمیان ضمانت و خیرج  
 کے متعلق اختلاف ہے











پس شیخ علیہ الرحمہ کتاب نہا میں اس کے قائل ہوئے ہیں اور جمیع اجناس میں عورت کی دیت نصف (دیت مرد کی آدھی) ہوتی ہے اور جبکہ ولد لڑکا اپنے اسلام کا اظہار کرے تو اس کے لیے بھی دیت مسلم ثابت ہوگی اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ اس کے لیے دیت مٹی (بیہودی یا نصرانی) ثابت ہوگی اور اس قول کے مستندین ضعیف ہیں اور مرد مٹی کی دیت آٹھ سو درہم ہے خواہ یہودی ہو یا نصرانی ہو یا مجوسی اور زن ذمیہ کی دیت اس (مرد ذمی) کی دیت کا نصف ہوتی ہے اور بعض روایات میں وار دہوا ہے کہ دیت یہودی و نصرانی و مجوسی دیت مسلم ہے اور بعض روایات میں وار دہوا ہے کہ دیت یہودی و نصرانی چار ہزار درہم ہیں اور شیخ علیہ الرحمہ نے ان دونوں روایتوں کی اس شخص پر تنزیل کی ہے جو اہل ذمہ کے قتل کرنے کا عادی ہو پس اس صورت میں امام علیہ السلام کے لیے دیت کا اس مقدار کے ساتھ مغلط کرنا صحیح ہوگا جو اس کے نزدیک مصلحت ہو تاکہ قاتل کا مادہ جزا منقطع ہو جائے اور اہل ذمہ کے سوا باقی کفار کے لیے دیت ثابت نہیں ہوتی خواہ مسیحیان عہد معین یا اہل حرب خواہ دعوت اسلام اور تک پہنچی ہو یا نہ پہنچی ہو اور دیت غلام اس کی قیمت ہوتی ہے بشرطیکہ دیت حر سے تجاوز نہ کرے اور صورت تجاوز میں اس (قیمت غلام) کا دیت حر کی طرف رد کرنا لازم ہوگا اور دیت کا جانے حر کے مال سے اخذ کرنا معتبر ہوگا بشرطیکہ اس نے ازراہ عمد یا شبہ عمد جنابت کی ہو اور اس (دیت) کا عاقلہ جانے کے مال سے اخذ کرنا معتبر ہوگا بشرطیکہ اس نے ازراہ خطا جنابت کے ہو اور غلام کے اعضاء اور جراحات کا دیت حر سے کیا جائیگا پس جس جنابت میں کہ دیت حر ثابت ہوگی غلام میں اس کی قیمت ثابت ہوگی جیسے زبان یا عضو ناسل کا قطع کرنا اور جس جنابت میں کہ دیت حر کا نصف ثابت ہو تو ابھی غلام میں اس کی قیمت کا نصف ثابت ہوگا







کتاب نہایہ میں فرمایا ہے کہ اگر وہ دونوں یا ہوں دونوں پر کوئی شے لازم ہوگی  
 جیسا کہ مسئلہ پوس میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہوا ہے لیکن وایت  
 مذکورہ بوجہ ارسال ضعیفہ ہے چوتھا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے متاع کو اپنے سر پہ  
 اوٹھائے بعد از ان او کو توڑ ڈالے یا اس متاع کو کسی شخص پر پھینکے اور شخص کو  
 اس کے صدر سے ہلاک ہو جائے تو جنایت کا اپنے مال میں مناسن ہو گا یا پانچواں مسئلہ  
 اگر کوئی شخص کسی بالغ عاقل پر اس کے عاقل نہ ہونے کی صورت میں بغرض تخریفات (ڈرائنا)  
 بھیجے (اقتصاء طانت کے ساتھ فریاد کرنا) کرے اور وہ (بالغ) ہلاک ہو جائے تو صلح  
 مذکور کے مال میں اس کی دیت ثابت نہوگی اس لیے کہ صحیحہ مفروضہ باعتبار عادت تناف نہیں  
 ہوتا لہذا ہلاک اس کی طرف مستند نہوگا لیکن اگر کوئی شخص کسی مریض یا مجنون یا طفل پر صحیحہ  
 کرے اور وہ ہلاک ہو جائے تو ضمانت لازم ہوگی اور اس طرح اگر کسی بالغ عاقل پر اس کے  
 غافل ہونے کی صورت میں بغرض تخریفات ناگہان بھیجے کرے اور وہ مر جائے تب بھی ضمانت  
 لازم ہوگی اور اگر عاقل اور دیگر اشخاص میں تنسویہ کے قائل ہوں اور دونوں مقام پر لزوم  
 حتمان کو اختیار کریں تو خوب ہوا سلیکے کہ وہ (صلح) ظاہر اور دونوں صورتوں میں سبب  
 اتکاف ہو اور شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ عاقل پر دیت لازم ہوگی اس میں اشکال ہے اس لیے  
 کہ صلح نے اغانت (ڈرائنا) کا قصد کیا ہے لہذا قتل مذکور پر شبہ عمدہ کا حکم جاری ہو گا اور اس طرح  
 اگر کوئی شخص اپنی تلوار کو بغرض تخریفات کسی انسان پر بھیجے کیسے اور وہ ہلاک ہو جائے تب بھی  
 یہی بحث جاری ہوگی لیکن اگر کوئی شخص کسی انسان کی تخریفات (ڈرائنا) کرے اور وہ (انسان)  
 فرار کرے اور اپنے نفس کو کتور میں ڈال دے یا بالائے سقف سے گرا دے تو شیخ  
 علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ غیبت (ڈرائنے والا) پر ضمانت نہوگی اس لیے کہ غیبت نے اس کو

کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر  
ظہور آئی  
نظم و نوحان  
۳۰  
کھینچ کر  
نظم و نوحان  
کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر

فرا کیطرت بلجا (مضطرب) کیا تھا اور کنوین میں گرنے کی طرف بلجا نہیں کیا تھا پس صورت  
مذکورہ میں وہ (انسان) اپنے نفس کے ہلاکت کا مبدا شر ہوگا اور حکم تسیب اس مقام پر پڑتا  
ہو جائیگا اور اس طرح اگر وہ (انسان) فرار کرے اور اثناء فرار میں اسکو کوئی (زندہ  
ہلاک کرے تب بھی یہی بحث جاری ہوگی اور اگر شخص مطلوب عامی (تامینا) ہوا اور وہ  
کسی کنوین میں گر پڑے تو طالب اس (عمی) کے دیت کا ضامن ہوگا اسلئے کہ مباشرت  
پر سبب کے لئے قوت حاصل ہو اور اس طرح اگر مطلوب مبصر (مینا) ہوا اور ایسے کنوین  
میں گر پڑے جسکو وہ نہ جانتا ہو یا ایسے مکان میں داخل ہو جسکی جہت اوپر گر جائے تب بھی  
طالب اسکی دیت کا ضامن ہوگا اور اس طرح اگر طالب اسکو کسی مقام تنگ کیطرت  
مضطرب کرے اور کوئی (زندہ) اسکو ہلاک کرے تب بھی اسکی دیت کا ضامن ہوگا  
اسلئے کہ مقام تنگ میں (زندہ) غالباً ہلاک کر دیتا ہو چھٹا مسئلہ جبکہ کوئی شخص کسی انسان  
کو صدمہ (جسم کا دوسرے جسم پر مارنا) دے اور صدمہ ہلاک ہو جائے تو مال صادم سے  
اوس (صدمہ) کی دیت متعلق ہوگی بشرطیکہ صادم نے قتل صدمہ کا قصد نہ کیا ہو  
اور وہ صدمہ باعتبار عادت متلف نہ ہو والاقتصادی ثابت ہوگا لیکن اگر صادم ہلاک  
ہو جائے تو اسکا خون ہر (منازع) ہوگا بشرطیکہ صدمہ اپنے ملک یا موضع مباح یا  
طریق واسع میں مقیم ہو اور اگر وہ (صدمہ) منجملہ طرق سلیم کسی راۃ تنگ میں کھڑا ہو  
اور صادم نے بدون قصد اسکو صدمہ دیا ہو تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ صدمہ اوس  
(صادم) کے دیت کا ضامن ہوگا اسلئے کہ اوسنے ایسے مقام میں وقوف کرنے کے ساتھ  
تفریط کی ہے جس میں وقوف کرنا اوسکے لیے جائز نہ تھا بشرطیکہ کوئی شخص کسی راۃ تنگ میں  
جلوس کرے اور کوئی دوسرا شخص اسکے ساتھ ٹھوکر کھائے اور گر کر ہلاک ہو جائے اور

کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر  
ظہور آئی  
نظم و نوحان  
۳۰  
کھینچ کر  
نظم و نوحان  
کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر  
کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر  
ظہور آئی  
نظم و نوحان  
۳۰  
کھینچ کر  
نظم و نوحان  
کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر

کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر  
ظہور آئی  
نظم و نوحان  
۳۰  
کھینچ کر  
نظم و نوحان  
کلیں و کلتاواں  
میں سے کھینچ کر





دو کلاں عین  
بالین سفید  
نصیب کلی  
فصل مفسر  
حد و مالک  
صلح و فتن  
نقد و کلام  
مجان فتن  
احمد مفسر  
مجان فتن

کہ اون دونوں کو سوار کیا تھا اور وہ دونوں غلام اور بالغ ہوں تو اون دونوں کے  
جنایت ساقط ہو جائیگی اس لیے کہ اون دونوں میں سے ہر ایک غلام کا نصیب ہر ہے  
اور ہر ایک غلام کا جو نصیب کہ دوسرے غلام پر ثابت تھا وہ اس کی فوت ہو چکی وجہ سے  
مٹ ہو گیا اس لیے کہ جنایت غلام اس کے قریب سے متعلق ہوتی ہے اور آقا و سکا خاص نہ ہوگا  
اور اگر دو حربا ہم مصادمت کریں اور اون دونوں میں سے ایک شخص ہلاک ہو جائے  
پس ہمارے مختار کے بنا پر جزا تلف کی دیت کی نصف کا حربا باقی ضامن ہوگا اور نصف  
آخر ہر ہوگا اور اس روایت کی بنا پر جو حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے منقول  
ہوئی ہے جزا تلف کی مجموع دیت کا حربا باقی ضامن ہوگا اور روایت مذکورہ شاذ ہے اور اگر  
دو حاملہ عورتیں مصادمت کریں اور وہ دونوں مع جنین ہلاک ہو جائیں تو ہر ایک حاملہ کے  
دیت کا نصف ساقط ہو جائیگا اور دوسرے حاملہ کے یہ نصف دیت ثابت ہوگا اور  
اور ہر ایک حاملہ کے مال میں جنین کال کے دیت کا نصف ثابت ہوگا اگرچہ وہ حاملہ  
جبکہ کوئی شخص تیر اندازوں کے درمیان مرور کرے اور اوپر کسی تیر انداز کا تیر ہو چکا  
تو عاقلہ تیر انداز پر اس کی دیت ثابت ہوگی اور اگر تیر انداز کا اس کے لیے تخیف کرنا اور اس طرف  
کے مرور سے ممانعت کرنا ثابت ہو جائے اور مع ذلک اس نے مرور کو اختیار کیا ہو تو  
عاقلہ بھی ضامن نہ ہوگا جیسا کہ خبر محمد بن فضیل میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے  
منقول ہوا ہے کہ ایک صبی نے اپنے چچہ سے دوسری صبی کی دندان رباعیہ کو شکستہ کر دیا  
اور اس واقعہ کا حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی خدمت با سعادت میں مرافعہ کیا گیا  
اور صبی رامی (تیر انداز) نے اپنے حذار (میرے چچہ سے) کہنے پر مینہ قائم کیا پس حضرت  
نے اس (رامی) سے قصاص کو ساقط کر دیا اور ارشاد فرمایا من حذار فقد اعذر

الباقی نصف  
دیتہ التالیف  
مجان فتن  
موسیٰ علیہ السلام  
نصف الباقی  
دیتہ المیت  
والدین شاذہ  
مجان فتن  
سقط نصف  
میت کا واحد  
دیت کا نصف  
کا مال الاضرف  
کا مال الاضرف  
نصف دیت  
نصف دیت  
جنین کامل  
الناسۃ  
اندامین  
الزنا فاسادہ  
مجان فتن  
عاقلہ التالیف  
دیت ثابت  
قال حذار  
لہ فیضی  
ان صبیاتی  
رباعیہ صلیہ  
فیضی فتن  
الی علیہ السلام  
فاقامینہ لکلا  
قال حذار  
قد اعذر  
قال حذار  
من حذار



وخرج من ارضه  
في هذا وجبنا  
الدينية على الناس  
ان كانت وليجته  
للقامصة وان  
لم تكن لمجتة قال  
هو وجبا ايضا  
فوزان الشهور  
بين الاثني عشر  
اول







تسبیب کے بیان میں اور ضابطہ اسباب یہ ہو کہ اگر وہ شے ہوتی تو تلف متحقق ہوتا لیکن علت تلف اس شے کے سوا کوئی دوسرا امر ہو جیسے حفیر بیر (کنوین کا کھودنا) اور نصب سنگین (چھوری کا رکھ دینا) اور القاء حجر (پتھر کا ڈال دینا) اسلئے کہ تلف ان اشیاء کے ساتھ ٹھوکر کھانے کی وجہ سے متحقق ہوتا ہے اور فقط ان کے موجود ہونے کی وجہ سے متحقق نہیں ہوتا اور صور اسباب کے لئے ہم کئی مسئلوں کو فرض کرتے ہیں پہلا مسئلہ اگر کوئی شخص غریب ملک یا کسی مکان بھاج میں کوئی پتھر ڈال دے تو دیت عاثر (پسٹلے والا) کا ضامن ہوگا اور اگر ملک غیر یا کسی طریق مسلوک میں ڈال دے تو دیت عاثر کا اپنے مال میں ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر کسی کار کو منصوب کر دے اور کوئی شخص اس کے ساتھ ٹھوکر کھائے اور ہلاک ہو جائے تب بھی یہ حکم ہوگا اور اسی طرح اگر کنواں کھودے یا کسی مقام بلند سے پتھر پھینک دے اور کوئی شخص اس سے ہلاک تب بھی یہ حکم ہوگا اور اگر ملک غیر میں کنواں کھودے اور مالک ماضی ہو جائے تو حاکم کھودنے والا سے ضمان ساقط ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی طریق مسلوک میں مصلحت مسلمین کے لئے کنواں کھودے تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ ضامن ہوگا اسلئے کہ کنوین کا مصلحت مسلمین کے لئے کئے ہوئے ہے اور یہ قول خوب ہے دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی طریق میں مسجد بنائے تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ اگر اس نے مسجد کو باجائز امام بنایا ہو تو اس نفس یا عضو یا مال کا ضامن ہوگا جو اس کے سبب سے تلف ہو جائے لیکن فرض مذکور کا مستعمل ہونا اقرب ہے اسلئے کہ امام ایسے طریق میں بنانا کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے جو کسی کے لئے مضر ہو تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص اپنے مولود کو معلم سباحت (شناوری) کے سپرد کر دے اور مولود مذکور

مذکور ہو جائے تو اس کے سبب سے تلف ہونے والا مال یا عضو یا مال کا ضامن ہوگا جو اس کے سبب سے تلف ہو جائے لیکن فرض مذکور کا مستعمل ہونا اقرب ہے اسلئے کہ امام ایسے طریق میں بنانا کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے جو کسی کے لئے مضر ہو تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص اپنے مولود کو معلم سباحت (شناوری) کے سپرد کر دے اور مولود مذکور

الاولیٰ لو وضع حجر فی ملک او مکان مباح لو وضع دینۃ المائتہ ولو کان فی ملک غیورہ او فطرۃ مسکونہ او فی مالہ وکان لو نصب سبکۃ فضا یا عاثر بہا وکان العاثر علیہ یترک ان یتکلم فی ملک غیریہ فی مملکت فزیع الملائک سخط الضمان عن الحاکم وخرق فی الطریق المسافر یسقط المسافر قبل ان یتضمن لان الحنفیہ لان سائر

تسبیب کے بیان میں اور ضابطہ اسباب یہ ہو کہ اگر وہ شے ہوتی تو تلف متحقق ہوتا لیکن علت تلف اس شے کے سوا کوئی دوسرا امر ہو جیسے حفیر بیر (کنوین کا کھودنا) اور نصب سنگین (چھوری کا رکھ دینا) اور القاء حجر (پتھر کا ڈال دینا) اسلئے کہ تلف ان اشیاء کے ساتھ ٹھوکر کھانے کی وجہ سے متحقق ہوتا ہے اور فقط ان کے موجود ہونے کی وجہ سے متحقق نہیں ہوتا اور صور اسباب کے لئے ہم کئی مسئلوں کو فرض کرتے ہیں پہلا مسئلہ اگر کوئی شخص غریب ملک یا کسی مکان بھاج میں کوئی پتھر ڈال دے تو دیت عاثر (پسٹلے والا) کا ضامن ہوگا اور اگر ملک غیر یا کسی طریق مسلوک میں ڈال دے تو دیت عاثر کا اپنے مال میں ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر کسی کار کو منصوب کر دے اور کوئی شخص اس کے ساتھ ٹھوکر کھائے اور ہلاک ہو جائے تب بھی یہ حکم ہوگا اور اسی طرح اگر کنواں کھودے یا کسی مقام بلند سے پتھر پھینک دے اور کوئی شخص اس سے ہلاک تب بھی یہ حکم ہوگا اور اگر ملک غیر میں کنواں کھودے اور مالک ماضی ہو جائے تو حاکم کھودنے والا سے ضمان ساقط ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی طریق مسلوک میں مصلحت مسلمین کے لئے کنواں کھودے تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ ضامن ہوگا اسلئے کہ کنوین کا مصلحت مسلمین کے لئے کئے ہوئے ہے اور یہ قول خوب ہے دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی طریق میں مسجد بنائے تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ اگر اس نے مسجد کو باجائز امام بنایا ہو تو اس نفس یا عضو یا مال کا ضامن ہوگا جو اس کے سبب سے تلف ہو جائے لیکن فرض مذکور کا مستعمل ہونا اقرب ہے اسلئے کہ امام ایسے طریق میں بنانا کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے جو کسی کے لئے مضر ہو تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص اپنے مولود کو معلم سباحت (شناوری) کے سپرد کر دے اور مولود مذکور

مذکور ہو جائے تو اس کے سبب سے تلف ہونے والا مال یا عضو یا مال کا ضامن ہوگا جو اس کے سبب سے تلف ہو جائے لیکن فرض مذکور کا مستعمل ہونا اقرب ہے اسلئے کہ امام ایسے طریق میں بنانا کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے جو کسی کے لئے مضر ہو تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص اپنے مولود کو معلم سباحت (شناوری) کے سپرد کر دے اور مولود مذکور

فوق القصر في ما كانه قلاع بلبية والوكان بالقاشيشيا لم يبق من القلعة الا منارها  
والقصر في ما كانه قلاع بلبية والوكان بالقاشيشيا لم يبق من القلعة الا منارها

اوس (معلم) کی تقریط سے غرق ہو جائے تو اپنے مال میں اوس (مولود) کا ضامن ہوگا  
اسی لیے کہ مولود کا اوس (معلم) کے سبب سے تلف ہونا مفروض ہے اور اگر مولود نہ  
کا بالغ رشید ہونا فرض کیا جائے تو معلم سباحت اوس (مولود) کا ضامن نہ ہوگا اسی لیے  
کہ تقریط اوس (مولود) کی طرف سے متحقق ہوئی ہے چوتھا مسئلہ اگر دشمن  
شریک ہو کر کسی مخفی کو رہا کر یا ورنہ سے ایک شخص کو (اوس مخفی) کا چھراک کرے  
تو دیت میں سے شخص مقتول کا حصہ ساقط ہو جائیگا اسی لیے کہ اپنے قتل میں خود بھی شریک  
تھا اور باقی نو شخصوں پر دیت کے نو عشریٰ کس ایک عشر کے حساب سے ثابت ہوں گے اور  
جنایت مقتول اوس شخص سے متعلق ہوگی جسے ریمان مخفی کو کھینچا ہوگا اور اوس شخص سے نہوگی جس نے  
چوب مخفی کا اساک کیا ہو یا ریمان کھینچنے کے سوا کسی طرح مسابعت کی ہو اور اگر ان  
لوگوں نے کسی جنبی کا قصد کیا ہو اور وہ (جنبی) ہلاک ہو جائے تو قتل مذکور باقی  
محمد ہوگا جو موجب قصاص ہوتا ہو اور اگر اوخون نے جنبی کا قصد نہ کیا ہو تو قتل  
مذکور پر قتل خطا کا حکم جاری ہوگا اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب نہایہ میں فرمایا ہے کہ اگر تین  
شخص کسی دیوار کے منہدم کرنے میں شریک ہوں اور وہ دیوار ورنہ سے ایک  
شخص پر گر پڑے تو باقی دونوں شخصوں کی پوری دیت کے ضامن ہوں گے اسی لیے  
اورنہ سے ہر ایک شخص دوسرے کا ضامن تھا اور جو روایت کہ اس قول کا مستند  
وہ تعبیر اور قواعد مذہب کے مخالف ہی لیکن قول اول (ان دونوں پر دیت کے  
دوثلث کا لازم ہونا اور ثلث آخر کا ہر ہونا) شبہ ہے اسی لیے کہ مقتول کا اپنے  
قتل میں شریک ہونا مفروض ہے لہذا اوسکی جنایت ہر ہوگی یا پانچواں مسئلہ  
جبکہ دو کشتیاں تقریط قیمن (دونوں ملاح) کی وجہ سے باہم مصادمت کریں اور

بالبحر  
 البحر واحد  
 سقط نصيب  
 من الدنيا  
 رضى الباقون  
 تسعة عشر  
 الدنيا تبعها  
 الجنانية بين  
 يمد الجنان  
 دون من  
 الخشب او  
 مع عذبة اليد  
 ولو فسد  
 اجنبيا الى  
 كان عذرا  
 للقصاص  
 فيصير ولو  
 خطا و كان  
 اذا اشتد  
 في هذا العاقل  
 ثلثة ففوق  
 على احد  
 ضمن الا  
 ريت ان كان

القيمان بتفريط سينتان كوامتد الحسم المول فضل الولاية ضا لحيه على واحد كاسته كان



تلف مفقود مالکین میں سے ہر ایک کے لیے دوسرے پر اس مال کی قیمت کا نصف ثابت ہوگا جو اس (دوسرے) نے تلف کیا ہوگا اور اسے بطح اگر وہ مال باہم مصادرت کریں اور تعلق کو وہ دونوں یا احد ہا تلف کرے تب بھی یہی حکم ہوگا اور وہ دونوں (قیمین) غیر مالک ہوں تو اون دونوں میں سے ہر ایک شخص پر دونوں کشتیوں اور اون دونوں کے مال کا نصف لازم ہوگا اس لیے کہ تلف کا اون دونوں سے متحقق ہونا مفروض ہوا و ضمانت اون دونوں کی مال میں لازم ہوگی خواہ مال تلف ہوا ہو یا نفس اور اگر اون دونوں نے تفریط نہ کی ہو جیسے اون دونوں کشتیوں پر ریح تنہ کا غالب آنا اور موجب مصادرت ہونا تو ضمانت نہوگی اور سفینہ واقف (پٹھری ہوی کشتی) کا مالک ضامن ہوگا جبکہ اوپر کوئی دوسرا سفینہ (کشتی) واقع ہو جائے اور سفینہ واقفہ کا مالک ضامن ہوگا اگر اس نے تفریط کی ہوگی چھٹا مسئلہ اگر کوئی کسی سفینہ کے وقت سیر اصلاح کرے یا کسی لوح (تختہ) کے بدلنے کا ارادہ کرے اور سفینہ مذکورہ اس کے فعل سے غرق ہو جائے مثلاً اس کے بیچ اوکھاڑنے سے کوئی لوح اوکھڑ جائے یا کسی موضع کی مرست کرنے سے سوراخ ہو جائے تو وہ اپنے مال میں اس شے کا ضامن ہوگا جو اس کے فعل کے سبب سے تلف ہوئی ہوگی خواہ مال ہو یا نفس اس لیے کہ تلف مذکور از قبیل شہدہ ہر سا تو ان مسئلہ صاحب حائل (دیوان) اس شے کا ضامن نہیں ہوتا جو اس (حائل) کے وقوع (گرنے) کی وجہ سے تلف ہو جائے جبکہ وہ (حائل) اس کی مالک یا مقام مباح میں بنا کی گئی ہو اور اسے بطح اگر وہ (حائل) کسی طریق مسلوک کی طرف گرجائے اور کوئی انسان اس کے غبار (خاک) کی وجہ سے ہلاک ہو جائے تب بھی صاحب حائل ضامن ہوگا اور اگر صاحب حائل اس (حائل) کی بنا کو

تلف مفقود مالکین میں سے ہر ایک کے لیے دوسرے پر اس مال کی قیمت کا نصف ثابت ہوگا جو اس (دوسرے) نے تلف کیا ہوگا اور اسے بطح اگر وہ مال باہم مصادرت کریں اور تعلق کو وہ دونوں یا احد ہا تلف کرے تب بھی یہی حکم ہوگا اور وہ دونوں (قیمین) غیر مالک ہوں تو اون دونوں میں سے ہر ایک شخص پر دونوں کشتیوں اور اون دونوں کے مال کا نصف لازم ہوگا اس لیے کہ تلف کا اون دونوں سے متحقق ہونا مفروض ہوا و ضمانت اون دونوں کی مال میں لازم ہوگی خواہ مال تلف ہوا ہو یا نفس اور اگر اون دونوں نے تفریط نہ کی ہو جیسے اون دونوں کشتیوں پر ریح تنہ کا غالب آنا اور موجب مصادرت ہونا تو ضمانت نہوگی اور سفینہ واقف (پٹھری ہوی کشتی) کا مالک ضامن ہوگا جبکہ اوپر کوئی دوسرا سفینہ (کشتی) واقع ہو جائے اور سفینہ واقفہ کا مالک ضامن ہوگا اگر اس نے تفریط کی ہوگی چھٹا مسئلہ اگر کوئی کسی سفینہ کے وقت سیر اصلاح کرے یا کسی لوح (تختہ) کے بدلنے کا ارادہ کرے اور سفینہ مذکورہ اس کے فعل سے غرق ہو جائے مثلاً اس کے بیچ اوکھاڑنے سے کوئی لوح اوکھڑ جائے یا کسی موضع کی مرست کرنے سے سوراخ ہو جائے تو وہ اپنے مال میں اس شے کا ضامن ہوگا جو اس کے فعل کے سبب سے تلف ہوئی ہوگی خواہ مال ہو یا نفس اس لیے کہ تلف مذکور از قبیل شہدہ ہر سا تو ان مسئلہ صاحب حائل (دیوان) اس شے کا ضامن نہیں ہوتا جو اس (حائل) کے وقوع (گرنے) کی وجہ سے تلف ہو جائے جبکہ وہ (حائل) اس کی مالک یا مقام مباح میں بنا کی گئی ہو اور اسے بطح اگر وہ (حائل) کسی طریق مسلوک کی طرف گرجائے اور کوئی انسان اس کے غبار (خاک) کی وجہ سے ہلاک ہو جائے تب بھی صاحب حائل ضامن ہوگا اور اگر صاحب حائل اس (حائل) کی بنا کو

تلف مفقود مالکین میں سے ہر ایک کے لیے دوسرے پر اس مال کی قیمت کا نصف ثابت ہوگا جو اس (دوسرے) نے تلف کیا ہوگا اور اسے بطح اگر وہ مال باہم مصادرت کریں اور تعلق کو وہ دونوں یا احد ہا تلف کرے تب بھی یہی حکم ہوگا اور وہ دونوں (قیمین) غیر مالک ہوں تو اون دونوں میں سے ہر ایک شخص پر دونوں کشتیوں اور اون دونوں کے مال کا نصف لازم ہوگا اس لیے کہ تلف کا اون دونوں سے متحقق ہونا مفروض ہوا و ضمانت اون دونوں کی مال میں لازم ہوگی خواہ مال تلف ہوا ہو یا نفس اور اگر اون دونوں نے تفریط نہ کی ہو جیسے اون دونوں کشتیوں پر ریح تنہ کا غالب آنا اور موجب مصادرت ہونا تو ضمانت نہوگی اور سفینہ واقف (پٹھری ہوی کشتی) کا مالک ضامن ہوگا جبکہ اوپر کوئی دوسرا سفینہ (کشتی) واقع ہو جائے اور سفینہ واقفہ کا مالک ضامن ہوگا اگر اس نے تفریط کی ہوگی چھٹا مسئلہ اگر کوئی کسی سفینہ کے وقت سیر اصلاح کرے یا کسی لوح (تختہ) کے بدلنے کا ارادہ کرے اور سفینہ مذکورہ اس کے فعل سے غرق ہو جائے مثلاً اس کے بیچ اوکھاڑنے سے کوئی لوح اوکھڑ جائے یا کسی موضع کی مرست کرنے سے سوراخ ہو جائے تو وہ اپنے مال میں اس شے کا ضامن ہوگا جو اس کے فعل کے سبب سے تلف ہوئی ہوگی خواہ مال ہو یا نفس اس لیے کہ تلف مذکور از قبیل شہدہ ہر سا تو ان مسئلہ صاحب حائل (دیوان) اس شے کا ضامن نہیں ہوتا جو اس (حائل) کے وقوع (گرنے) کی وجہ سے تلف ہو جائے جبکہ وہ (حائل) اس کی مالک یا مقام مباح میں بنا کی گئی ہو اور اسے بطح اگر وہ (حائل) کسی طریق مسلوک کی طرف گرجائے اور کوئی انسان اس کے غبار (خاک) کی وجہ سے ہلاک ہو جائے تب بھی صاحب حائل ضامن ہوگا اور اگر صاحب حائل اس (حائل) کی بنا کو













من لو احسن هذا الباب  
الذي يتعلق به  
واجب فانه  
لا بد من  
بيان فاعلى  
التي تليها  
والثالث بالعلم  
فان من لم يعلم  
في بابها من

اور اس باب کے مسئلوں سے مسائل زبیرہ بھی ملحق کیے جانے میں زبیرہ سے وہ حقیر (گھٹا)  
مراد ہے جو شکار شیر و لپنگ کے لیے کھودا جاتا ہے پس اگر زبیرہ شیرین کوئی شخص گرجا  
اور شخص مذکور کسی دوسرے شخص کے ساتھ متعلق (درآویختہ) ہو جائے اور وہ (دول)  
کسی تیسرے شخص کے ساتھ متعلق ہو جائے اور وہ (تیسرے) کسی چوتھے شخص کے ساتھ  
متعلق ہو جائے اور اون چاروں شخصوں کو شیر لاک کرے تو اوہین دور و اتین وار  
ہوئی ہیں پس ایک روایت ہے جسکو محمد بن قیس نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ جناب  
امیر المؤمنین علیہ السلام نے شخص قل کو فرسیہ سدر طعمہ شیر قرار دیا اور اس (اول) کے اولیاء  
پر دوم کے لیے ثلث دیت کو اور اولیاء دوم پر اولیاء سوم کے لیے دیت کے دو ثلث کو اور سوم پر  
اولیاء چہارم کے لیے دیت کا ملہ کو لازم فرمایا اور دوسری روایت ہے جسکو سمیع نے حضرت  
امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے اول کے لیے بیچ دیت  
کا اور دوم کے لیے ثلث دیت کا اور سوم کے لیے نصف دیت کا اور چہارم کے لیے دیت کا ملہ کا  
حکم فرمایا اور اون دیتوں کو اون لوگوں کے عاقلہ پر لازم فرمایا جنھوں نے کہ شکار  
شیر پر از دام کیا تھا اور روایت اخیرہ کا طریقہ تاسمع ضعیف ہے لہذا وہ (روایت  
آخری) ساقط از اعتبار ہے اور روایت اولی مشہور ہے لیکن وہ حکم ایک اقعہ مخصوص  
سے متعلق ہوا ہے جنہیں حضرت کا ایسے امر پر مطلع ہونا محتفل ہے جو حکم مذکور کو متفقہ ہو  
اور ممکن ہے کہ اول پر دیت دوم کی لازم ہونے کو اور دوم پر دیت سوم کی لازم ہونے کو  
اور سوم پر دیت چہارم کی لازم ہونے کو اختیار کریں اس لیے کہ اول کا اٹلاف دوم کے  
ساتھ مستقل ہونا اور دوم کا اٹلاف سوم کے ساتھ مستقل ہونا اور سوم کا اٹلاف چہارم کے  
ساتھ مستقل ہونا مفروض ہے بشرطیکہ مشارکت حادث و مسک کے قائل ہوں اور اگر بشرط

ابن ابی عمیر  
قال فضی  
امیر المؤمنین  
علیہ السلام  
فان اول فی  
الاسد و غیر  
اھلہ ثلث و ثلث  
الشیخ و غیر  
الامام الثالث  
ثانی و غیر  
افعالہ  
الذی کا ملہ  
الثانیہ و روایت  
سمیع علی  
علیہ السلام  
ان علی علیہ  
السلام قضی  
ان الاول ربع  
الثالث و الثلث  
نصف الدین و  
الربع الدین و  
وھل الدین کا ملہ  
الذین از جمہ

والمعنی  
الروایۃ  
وعلی الثالث  
الثانی و غیر  
الذی کا ملہ  
الذین از جمہ  
والمعنی  
الروایۃ  
وعلی الثالث  
الثانی و غیر  
الذی کا ملہ  
الذین از جمہ























ولو ادعى العاجل  
فذهب بطلقة في  
مع القسامة  
تعذر البيعة  
في رواية يمين  
لسانه يا برة  
ان خرج الصدق  
اسود صدق الله  
كذب الصدوق  
على انك فقهه  
على كلامه زعماء  
منهم من لم يتكلم

کرنا لازم ہوگا اور اگر شخص صحیح اپنے نطق کے وجہ سے جنایت زائل ہو گیا مدعی ہو تو قسٹ کے ساتھ اسکی تصدیق کی جائیگی اسلیے کہ بیٹہ کا قائم کرنا مستعذر ہے اور روایت سابقہ بن نباتہ میں وارد ہوا ہے کہ اسکی زبان پر سوزن کے ساتھ ضرب لگائی جائیگی پس اگر خون سیاہ برآمد ہوا تو اسکی تصدیق کی جائیگی اور اگر خون سرخ برآمد ہوا تو اسکی تکذیب کی جائیگی اور اگر کسی شخص کی زبان پر جنایت کی جائے اور اسکا کلام نائل ہو جائے بعد ازاں خود کرے تو آیا مجنی علیہ سے دیت کا استعادہ کیا جائیگا یا نہیں پس شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب بسوط میں فرمایا ہے کہ استعادہ جائز ہوگا اسلیے کہ اگر اسکا کلام زائل ہو جائے تو خود ذکر تا اور کتاب خلافت میں فرمایا ہے کہ استعادہ جائز ہوگا اسلیے کہ دیت کا بعض حق اخذ کرنا مفروض ہے اور استعادہ پر کوئی دلیل نہیں ہے اور یہی قول اشیہ ہے اور اگر کوئی شخص سن مشعر (جبکا دانت باعتبار عادت روئیدہ ہوتا ہو) کو قلع کرے اور جانے سے اسکی دیت اخذ کی گئی ہو بعد ازاں خود کرے تو مجنی علیہ سے اسکی دیت کا استعادہ کرنا صحیح ہوگا اسلیے کہ سن ثانیہ غیر اولی ہے اور اسبطح اگر کوئی شخص کسی انسان کی زبان کو قطع کر ڈالے بعد ازاں حق تعالیٰ اسکو دوبارہ پیدا کر دے تب بھی مجنی علیہ سے دیت کا واپس لینا صحیح ہوگا اسلیے کہ خود لسان پر عادت جاری نہیں ہوتی لہذا اوپر پہلے جدیدہ کا حکم جاری کیا جائیگا اور اگر کسی شخص کی زبان کے لیے دو طرفین ہوں اور جانے نے احدی الطرفین کو زائل کر دیا ہو تو حروف کے ساتھ اسکا اتھا کیا جائیگا پس اگر مجنی علیہ نے مجموع حروف کے ساتھ تلفظ کیا تو دیت نہوگی اور اوہیں ارش ثابت ہوگی اسلیے کہ طرف مذکور از قبیل زیادت ہے ہفتم قلع انسان ہی پس مجموع انسان میں دیت کاملہ ثابت ہوتی ہے اور دیت کا اٹھا نہیں دانتوں تقسیم کرنا معتد ہوگا

سنة عشرون وثلاثمائة وثمانية وخمسة  
الساكنة في المدينة  
السابعة من زيادة  
في الاراضي  
فلاذيه و  
تعلق بالجميع

















فان طریف غیوان التعمیر  
 بالحق الحیوان بالحق الحیوان  
 التفتت بالحق الحیوان بالحق الحیوان  
 فی کل واحد نصف تینا و  
 السلیة و التفتت

کتاب طریف ہیو جو خالے از ضعف نہیں ہے لیکن شہرت او کی مؤید ہیو شان نزو و اہم  
 قطع شقیرین ہے اور شقیرین سے وہ دونوں گوشت مراد ہیں جو فرج زن پر سطح  
 محیط ہیں جس سطح کہ دہان انسان پر دونوں ہونٹ محیط ہوتے ہیں پس اوں دونوں کے  
 قطع کرنے میں عورت کی دیت کا ملہ ثابت ہوتی ہے اور ہر ایک کے قطع کرنے میں  
 عورت کی دیت کا نصف ثابت ہوتا ہے اور ثبوت میں زن سلیمہ و رتقاء (جسکی  
 فرج گوشت سے پر مٹی مساوی ہیں اور رکب زن کے قطع کرنے میں حکومت ثابت  
 ہوتی ہے اور رکب سے عورت کا وہ مقام مراد ہے جو عانہ مرد کے مثل ہوتا ہے  
 اور اقضاء زن میں عورت کے دیت کا ملہ ثابت ہوتی ہے اور اگر شوہر اپنی زوجہ  
 بالغہ سے وطی کرے اور بوجہ وطی اقضاء ہو جائے تو دیت ساقط ہو جاتی ہے اور  
 اگر شوہر نے قبل بلوغ اُس سے وطی کی ہو تو صورت اقضاء میں شوہر پر مہر زوجہ  
 کے ساتھ اُسکی دیت بھی واجب ہوگی اور اُس پر اتفاق کرنا لازم ہوگا تا انیکہ ان  
 دونوں میں سے ایک شخص وفات پائے اور اگر اطمی مذکور شوہر نہوا اور مکرمہ (عورت  
 باوطی پر مجبور کر فیوالا) ہو تو صورت اقضاء میں عورت کے لیے مہر الامثال اور دیت  
 ثابت ہوگی اور اگر عورت نے مطااعت کی ہو تو مہر کا استحقاق نہوگا اور اس کے  
 لیے دیت ثابت ہوگی اور اگر زن کریمہ (مجبورہ) یا کراہ ہو تو مہر کے علاوہ اُسکو ارش بکارت کا  
 بھی استحقاق ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہے لیکن ارش بکارت کا واجب ہونا شبہ  
 ہوا اور جانے پر دیت کا اپنے مال سے ادا کرنا لازم ہوگا اس لیے کہ جنابیت مذکورہ یا  
 عد ہے یا شبہ بعد جسکی دیت اوی (جانے) کے مال میں ثابت ہوتی ہے اور عاقلہ  
 پر ثابت نہیں ہوتے ہفقد ہم قطع ایتین ہے پس شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب طریف میں

وہو مثل من  
 الامانة من الرجل  
 وفي اقضاء المرأة  
 دیتا و لیست فی  
 طرافت زن و ان  
 یون بالوطی  
 بلونھا و لیکن  
 قبل البلوغ  
 النجس مع  
 تینھا و لیست فی  
 علیھا و لیست فی  
 احدھا و لیکن  
 یکن زوجا و لیکن  
 مکرمھا و لیکن  
 والدین و اللہ  
 مطاوعة فلا حد  
 علیھا البیعة و لو  
 کات المکره تنکر  
 حل علیھا ارش  
 البکارت و لا حد علی  
 المهر فیه تردد  
 و لا یمتنع و یجوز  
 و یزاد و لا

واللہ و قال التفتت  
 عشر السیم  
 المسمد او مشیر  
 امعدا  
 کن البیعة  
 فی مالہ  
 و یزاد و لا



فیہ الذی یروى  
عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام  
عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام

تو دیت کاملہ لازم ہوگی اوس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو اسحاق بن عمار نے حضرت  
امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے تفسیر مسئلہ کسی عضو کی ہڈی کے  
شکستہ کرنے میں اوس (عضو) کی دیت کا خمس (پانچواں حصہ) ثابت ہوتا ہے پس اگر  
وہ ہڈی بدون عیب درست ہو جائے تو اوس (ہڈی) کے شکستہ کرنے کی دیت (دیت  
عضو کا خمس) کے چار خمس ثابت ہوتے ہیں اور ہڈی کی جراحت موصوفہ (وہ زخم جسکی وجہ سے  
ہڈی ظاہر ہو جائے) میں اوس (ہڈی) کے شکستہ کرنے کے دیت کا ربع (چوتھا حصہ)  
ثابت ہوتا ہے اور کسی عضو کی ہڈی کے کوہید کرنے میں اوس (عضو) کی دیت کا ثلث  
ثابت ہوتا ہے پس اگر بدون عیب درست ہو جاوے تو اوس (ہڈی) کے کوہید کرنے کی  
دیت کے چار خمس ثابت ہوتے ہیں اور کسی عضو سے اوسکی ہڈی کے جدا کرنے میں  
اوس (عضو) کی دیت کے دو ثلث ثابت ہوتے ہیں جبکہ عضو مذکور معطل (بیکار)  
ہو جائے پس اگر بدون عیب درست ہو جائے تو اوس (ہڈی) کے جدا کرنے کی دیت  
چار خمس ثابت ہوتے ہیں چوتھا مسئلہ شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط و خلاص میں  
فرمایا ہے کہ ترقوتین (دو چیز گردن) کے شکستہ کرنے میں دیت کاملہ ثابت ہوتی ہے  
اور ہر ایک ترقوہ میں ہمارے اصحاب کے نزدیک مقدار دیت معینہ ہے اور شاید  
کہ شیخ علیہ الرحمہ نے اوس مضمون کے طرف اشارہ کیا جسکو ایک جماعت نے ظریف  
سے نقل کیا ہو فی الترقوۃ اذا کسرت فجبوت حلی غیر عیب اربعون دیناراً  
جبکہ حاصل یہ ہے کہ ایک ترقوہ کے شکستہ کرنے میں چالیس دینار ثابت ہوتے ہیں جبکہ  
وہ (ترقوہ) بدون عیب منجبر ہو جائے پانچواں مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
شکم کو روئندہ ڈائے (انسان) کا حدث (بول یا براز) مسرز ہو جائے

ثالثاً فیہ الذی یروى  
عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام  
عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام  
عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام

عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام  
عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام  
عن ابي جعفر عليه السلام  
عن ابي بصير عليه السلام  
عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن ابي حمزة عليه السلام

وہاں پہلے سے لکھا ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کی بکارت کو اپنی اونٹلی سے زائل کر دے اور اس (عورت) کا مثانہ پھٹ جائے تاہم وہ عورت (اپنے پیشاب کے روکنے پر قادر نہ ہو) تو جانے پر عورت کے دیت کا ثلث ثابت ہوگا اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اس (جانے) پر عورت کے دیت کا ملہ لازم ہوگی اور یہ روایت اولیٰ ہے اور عورت کو جانے سے بیوض و طی مہر المثل کا مطالبہ کرنا بھی صحیح ہوگا مقصد دوم اس جنایت کے بیان میں جو منافع اعضا پر واقع ہوتی ہے اور وہ (منافع) سات ہیں اول عقل ہے پس زالہ عقل میں تمام دیت ثابت ہوتی ہے اور بعض عقل کے زائل کرنے میں ارشش ثابت ہوتی ہے جسکی مقدار کا شخص کرنا نظر حاکم پر منوط ہے اسلیئے کہ نقصان کے معین کرینیکا کوئی طریقہ نہیں ہے اور جناب شیخ الطائفہ رحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ مقدار نقصان کا زمانہ کے ساتھ معین کرنا لازم ہوگا پس اگر مجنی علیہ کو ایک روز جنون رہے اور ایک روز افاقہ ہووے تو مقدار نقصان کا نصف عقل قرار دینا لازم ہوگا اور اگر اس (مجنی علیہ) کو ایک روز جنون رہے اور دو روز افاقہ ہووے تو مقدار نقصان کا ثلث عقل قرار دینا واجب ہوگا اور یہ قول از قبیل تخمین ہے اور عقل کے زائل یا ناقص ہونے میں قصاص نہ ہوگا اسلیئے کہ اس (عقل) کا محل معلوم نہیں ہے اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے سر کو شکستہ کر دے اور اس (انسان) کی عقل زائل ہو جائے تو دونوں جنایتوں (عقل کا زائل اور سر کا شکستہ کرنا) کے دیت میں تماثل نہ ہوگا اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اگر جانے

وہاں پہلے سے لکھا ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کی بکارت کو اپنی اونٹلی سے زائل کر دے اور اس (عورت) کا مثانہ پھٹ جائے تاہم وہ عورت (اپنے پیشاب کے روکنے پر قادر نہ ہو) تو جانے پر عورت کے دیت کا ثلث ثابت ہوگا اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اس (جانے) پر عورت کے دیت کا ملہ لازم ہوگی اور یہ روایت اولیٰ ہے اور عورت کو جانے سے بیوض و طی مہر المثل کا مطالبہ کرنا بھی صحیح ہوگا مقصد دوم اس جنایت کے بیان میں جو منافع اعضا پر واقع ہوتی ہے اور وہ (منافع) سات ہیں اول عقل ہے پس زالہ عقل میں تمام دیت ثابت ہوتی ہے اور بعض عقل کے زائل کرنے میں ارشش ثابت ہوتی ہے جسکی مقدار کا شخص کرنا نظر حاکم پر منوط ہے اسلیئے کہ نقصان کے معین کرینیکا کوئی طریقہ نہیں ہے اور جناب شیخ الطائفہ رحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ مقدار نقصان کا زمانہ کے ساتھ معین کرنا لازم ہوگا پس اگر مجنی علیہ کو ایک روز جنون رہے اور ایک روز افاقہ ہووے تو مقدار نقصان کا نصف عقل قرار دینا لازم ہوگا اور اگر اس (مجنی علیہ) کو ایک روز جنون رہے اور دو روز افاقہ ہووے تو مقدار نقصان کا ثلث عقل قرار دینا واجب ہوگا اور یہ قول از قبیل تخمین ہے اور عقل کے زائل یا ناقص ہونے میں قصاص نہ ہوگا اسلیئے کہ اس (عقل) کا محل معلوم نہیں ہے اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے سر کو شکستہ کر دے اور اس (انسان) کی عقل زائل ہو جائے تو دونوں جنایتوں (عقل کا زائل اور سر کا شکستہ کرنا) کے دیت میں تماثل نہ ہوگا اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اگر جانے

وہاں پہلے سے لکھا ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کی بکارت کو اپنی اونٹلی سے زائل کر دے اور اس (عورت) کا مثانہ پھٹ جائے تاہم وہ عورت (اپنے پیشاب کے روکنے پر قادر نہ ہو) تو جانے پر عورت کے دیت کا ثلث ثابت ہوگا اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اس (جانے) پر عورت کے دیت کا ملہ لازم ہوگی اور یہ روایت اولیٰ ہے اور عورت کو جانے سے بیوض و طی مہر المثل کا مطالبہ کرنا بھی صحیح ہوگا مقصد دوم اس جنایت کے بیان میں جو منافع اعضا پر واقع ہوتی ہے اور وہ (منافع) سات ہیں اول عقل ہے پس زالہ عقل میں تمام دیت ثابت ہوتی ہے اور بعض عقل کے زائل کرنے میں ارشش ثابت ہوتی ہے جسکی مقدار کا شخص کرنا نظر حاکم پر منوط ہے اسلیئے کہ نقصان کے معین کرینیکا کوئی طریقہ نہیں ہے اور جناب شیخ الطائفہ رحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ مقدار نقصان کا زمانہ کے ساتھ معین کرنا لازم ہوگا پس اگر مجنی علیہ کو ایک روز جنون رہے اور ایک روز افاقہ ہووے تو مقدار نقصان کا نصف عقل قرار دینا لازم ہوگا اور اگر اس (مجنی علیہ) کو ایک روز جنون رہے اور دو روز افاقہ ہووے تو مقدار نقصان کا ثلث عقل قرار دینا واجب ہوگا اور یہ قول از قبیل تخمین ہے اور عقل کے زائل یا ناقص ہونے میں قصاص نہ ہوگا اسلیئے کہ اس (عقل) کا محل معلوم نہیں ہے اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے سر کو شکستہ کر دے اور اس (انسان) کی عقل زائل ہو جائے تو دونوں جنایتوں (عقل کا زائل اور سر کا شکستہ کرنا) کے دیت میں تماثل نہ ہوگا اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اگر جانے













الفصل المقتصر

اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ اگر عارضہ مذکورہ تاشب باقی رہے تو تمام دیت اور اگر انزال باقی رہے تو دیت کے دو ٹکٹ اور اگر ارتفاح روز تک باقی رہے تو دیت کا ایک ٹکٹ ثابت ہوگا اور ابطال صورت میں دیت کاملہ ثابت ہوگی تیسرا مقصد شجاج (زخم شرج) اور جراح (وہ زخم جو سرور کے علاوہ کسی مقام پر موجود ہو) کے بیان میں اور شجاج آٹھ مین خارصہ - دامیہ - متلاحمہ - سحاق - موضعہ - ہاشمہ - منقلہ - مامومہ - اول خارصہ اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو قشر علیہ (کھال کا چھلکا) کو قطع کر دے اور اوس میں ایک اونٹ ثابت ہوتا ہے و قوم دامیہ اور آیا وہ خارصہ اور دامیہ ایک ہی شے ہے یا نہیں پس بنابینہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ ہاں وہ دونوں ایک ہی شے ہیں اور اکثر علمائے فرمایا ہو کہ دامیہ اوس (خارصہ) کے مغائر ہے جس پر روایت منصور بن حازم دلالت کرتے ہیں پس دامیہ میں دو اونٹ ثابت ہوتے ہیں اور اوس (دامیہ) سے وہ زخم مراد ہے جو کسی قدر گوشت کو بھی قطع کر دے موم متلاحمہ اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو زیادہ گوشت کو قطع کر دے اور حد سحاق (یوست استخوان) تک نہ پہنچے اور اوس (متلاحمہ) میں تین اونٹ ثابت ہوتے ہیں اور وہ (متلاحمہ) غیر باضعہ ہے یا نہیں پس جو علما کہ دامیہ کے غیر خارصہ ہونیکو اختیار فرماتے ہیں اوسکے نزدیک باضعہ اور متلاحمہ ایک ہی شے ہیں اور جو علما کہ دامیہ اور خارصہ کے ایک ہی شے ہونیکو اختیار فرماتے ہیں اوسکے نزدیک باضعہ غیر متلاحمہ ہے چہاں ہم سحاق اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو سحاقہ تک پہنچ جائے اور سحاقہ وہ جلد رقیق ہے جو گرد استخوان ہوتا ہے اور اوس (استخوان) کو ذہانپ لیتا ہے اور اوس میں چار اونٹ ثابت ہوتے ہیں پہنچ موضعہ اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو سفیدی استخوان کو ظاہر کر دیتا ہے اور اوس میں پانچ

فصل شجاج

فصل شجاج و فصل خارصہ و فصل دامیہ و فصل متلاحمہ و فصل سحاق و فصل موضعہ و فصل ہاشمہ و فصل منقلہ و فصل مامومہ و فصل اول خارصہ و فصل اوس و فصل گوشت و فصل سحاقہ و فصل استخوان و فصل ذہانپ و فصل سفیدی استخوان و فصل ظاہر کر دیتا ہے

او نٹ ثابت ہوتے ہیں اور اس مقام پر کئی فروع مذکور ہوتے ہیں اگر کوئی شخص کسی انسان  
 دو موضع کو حادث کرے تو ہر ایک میں پانچ اونٹ ثابت ہوں گے اور اگر جانے  
 اون دونوں کو ملا دیوے تو اون دونوں پر موضع واحدہ کا حکم اور اس طرح جاری  
 کیا جائیگا جس طرح کہ ابتدا و جنایت میں اون دونوں کا ایک ہی زخم ہونا فرض کیا  
 جاتا اور اس طرح اگر دونوں جنایتیں سرایت کریں اور پردہ درمیانی برطرف  
 ہو جائے تب بھی اون دونوں پر موضع واحدہ کا حکم جاری ہوگا اس لیے کہ سرایت  
 بھی اسے (جانے) کے فعل سے حاصل ہوئی ہو اور اگر کوئی دو سر شخص اون دونوں کو  
 ملا دیوے تو جانے اقل پر دو دیتیں لازم ہوں گی اور واصل (ملانے والے) پر تیسری  
 دیت ثابت ہوگی اس لیے کہ فعل غیر پر اس (واصل) کا فعل منہی نہیں ہوا اور اگر مجنی علیہ  
 اون دونوں کو ملا دیوے تو جانے اقل پر دو دیتیں ثابت ہوں گی اور جراحات و اصلہ  
 ہر ہوگی اور اگر جانے و مجنی علیہ میں اختلاف واقع ہو پس جانے کھے کہ ان دونوں کے  
 درمیان کو میں نے شق کیا ہوا اور مجنی علیہ انکار کرے تو قول مجنی علیہ اس کی قسم کے  
 ساتھ مقبول ہوگا اس لیے کہ دو دیتوں کا ثابت ہونا مقتضای اصل ہوا اور ایک  
 دیت کے سقط کا تحقق ہونا مشکوک ہوا اور اس طرح اگر کوئی شخص کسی انسان کے دونوں  
 ہاتھوں اور دونوں پانوں کو قطع کر دے بعد ازان وہ (انسان) ایسی مدت کے بعد  
 وفات پائے جس میں اندمال جراحات ممکن ہوا اور جانے اور ولی مجنی علیہ میں اختلاف  
 واقع ہو تب بھی قول ولی اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اور اگر کوئی شخص کسی انسان  
 پر ایک جنایت کرے اور اس کی مقدار میں مختلف ہوں جیسے بعض کا موضع ہونا اور بعض  
 آخر کا ہونا تو جانے سے اس جراحات کے دیت لے جائیگی جو ازراہ علق بلغ ہوا اس لیے کہ



قضا کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوتا ہے اور مراد میں دیت کے اخذ کرنے کا اختیار حاصل  
 ہوتا ہے جس کی مقدار اول ونٹ ہو یا ششم مامومہ اور اس سے وہ جرات مراد ہے  
 جو ام الراس تک پہنچ جائے ام راس وہ خریطہ (پردہ) ہے جو جامع دماغ ہوتا ہے اور  
 اوس (مامومہ) میں ثلث دیت ثابت ہوتا ہے جس کی مقدار تینتیس آونٹ ہوتی ہیں  
 اور دامغہ وہ زخم ہے جو خریطہ دماغ کو شکافتہ کر دے اور سلامتی اوس کے ساتھ  
 بعید ہوتی ہے اور مامومہ میں قصاص نہیں ہوتا ہے اس لیے کہ سلامتی اوس کے ساتھ  
 غالب نہیں ہے اور اگر مامومہ و موضعہ مجتمع ہو جائیں اور فقط موضعہ میں نجی علیہ نے  
 قصاص لینے کا اور زائد میں دیت کے اخذ کرنے کا قصص کیا تو جائز ہوگا اور زیادتی میں  
 اٹھائیں و نٹ ثابت ہوں گے اور شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ اٹھائیں کے مقدمہ  
 ایک اونٹ کا ثلث بھی ثابت ہوگا اور اس قول کے مامومہ میں تینتیس آونٹ اور ثلث  
 اونٹ کے ثابت ہونے پر بنا ہے اس لیے کہ روایت میں ثلث دیت وارد ہوا ہے اور  
 ہم روایت کی تبعیت سے فقہ تینتیس آونٹ پر اقتصار کرتے ہیں اور ثلث تینتیس  
 آونٹوں پر مجاز اطلاق ہوا ہے اور اگر کوئی شخص کسی انسان پر جرحت کو موضعہ کی حد تک  
 واقع کرے اور دوسرا شخص اس (جرحت) کو ہاشمہ کے حد تک و تیسرے شخص اس کو  
 منقلہ کے حد تک و چوتھا شخص اس کو مامومہ کی حد تک پہنچا دیوے تو اول پردیت  
 موضعہ کے پانچ اونٹ اور دوم پر مابین موضعہ و ہاشمہ کے پانچ اونٹ اور سوم پر  
 مابین ہاشمہ و منقلہ کے پانچ اونٹ ثابت ہوں گے اور چارم پردیت مامومہ کا تتمہ  
 ثابت ہوگا جس سے اٹھارہ اونٹ مراد ہیں اور اس باب کے لواحق میں کئی مسئلے  
 مذکور ہوتے ہیں پھر لا مسئلہ جو جرحت کہ ناک میں نفوذ کرے او میں محبی علیہ کی دیت کا







بوجہ جنابت سرخ ہو جائے تو اوہ میں ڈیرہ دینار (۱۲) ثابت ہوگا اور اگر سرخ ہو جائے  
 تو اوہ میں تین دینار ثابت ہوں گے اور اگر کسی انسان کا چہرہ بوجہ جنابت سیاہ ہو جائے  
 تو ایک قوم کے نزدیک اوہ میں بھی تین ہی دینار ثابت ہوں گے اور دوسرے قوم  
 کے نزدیک اوہ میں چھ دینار ثابت ہوں گے اور یہی قول ولی ہے اس قول کا مستند  
 وہ روایت ہے جسکو استحاق بن عمار نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل  
 کیا ہے علاوہ برین چہرہ کے سیاہ کرنے میں نکایت (ازیت و رسوائی) زیادہ ہوتی ہے  
 اور ایک جماعت نے فرمایا ہے جبکہ یقیناً جنابتیں کسی انسان کے بدن میں واقع ہوں  
 تو ہر ایک کی دیت کا نصف ثابت ہوگا پس بدن کے سرخ ہو جانے میں ایک دینار کے  
 تین ربع اور سرخ ہو جانے میں ڈیرہ دینار اور سیاہ ہو جانے میں ڈیرہ دینار ثابت  
 ہوں گے چھٹا مسئلہ جس عضو کے لیے کہ دیت کی مقدار معین ہو اس کے مثل کریمین  
 اوس (عضو) کی دیت کے دو ثلث ثابت ہوں گے جیسے دو ٹون ہاتھ اور دونوں  
 پانوں اور انگلیاں اور اگر مثل ہونے کے بعد وہ عضو قطع کیا جائے تو اوس (عضو)  
 کی دیت کا ثلث ثابت ہوگا سا تو ان مسئلہ شجاج سر اور شجاج چہرہ کی دیت  
 مساوی ہوا جیسے کہ سر اوس (چہرہ) کو بھی شامل ہے اور جراحت بدن میں عضو  
 مجروح کی دیت کا دیت سر کے ساتھ نسبت دینا معین ہوگا پس جو نسبت کہ دیت  
 عضو اور دیت سر میں مستحق ہوگی وہی نسبت جراحت عضو کو شجاج سر کے ساتھ  
 حاصل ہوگی بناء علیہ خاصہ دست میں نصف بعیر (آدھا اونٹ) ثابت ہوگا علیہ  
 دیت دست کو دیت سر سے نصف کے نسبت ہے لہذا خاصہ دست میں خاصہ  
 سر کی دیت (ایک اونٹ) کا نصف (آدھا اونٹ) ثابت ہوگا اور علی ہذا القیاس

بوجہ جنابت  
 نصف و خاصہ  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

دینار تین دینار  
 لاسو حاد غنڈہ

المرأة تساوى الرجل في  
حقوقه كالرجل

باقی جروح میں بھی اسی نسبت کا لحاظ کیا جائے گا آٹھ سو ان مسئلہ دیات اعضا و جرح  
میں عورت اور مرد مساوی ہیں تا انیکہ اوس (عورت) کی دیت مرد کی ثلث  
کے برابر ہو بعد ازاں اوس (عورت) کی دیت مرد کا نصف ہو جاتی ہے خواہ  
جانے مرد ہو یا عورت پس اگر عورت کی ایک اونگی قطع کرنے میں سوا اونٹ اور دو  
اونگیوں کے قطع کرنے میں دو سوا اونٹ اور تین اونگیوں کے قطع کرنے میں تین  
سوا اونٹ اور چار اونگیوں کے قطع کرنے میں دو سوا اونٹ ثابت ہوں گے  
اور اسطرح مرد سے عورت کے لیے اعضا و جرح میں بدون نقصان لیا جائیگا  
تا انیکہ حد ثلث تک مانع ہو بعد ازاں رد فاضل کے ساتھ قصاص لیا جائے گا  
نہ ان مسئلہ میں جلد اعضا، مرد جس عضو میں کہ اوس (مرد) کی دیت کاملہ  
ثابت ہوتی ہے جیسے ناک۔ دونوں ہاتھ۔ دونوں پائون۔ منافع اعضا، وغیرہ تو  
عورت کے اوسی عضو میں اوس (عورت) کی دیت کاملہ ثابت ہوگی اور اسطرح  
مرد و زنی کی جس عضو میں اوس (مرد و زنی) کی تمام دیت (آٹھ سو درہم) ثابت ہوتے  
ہیں زن ذمیہ کی اوسی عضو میں اوس (زن ذمیہ) کی تمام دیت (چار سو درہم) ثابت  
ہوگی اور غلام کے اوس عضو میں اوس (غلام) کی تمام قیمت ثابت ہوتی ہے اور جس  
جنایت میں کہ مرد و زنی کے دیت کے لیے کوئی مقدار معین ہے عورت اور زنی کے لیے  
اوسی جنایت میں اوس نسبت کے ساتھ دیت ثابت ہوگی جو ان دونوں (عورت  
اور زنی) کی دیت کو مرد و زنی کے ساتھ حاصل ہوگی اور اسطرح قیمت غلام  
میں سے اوس نسبت کے ساتھ دیت ثابت ہوگی جو نسبت کہ اوس کی قیمت کو مرد و زنی  
کی دیت کے ساتھ حاصل ہوگی و سو ان مسئلہ جس مقام میں کہ ہم ثبوت ارش

من غير رخصة  
بإتباع التلويح  
التي لا تشرع  
في حق من الراد  
الكل من غير  
الرجوع من الإختصاص  
والجواز فيمنع  
من الإختصاص  
وكان من المندرجين  
في سنة من العبد  
قيمة وما فيه  
مقدر من الحر  
ينفذ

المارش على موضع **مكتبة** وفيه من الكتب والادب ما لا يحصى من رتبة في موضع من الكتب





وما النقطه  
فلا يتعلق  
بها الا الله  
وهو عرشون  
بيننا وابعده  
القائمه في  
الرحم وقال  
في النهاية  
تفسير ذلك  
فكما هو  
وهو بعيد  
وقال بعض  
الاصحاب  
فما بين

از محل بھج کر کسی کے ہاتھ فروخت کر دے بعد از ان سقوط جنین کے بعد اوس (کنیز) کا وقت  
جمع حالہ ہونا معلوم ہو تو آقا کو بیچ سابق کے باطل کرنے پر تسلط حاصل ہوگا کیونکہ ام ولد کی  
بیچ صحیح نہیں ہوا اور اگر کسی عورت کے شکم سے بوجہ جنایت اوس (عورت) کا نطفہ ساقط  
ہو جائے تو جانی سے فقط دیت متعلق ہوگی جسکی مقدار بیس دینار ہوگی ہر بشر طلیک وہ  
(نطفہ) رحم میں مستقر ہو چکا ہو اور شیخ الطائفہ رحمہ نے کتاب نہایہ میں فرمایا ہے کہ عورت  
پر استقرار نطفہ کے بعد بھی احکام مستولہ جاری کیئے جائینگے اور یہ قول بعید ہوا سلیے  
کہ نطفہ پر ولد صادق نہیں آتا اور بعض اصحاب (شیخ الطائفہ رحمہ) نے فرمایا ہے ہر مرتبہ کے  
بابین میں اوس (مرتبہ) کے حساب سے دیت ثابت ہوگی اور بعض علما (ابن ادریس)  
نے اوسکی تفسیر میں بیان فرمایا ہے کہ نطفہ بیس روز تک مکث کرتا ہے بعد از ان میں روزیکہ  
بعد وہ علقہ ہو جاتا ہے اور اوس (نطفہ) کے علقہ کی طرف منتقل ہونے کی اکیسویں روز سے  
ابتدا ہوتی ہے اور اس طرح بابین علقہ و مضغہ بھی یہی کلام کیا جائیگا پس حکم نطفہ کا اکیس  
روز تک مکث ہوگا تو اکیس دینار اور جب پائیس روز تک مکث ہوگا فی پائیس دینار اور جب کہ  
میں روز کے بعد دس روز تک مکث ہوگا تو تیس دینار ثابت ہونگے اور علی ہذا اقیال  
پس ہر ایک روز کے لیے ایک دینار ثابت ہوگا اور ہم اون (بعض علی) سے اول  
وس قول کے صحت کا مطالبہ کرتے ہیں جبکہ اول (بعض اصحاب) نے دعویٰ کیا ہے بعد از  
ونکی تفسیر کے مراد ہونیکا مطالبہ کرتے ہیں حالانکہ بابین نطفہ و علقہ کے مدت میں چالیس  
روی ہوئے ہیں اور اس طرح بابین علقہ و مضغہ کے مدت میں بھی چالیس ہی روز  
روی ہوئے ہیں اور اسکو سعید بن مسیب نے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام  
سے اور محمد بن مسلم نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے اور ابو حریز قتی نے حضرت

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سراجاً مضيئاً يهدي إلى صراط مستقيم





نہ جانے کی دیت لازم ہوگی اس لیے کہ نہایت مذکورہ مضمون تھیں جن میں وقت استقرار  
 کا اعتبار کیا جاتا ہو اور اگر کوئی شخص کسی زن حرمیہ پر ضرب لگائے بعد از ان وہ (زن حرمیہ)  
 اسلام لائی اور اپنے محل کو ساقط کر دے تو جانی اس کا ضمانت نہ ہوگا اس لیے کہ نہایت مذکورہ  
 مضمون نہ تھے لہذا اس کی سرایت بھی مضمون نہ ہوگی اور اگر زن مضروبہ کنیز ہو اور بعد  
 ضرب آزاد ہو جائے اور اپنے محل کو ساقط کر دے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ آقا کو  
 کنیز مذکورہ کی قیمت عند الجناایت (جو وقت جنایت قرار پائے) کے عشر (دسواں حصہ)  
 اور دیت جنین میں سے اقل (لامرین) (جو اون دونوں میں کم ہو) کا استحقاق حاصل ہوگا  
 اس لیے کہ اگر دیت جنین کی نسبت اس (کنیز) کے قیمت کا عشر کم ہو تو زیادتی بعض  
 حریت قرار پائے گی لہذا آقا کے لیے اس (زیادتی) کا استحقاق نہ ہوگا بلکہ اس (زیادتی)  
 کا استحقاق وارث جنین کے لیے حاصل ہوگا اور اگر عشر قیمت کے نسبت اس (جنین)  
 کی دیت کم ہوئی تو آقا کے لیے دیت کا استحقاق ہوگا اس لیے کہ اس (آقا) کا حق بوجہ  
 عتق ناقص ہو گیا اور جو کچھ کہ شیخ علیہ الرحمہ نے بیان فرمایا ہے وہ وجوب غرہ کے  
 قائل ہونے پر ملتی ہے تاکہ قیمت غرہ کا دیت سے زائد ہونا ممکن ہو یا جنین حرمیہ کی دیت  
 سے جنین امہ (کنیز) کی دیت زائد ہونے پر ملتی ہو اور یہ دونوں تقدیریں ممنوع ہیں  
 پس صورت مذکورہ میں آقا کو دونوں تقدیروں پر کنیز کی اس قیمت کے عشر کا استحقاق  
 حاصل ہوگا جو وقت جنایت قرار پائے اور اگر کوئی شخص کسی زن حاملہ پر ازراہ خطا ضرب  
 لگائے اور زن مذکورہ اپنے محل کو ساقط کر دے اور ولی دم اس (جنین) کے زندہ  
 ہونیکا مدعی ہو اور جانی بھی اس (جنین) کے زندہ ہونیکا اعتراف کرے تو معاملہ  
 جانی پر جنین مردہ کی دیت لازم ہوگی اور زیادتی کا جانی معترف (اقرار کرے والا) ضمانت

والقنہ قال  
 الشیخ الاول  
 اقل الامون  
 من عشر  
 فقیہنا وقت  
 الجنایۃ او  
 الدیۃ لان  
 عشر القنہ  
 ان کان اقل  
 فان یاءد بالجنایۃ  
 فان یاءد بالجنایۃ  
 فان یاءد بالجنایۃ  
 الجنین و الارث  
 دین الجنین و الارث  
 کان لہ الدیۃ  
 لان حقہ نقص  
 بالعتق و زاد  
 یاءد القول  
 العرفۃ او علی جرح  
 البیون بینہما  
 لہذا لا یؤمن  
 جنین الجنین و الارث  
 القنہ و الارث

فان فی القنہ  
 علی القنہ  
 لومر حلالہ  
 خطا و القنہ  
 وقال الاول  
 کان حجت  
 فاعترف  
 الجنایۃ فنی



[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
 ولله الحمد  
 قال الشيخ  
 مقتط الفهم  
 للاختصار  
 وعليه التمسك

ہوگی اور اگر کسی عورت کا فرزدی اور مسلم دونوں نے طہر و احد میں اس طرح وطی بالشہمہ کی ہو  
کہ جنین کا اون دونوں سے متولد ہونا ممکن ہو اور وہ (جنین) بوجہ جنایت ساقط ہوگا  
تو دونوں و اطیبون میں قرعہ ڈالاجائیگا اسلیئے کہ قرعہ ہر ایک امر مشتبہ کے لیے  
مشروع ہوا ہو تو جانی کا اوس شخص کی دیت کے حساب سے الزام دینا صحیح ہوگا  
جس سے کہ وہ (جنین) ملحق کیا جائے اور اگر کوئی شخص کسی زن حاملہ پر ضرب لگائے اور  
زن مذکورہ کسی عضو کو ساقط کرے جیسے ہاتھ پس اگر بوجہ ضرب وہ (زن حاملہ) مر جائے  
تو جانی پر اون دونوں (زن حاملہ اور حمل) کی دیت لازم ہوگی اور اگر چار ہاتھوں کو  
ساقط کرے تو جنین واحد کی دیت لازم ہوگی اسلیئے کہ چاروں ہاتھوں کا جنین واحد  
کے لیے حاصل ہونا بھی ممکن ہو اور اگر اولاد کو برباد کرے یا ان حنہ میں مردہ  
کو ساقط کرے تو دیت جنین میں دیت عضو داخل ہو جائیگی اور ایک ہی دیت  
لازم ہوگی اور اسی طرح اگر جنین زندہ کو ساقط کرے بعد از ان وہ (جنین) مر جائے  
تب بھی ایک ہی دیت لازم ہوگی اور اگر وقت سقوط اوس (جنین) کے لیے ضایت  
مستقرہ موجود ہو تو جانی پر فقط ہاتھ کی دیت لازم ہوگی اور اوس کے ساقط ہونے میں  
تاخیر واقع ہو اور اہل معرفت اوس (ہاتھ) کے دست زندہ ہونے کی شہادت دین  
تو دیت زندہ کا نصف ثابت ہوگا والا سودینار کا نصف لازم ہوگا اور اس مقام پر  
دو مسئلے قابل بیان ہیں پہلا مسئلہ اگر جنین کا قتل زراہ عمد یا شہمہ عمد ہو تو اسکی  
دیت کا مال جانی سے تعلق ہوگا اور اگر زراہ خطا ہو تو عاقلہ جانی سے اوسکی دیت  
متعلق ہوگی اور اوس (دیت) کا تین سال کے اندر وصول کرنا معین ہوگا و سول  
مسئلہ اگر کوئی شخص کسی ایسی میت کے سر کو قطع کرے جو مسلم اور حر ہو تو جانی پر دینار

ولو طہرھا  
نعمی و سلم  
تشیہا فی کفھ  
واحد فقط  
بالجنا یا باقتع  
بنی اللوطین  
والزلفان  
من الخفی بہ  
ولو ضربھا  
فالقن عضو  
کالید فان  
ماتت لزمہ  
دینھا و دینہ  
الحمل و لو  
القن جنین  
فدینہ جنین  
واحد لا قتال  
انیکون ذلک  
لو احد ولو  
القن العضو  
القن الجنین  
سخت بدینہ  
العضو بدینہ  
و انما القن  
جبا فذات ولو  
سقط وجوزہ  
مستقرہ قضی  
البیہ حسب  
تاخیر حسب  
تاخیر سقوط  
شہد اهل  
اقتدار  
دینہ و لو  
نصف مال  
مسئلہ  
الاولی

دینار  
الحرم ما حذر  
الیت المسلم  
الشامیہ  
ذکر منین  
زندان و سول  
خطا و ان کان  
الحد فی مال  
عمدا و شہمہ  
دین الجنین



(مو) - ویر (یوتین) - ریش (پروبال) وغیرہ تو اون (اجزاء) کا حوالہ مالک کرتین  
 ہوگا جو قیمت حیوان میں سے وضع کیے جائیں گے اور اگر کوئی شخص اس (حیوان)  
 کے اعضا، وعظام (ہڈیاں) میں کسی چیز کو قطع کر دے تو مالک کے لیے ارش کا استحقاق  
 حاصل ہوگا دوسری قسم وہ حیوان غیر ماکول اللحم (حرام گوشت) ہو جسکی ذکات  
 صحیح ہو جیسے پانگ - شیر - یوز - پس اگر کوئی شخص اس کو جوہر ذکات تلف کر دے  
 تو ارش کا ضامن ہوگا سیٹھ کہ حیوان مذکور کے ٹیٹے بعد ترکیہ قیمت ہوتی ہے اور اس طرح  
 اگر اس کے جوارح کو قطع کر دے یا ہڈیوں کو توڑ ڈالے تب بھی ارش لازم ہوگی بشرطیکہ  
 اسکی جنایت کو استقرار رہے اور اگر کوئی شخص اس کو جوہر ذکات کے علاوہ کسی دوسرے  
 سبب کے ساتھ تلف کر دے تو اوپر حیوان مذکور کی وہ قیمت لازم ہوگی جو اس  
 زندہ ہونیکے وقت قرار پائے تیسری قسم وہ حیوان ہو جسپر ذکات واقع نہیں  
 ہوتی پس کلب صید (سگ شکاری) میں چالیس درہم ثابت ہوں گے اور بعض  
 علمائے کلب صید کو کلب سلوٹی کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے اس لیے کہ ایک روایت  
 میں کلب سلوٹی مذکور ہوا ہے اور روایت سلوٹی میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام  
 سے منقول ہوا ہے کہ اسکی قیمت لگائی جائیگی اور جانی پر اسکا مالک کلب کے حوالہ  
 نہ کرنا لازم ہوگا اور کلب غنم اور کلب حائط وبلغ کا بھی یہی کلام ہے لکن قول اول شہرہ  
 و کلب غنم میں ایک کیش (نرگو سپند) ثابت ہوتا ہے اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ میں  
 درہم ثابت ہوں گے جیسا کہ ابن فضال نے بطریق ارسال حضرت امام جعفر صادق  
 علیہ السلام سے روایت کیا ہے اور یہی روایت مشہور بھی ہے لکن روایت اولے کا  
 طریق صحیح تر ہے اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ کلب حائط میں تین درہم ثابت ہوتے ہیں

ابن فضل عن  
 بعض اصحابه عن  
 ابي عبد الله عليه  
 السلام قال  
 لكل اولاد  
 وقيل في كل  
 العاشر  
 عشر  
 الف  
 اشهر في كل  
 كل واحد  
 وكل واحد  
 في كل واحد

[illegible]

اور محکوم اس قول کا مستند معلوم نہیں ہوتا اور کلب زراعت میں ایک قفین گندم ہو اور  
قفین ایک قسم کا پیانہ ہے جسکی مقدار آٹھ کوک ہو اور ایک کوک کی مقدار تین کیلچات ہو  
میں اور ایک کیلچہ کی مقدار ایک من اور سات من (ایٹھا) ہوتی ہے اور ایک من کی مقدار  
دو رطل ہوتی ہے اور حیوانات مذکورہ کے علاوہ کسی حیوان کے لیے کوئی قیمت نہیں ہے  
خواہ سگ ہو یا اور کوئی حیوان پس اگر کوئی اونٹن سے کسی حیوان کو قتل کر ڈالے تو قاتل  
پر کوئی شے لازم نہ ہوگی لکن جس حیوان کا کہ کا فر ذمی مالک ہو تاہی جیسے خوک اس کے قتل  
کرنے میں قاتل پر وہ قیمت لازم ہوتی ہے جو اس کے سنگھین (حلال جاننے والے) کے نزدیک  
قرار پائے اور اگر حیوان مذکور کے اطراف پر جنایت کی جائے تو ارش ثابت ہوگی اور اس  
مقام پر کئی مسئلے مذکور ہوئے ہیں پہلا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی کا فر ذمی کے آٹھ لہو یا  
شراب کو تلف کر دے تو تلفت اس کا ضامن ہوگا اگرچہ وہ (تلف) مسلم ہو لکن ضمان  
ہونے میں ذمی کا اوس (آٹھ لہو یا شراب) کے ساتھ اختلاف (پوشیدہ کرنا) شرط ہے پس  
اگر اوس کا اظہار کرے گا تو تلفت مسلم اس کا ضامن نہ ہوگا اور اگر کسی مسلم کے پاس آٹھ لہو یا شراب  
موجود ہو اور کوئی شخص اس کو تلف کر دے تو جانی اس کا بہر تقدیر ضامن نہ ہوگا خواہ وہ  
(جانی) مسلم ہو یا کافر اور مستتر ہو یا متظاهر دوسرا مسئلہ حیکہ کوئی ماشیہ (حیوان) کسی  
زراعت پر رات کو جنایت کرے تو صاحب ماشیہ ضامن ہوگا اور دن کو جنایت کرے  
تو ضامن نہ ہوگا اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو سکونی نے حضرت امام جعفر (ع)  
علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اس روایت میں ضعف ہے اور تقریط کا موضع ضمانت  
میں اعتبار کرنا اقرب ہے خواہ وقت جنایت رات ہو یا دن تیسرا مسئلہ روایت محمد بن  
نفس میں اوس و نث کے بارہ میں جو چار شخصوں کے درمیان مشترک تھا اور مجملہ اس کے

لو انك تظف على الدق  
 خروا اذ الله الله  
 ضفها الى الله  
 كان مسلا ولفو  
 فوا ايضا ولفو  
 ولفوا ايضا  
 ليعضفوا الله  
 لانك تظفوا الله  
 البان على الله  
 الثاني  
 انما يضفها الى الله  
 على الزرع ليرا  
 صحن صاحبها  
 لو كان بها والم  
 يضفها ويضفها  
 الى سر واية  
 لسكوني وفيها  
 بعض الاقرب  
 شرا والقرى  
 موضعهم انهم  
 ليك انهم  
 الثالث

الناشئة  
مروى عن  
امير المؤمنين  
عليه السلام  
افقه فضلي  
في بصير  
سبعين  
اربعين











اشكال اول (تاجیل کا مختص بہ دیت ہونا) جاری ہوتا ہے اور عاقلہ سے اقرار اور صلح کی ضمانت متعلق نہیں ہوتی اور اس طرح اُس سے جنایت عمد کی ضمانت بھی متعلق نہیں ہوتی جبکہ قاتل موجود ہو اگرچہ وہ (جنایت) موجب دیت ہو اور موجب قصاص نہ ہو جیسے باپ کا اپنے بیٹے کو اور مسلم کا کسی ذمی کو اور حر کا کسی ملوک کو قتل کرنا اور اگر کوئی شخص اپنے نفس پر ازراہ خطا جنایت کرے تو ہر ہوگی اور عاقلہ اوس کا ضامن نہ ہو گا خواہ وہ (جنایت) قتل ہو یا جرح اور کا فرضی کی جنایت اُس کے مال میں ثابت ہوتی ہے اور اوس کے عاقلہ پر لازم نہیں ہوتی اگرچہ ازراہ خطا واقع ہوا اور اگر کا فرضی کو اپنی دیت کی ادا کرنے سے عاجز ہو تو امام علیہ السلام اُس کے عاقلہ قرار پائیں گے اس لیے کہ وہ (کا فرضی) امام کے لیے ضربہ (مال مقرر جبریہ) کو ادا کرتا ہے اور آقائے ملوک اوس (ملوک) کے جنایت کا عاقل (دیت دینے والا) نہیں ہو سکتا خواہ وہ (ملوک) قن (ملوک مختص) ہو یا تدبیر یا کتاب اور اس طرح وہ (آقا) کثیر مستولہ کی جنایت کا بھی علی الاشبہ عاقل نہیں ہو سکتا اور ضامن جبریہ پر مضمون عنہ کی دیت کا ادا کرنا لازم ہوتا ہے اور مضمون عنہ پر ضامن کی دیت کا ادا کرنا لازم نہیں ہوتا البتہ اگر ہر ایک شخص دوسرے کے جبریہ ضامن ہو تو ہر ایک پر دوسرے کی دیت کا ادا کرنا لازم ہوگا اور وجہ عصبہ و متق (آزاد کرنا والا) کے ساتھ ضامن جبریہ کی ضمانت مجتمع نہیں ہو سکتی اس لیے کہ عقد ضمان جبریہ میں جہالت نسبت اور فقدان مولیٰ شرط ہے پس عصبہ یا متق کے موجود ہونے کے صورت میں عقد مذکور صحیح نہ ہوگا اور جبکہ ضامن جبریہ موجود اور موسر (خوشحال) ہو تو امام علیہ السلام علی الاشبہ ضامن نہ ہوں گے

اشكال اول (تاجیل کا مختص بہ دیت ہونا) جاری ہوتا ہے اور عاقلہ سے اقرار اور صلح کی ضمانت متعلق نہیں ہوتی اور اس طرح اُس سے جنایت عمد کی ضمانت بھی متعلق نہیں ہوتی جبکہ قاتل موجود ہو اگرچہ وہ (جنایت) موجب دیت ہو اور موجب قصاص نہ ہو جیسے باپ کا اپنے بیٹے کو اور مسلم کا کسی ذمی کو اور حر کا کسی ملوک کو قتل کرنا اور اگر کوئی شخص اپنے نفس پر ازراہ خطا جنایت کرے تو ہر ہوگی اور عاقلہ اوس کا ضامن نہ ہو گا خواہ وہ (جنایت) قتل ہو یا جرح اور کا فرضی کی جنایت اُس کے مال میں ثابت ہوتی ہے اور اوس کے عاقلہ پر لازم نہیں ہوتی اگرچہ ازراہ خطا واقع ہوا اور اگر کا فرضی کو اپنی دیت کی ادا کرنے سے عاجز ہو تو امام علیہ السلام اُس کے عاقلہ قرار پائیں گے اس لیے کہ وہ (کا فرضی) امام کے لیے ضربہ (مال مقرر جبریہ) کو ادا کرتا ہے اور آقائے ملوک اوس (ملوک) کے جنایت کا عاقل (دیت دینے والا) نہیں ہو سکتا خواہ وہ (ملوک) قن (ملوک مختص) ہو یا تدبیر یا کتاب اور اس طرح وہ (آقا) کثیر مستولہ کی جنایت کا بھی علی الاشبہ عاقل نہیں ہو سکتا اور ضامن جبریہ پر مضمون عنہ کی دیت کا ادا کرنا لازم ہوتا ہے اور مضمون عنہ پر ضامن کی دیت کا ادا کرنا لازم نہیں ہوتا البتہ اگر ہر ایک شخص دوسرے کے جبریہ ضامن ہو تو ہر ایک پر دوسرے کی دیت کا ادا کرنا لازم ہوگا اور وجہ عصبہ و متق (آزاد کرنا والا) کے ساتھ ضامن جبریہ کی ضمانت مجتمع نہیں ہو سکتی اس لیے کہ عقد ضمان جبریہ میں جہالت نسبت اور فقدان مولیٰ شرط ہے پس عصبہ یا متق کے موجود ہونے کے صورت میں عقد مذکور صحیح نہ ہوگا اور جبکہ ضامن جبریہ موجود اور موسر (خوشحال) ہو تو امام علیہ السلام علی الاشبہ ضامن نہ ہوں گے

علی الاشبہ ضامن نہ ہوں گے  
وجودہ و موسر  
امام علیہ السلام  
عقد ضمان جبریہ  
عقد ضمان  
عصبہ و متق  
مضمون عنہ



من الامام اول  
 القائل اول  
 مروى ورويه  
 الفناء شبيه  
 العيون في سال  
 الجاني فان  
 المهر بيقيل

من الاموال و من بيت المال يسكن فان لم يزل من اجرة الموز من خضره ٥٥

جو دیت جانی کے وارث ہوتے ہیں اوس شخص سے اخذ کرنا صحیح ہوگا جو اقرب ہوا اور اگر جانی کے لیے کوئی وارث موجود نہ ہو تو اوسکی دیت کا بیت المال سے اخذ کرنا صحیح ہوگا اور بعض اصحاب (ابن ادریس علیہ الرحمہ) نے اوس (دیت) کو فقط جانی پر مقصور فرمایا ہے اور جانی کے فقیر ہونے کی صورت میں اوس (جانی) کے یسار (خوشحالی) کا انتظار کیا جائیگا اور قول اول ظہر ہے میسر لہذا لواحقی کے بیان میں اور وہ کئی مسئلے میں پہلا مسئلہ کسی شخص پر دیت کا ادا کرنا اوس وقت میں لازم نہ ہوگا جب تک کہ اوس (شخص) کے قاتل کی طرف منسوب ہونے کی کیفیت میں نہ ہو پس تعلق دیت میں اوس (شخص) کا قاتل کے لیے ہم قبیلہ ہونا کافی نہ ہوگا کہ جانب پدر سے جانی کی طرف اوس (شخص) کے منتسب ہونے کا معلوم ہے کیفیت انتساب کی معلوم ہونے کو مستلزم نہیں ہے حالانکہ عقل کا متعلق ہونا اور تعصیب پر مبنی ہے اور جنایت پدر سے منسوب ہونا تحقق تعصیب کو متفقہ میں اس لیے کہ تعصیب سے وہ (انتساب پدری) اعم ہے خصوصاً در صورتیکہ تعلق عقل نے اقرب فالاقرب کی تقدیم کے قابل ہوں تو مطلق انتساب پدری کے معلوم میں اقربیت مذکورہ کے متحقق ہونے کو مستلزم نہ ہونا واضح ہے دوسرا مسئلہ اگر دوس شخص کسی انسان مہول النسب کی نبوت (ولایت) کا اقرار کرے تو اوس (انہذا کرنا) کا مقصد کور سے طلق کرنا معین ہوگا پس اگر اوس انسان کی نبوت کا کوئی دوسری حاملہ شخص بھی دعوی کرے اور بیہ قائم کرے تو اوس (دعوی دوم) کی دعوی بہ دیت موافق حکم کننا اول کے اقرار کا باطل قرار دینا لازم ہوگا اور اگر کوئی تیسرا شخص اوس انسان کے نبوت کا اقرار اور اپنے فراموش پر مولود ہونے کا دعوی کچھ نہ ہوگا

[illegible]



من اجل الله  
المؤمنين و  
لا تخاصوا  
وهو مسلم  
ولا عصيته  
المسلمون لا  
دعي هو دني  
ويعني البنية  
في ماله واكل  
لو دعي مسلم  
طاهر اذ ان  
الكل من مسلم  
قال انك  
لست بقتل منه  
المسلمون من  
عصيته ولا  
الكفار لو  
يعقل عصيته  
المسلمون كان  
حسن ان  
ميراثهم على  
الاصح

من اجل الله  
المؤمنين و  
لا تخاصوا  
وهو مسلم  
ولا عصيته  
المسلمون لا  
دعي هو دني  
ويعني البنية  
في ماله واكل  
لو دعي مسلم  
طاهر اذ ان  
الكل من مسلم  
قال انك  
لست بقتل منه  
المسلمون من  
عصيته ولا  
الكفار لو  
يعقل عصيته  
المسلمون كان  
حسن ان  
مبنيهم على  
الاصح

من اجل الله  
المؤمنين و  
لا تخاصوا  
وهو مسلم  
ولا عصيته  
المسلمون لا  
دعي هو دني  
ويعني البنية  
في ماله واكل  
لو دعي مسلم  
طاهر اذ ان  
الكل من مسلم  
قال انك  
لست بقتل منه  
المسلمون من  
عصيته ولا  
الكفار لو  
يعقل عصيته  
المسلمون كان  
حسن ان  
مبنيهم على  
الاصح







THIS BOOK MUST BE CHECKED OUT AT THE TIME  
OF ISSUE

URD  TACKS

ALIGARH  
S MUSLIM  
UNIVERSITY

---: RULES:--

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1/- per volume per day shall be charged for textbooks and 10 P. per vol. per day for general books kept overdue.

MAILED  
JUL 11 1964

2000

Mohd Yousuf  
Bindery | A. A. Libra  
No. 1, Aligarh.  
Date 20 OCT 1981